

Załącznik nr 9 do protokołu z XXI
sesji Rady Gminy Grodziczno z dnia
25 lipca 2016 roku

Uchwała Nr XXI / 140 / 2016
Rady Gminy Grodziczno
z dnia 25 lipca 2016 roku

w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Grodziczno.

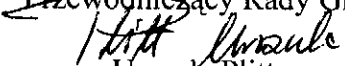
Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r., poz. 446) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego z dnia 14 czerwca 1960 roku (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r., 23, Dz. U. z 2016 r., poz. 868).
Rada Gminy

uchwała, co następuje:

§ 1. Uznać za bezzasadną skargę Pana Cezarego Konicz na Wójta Gminy Grodziczno z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Gminy Grodziczno do powiadomienia Pana Cezarego Konicz oraz Wojewodę Warmińsko – Mazurskiego o sposobie załatwienia sprawy.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Urszula Plitt

U z a s a d n i e n i e

W dniu 28 czerwca 2016 roku Pan Cezary Koniecz złożył do Wojewody Warmińsko – Mazurskiego skargę na Wójta Gminy Grodziczno Pana Tomasza Szczepańskiego. Pismem z dnia 04 lipca 2016 roku Wojewoda Warmińsko - Mazurski przekazał skargę Radzie Gminy Grodziczno według właściwości celem rozpatrzenia. W skardze zarzucono Wójtowi, iż po złożeniu przez skarżącego w dniu 10 maja 2016 roku raportu oddziaływania na środowisko niezbędnego do uzyskania decyzji środowiskowej na budowę chlewni na działce nr 48/3, Wójt przystąpił do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego zasięgiem m.in. działkę będącą własnością skarżącego blokując tym samym budowę chlewni i rozwój jego gospodarstwa, a opracowania wynikające z projektu miejscowego zagospodarowania są sprzeczne z jego działalnością rolniczą. Zdaniem skarżącego kryteria jakimi kieruje się Wójt Gminy ograniczając teren objęty projektem planu tylko do części wsi są niezrozumiałe zaś Gmina Grodziczno przystępując do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie ma celu publicznego oraz, że w/w działania są to szykany w odniesieniu do jego osoby.

Skarga była rozpatrywana na posiedzeniu Wspólnych Komisji Rady Gminy Grodziczno w dniu 19 lipca 2016 roku. Na posiedzenie został zaproszony skarżący Pan Cezary Koniecz i Wójt Gminy Pan Tomasz Szczepański. Skarżący nie uczestniczył w posiedzeniu. Po przeanalizowaniu zarzutów zawartych w skardze Rada Gminy stwierdziła:

1) Działka nr 48/3 na której zamierza wnoszący skargę realizować inwestycję jest ujęta w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Grodziczno z przeznaczeniem pod tereny o dominującej funkcji mieszkalno – usługowej. (Uchwała Nr XIII/ 99 / 2011 Rady Gminy w Grodzicznie z dnia 10 listopada 2011 roku w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Grodziczno),

2) Postępowanie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia wszczęte na wniosek nie zostało zablokowane, gdyż toczy się nadal i jest w trakcie wymaganych przepisami prawa uzgodnień z właściwymi organami, tj. RDOŚ SANEPID, .

3) Wójt Gminy nie przystąpił do przestrzennego zagospodarowania, gdyż leży to w kompetencji rady gminy,

4) Rada Gminy w dniu 22 czerwca 2016 roku podjęła uchwałę Nr XX / 135 / 2016 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów pod budownictwo mieszkaniowe w miejscowości Grodziczno,

5) Podjęcie tej uchwały nie wywołuje skutku w postaci zmiany tego planu i nie ogranicza w żaden sposób praw właścicieli nieruchomości, a wnioski są rozpatrywane zgodnie z dotychczas obowiązującymi w tym zakresie przepisami, w tym z przepisami prawa miejscowego,

6) Dotychczas nie zostały podjęte żadne czynności zmierzające do zlecenia wykonania opracowań do planu, a tym samym nie istnieją żadne opracowania, w tym sprzeczne z prowadzoną przez skarżącego działalnością rolniczą.

Po dokonaniu analizy powyższego, w wyniku głosowania komisje wspólne zawnioskowały o uznanie skargi za bezzasadną.