

PROTOKÓŁ Nr XVI / 2012
z posiedzenia sesji Rady Gminy Grodziczno,
które odbyło się w dniu 27 lutego 2012 roku

Posiedzenie sesji Rady Gminy Grodziczno odbyło się na dużej sali narad Urzędu Gminy.

Rozpoczęło się o godz. 10.00, a zakończyło o godz. 14. 30.

Lista obecności stanowi załącznik Nr 1, 2, 3, 4, 5 do protokołu.

Ad. 1.

Przewodnicząca Rady Gminy Pani Irena Gorczyńska.

Otwieram XVI sesję Rady Gminy Grodziczno w kadencji 2010 -2014 r. Witam serdecznie wszystkich przybyłych na dzisiejsze posiedzenie.

Ad. 2.

Stwierdzam według listy obecności, że w dzisiejszych obradach sesji Rady Gminy na 15 radnych – uczestniczy 15, co stanowi quorum do podejmowania prawomocnych uchwał.

Ad. 3.

Zgodnie z listą obecności sekretarzem dzisiejszych obrad sesji Rady Gminy została radna Pani Maria Bielicka.

Ad. 4.

Wprowadzam w punkcie 8 i 9 porządku obrad: Informacja na temat oszczędności w oświacie – II semestr roku szkolnego 2011 / 2012 i rok szkolny 2012 / 2013. oraz podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki na wyprzedzające finansowanie działań finansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej. Punkt 8 i 9 porządku obrad przed zmianami przesuвам do punktu 10 i 11 porządku obrad po zmianach. Informuję, że podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Grodziczno dotyczą lat 2012 – 2022, a nie 2012 – 2020. Wprowadzam punkt 16 do porządku obrad podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zmian w Statucie Ekologicznego związku Gmin „Działdowszczyzna” Punkt 14 i 15 porządku obrad przed zmianami przesuвам do punktu 17 i 18 porządku obrad po zmianach.

Porządek obrad sesji jest następujący:

1. Otwarcie XVI sesji Rady Gminy.

2. Stwierdzenie quorum.
3. Wybór sekretarza obrad.
4. Przyjęcie porządku obrad.
5. Przyjęcie protokołu z XV sesji Rady Gminy.
6. Sprawozdanie z pracy Wójta w okresie międzysesyjnym.
7. Interpelacje i zapytania oraz wolne wnioski.
8. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Grodziczno na lata 2012 – 2020.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2012.
10. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego działkę geodezyjną nr 317 / 2 położoną na gruntach wsi Mroczno.
11. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Grodziczno na rok 2012.
12. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad i trybu udzielenia dotacji celowej z budżetu gminy Grodziczno na konserwację i renowację zabytków znajdujących się na terenie gminy Grodziczno.
13. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Kuligi na lata 2012 – 2018.
14. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania oraz wolne wnioski.
15. Zakończenie obrad sesji.

Porządek obrad sesji po zmianach jest następujący:

1. Otwarcie XVI sesji Rady Gminy.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Wybór sekretarza obrad.
4. Przyjęcie porządku obrad.
5. Przyjęcie protokołu z XV sesji Rady Gminy.
6. Sprawozdanie z pracy Wójta w okresie międzysesyjnym.
7. Interpelacje i zapytania oraz wolne wnioski.
8. Przedstawienie wniosków Komisji Oświaty i Kultury oraz informacji na temat oszczędności w oświacie – II semestr roku szkolnego 2011 / 2012 i rok szkolny 2012 / 2013.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki na wyprzedzające finansowanie działań finansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej.

10. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Grodziczno na lata 2012 – 2022.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2012.
12. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego działkę geodezyjną nr 317 / 2 położoną na gruntach wsi Mroczo.
13. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Grodziczno na rok 2012.
14. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad i trybu udzielenia dotacji celowej z budżetu gminy Grodziczno na konserwację i renowację zabytków znajdujących się na terenie gminy Grodziczno.
15. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Kuligi na lata 2012 – 2018.
16. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zmian w Statucie Ekologicznego Związku „Gmin Działdowszczyzna”
17. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania oraz wolne wnioski.
18. Zakończenie obrad sesji.

Proszę o przegłosowanie porządku obrad po zmianach.

W głosowaniu jawnym głosowało 15 radnych,

- 15 głosami „za”
- 0 głosami „wstrzymującymi się”
- 0 głosami „przeciw”

Ad. 5.

Protokół z XV sesji Rady Gminy Grodziczno zgodnie z ustaleniami pierwszej sesji Rady Gminy zostanie przyjęty bez odczytywania.

Proszę o przegłosowanie.

W głosowaniu jawnym głosowało 15 radnych,

- 15 głosami „za”,
- 0 głosami „wstrzymującymi się”,
- 0 głosami „przeciw”.

Ad. 6.

Sprawozdanie z pracy Wójta załącznik Nr 6 do protokołu w okresie międzysesyjnym przedstawił Pan Konicz Kazimierz Wójt Gminy.

Ad. 7.

Interpelacje i zapytania oraz wolne wnioski.

Radny Pan Jaroszewski Stanisław wnioskował:

- o zamontowanie bariery przy drodze powiatowej w Grodzicznie / przy cmentarzu w Grodzicznie/,

Zapytał, czy został zmieniony kolor wykładziny w Ośrodku Zdrowia w Grodzicznie.

Sołtys sołectwa Boleszyn Pani Maria Nadolska wnioskowała:

- o wykonanie remontu drogi asfaltowej we wsi Boleszyn / odcinek od Kościoła w kierunku sali wiejskiej/.

Pan Radny Kaczorowski Benedykt podziękował Panu Wójtowi Gminy, Radzie Gminy i inspektorom ds. budownictwa za rozbudowę stacji uzdatniania wody w Mrocznie.

Radna Pani Barbara Pokojska wnioskowała:

- o interwencję do PKP o zaprzestanie niszczenia dróg na terenie gminy w czasie przebudowy trakcji kolejowej Warszawa – Gdańsk. / droga przy budynku po byłej poczcie w Grodzicznie/.

Radny Pan Mirosław Więckiewicz zapytał w sprawie opinii prawnej dotyczącej zastosowania art. 26 ustawy o pracownikach samorządowych w stosunku do synowej, i osób spowinowaconych z Wójtem oraz wykładni prawnej dotyczącej udzielenia urlopu zdrowotnego Dyrektorowi placówki oświatowej. Wnioskował również o umieszczenie w protokole sesji Rady Gminy opinii prawnej w w/w tematach.

Pan Mirosław Szczawiński radca prawny poinformował, że przekazał opinię prawną do Urzędu Gminy dotyczącą zastosowania art. 26 ustawy o pracownikach samorządowych w stosunku do synowej Wójta i osób spokrewnionych oraz opinię o przedmiocie zależności pomiędzy przebywaniem na urlopie dla poratowania zdrowia przez Dyrektora placówki oświatowej, a pełnieniem przez niego funkcji Prezesa Zarządu Spółki Handlowej.

Radny Pan Aranowski Marek wnioskuję o usunięcie gałęzi na odcinku drogi Mroczenko – Mroczo.

Sołtys sołectwa Kuligi Pani Wioletta Łakomy wnioskuję:

- o wykonanie remontu zadaszenia przystanku autobusowego w Kuligach,
- o zgłoszenie do Zarządu Dróg o wypłukaniu poboczy drogi powiatowej w Kuligach.

Sołtys sołectwa Rynek Pani Teresa Mazurewicz wnioskuję o wykonanie ścianek z blachy na przystanku autobusowym w Rynku.

Sołtys sołectwa Nowe Grodziczno Pan Chodak Wojciech zgłosił problem zalewania posesji usytuowanych przy ORLIKU w Nowym Grodzicznie.

Radny Pan Mirosław Więckiewicz wnioskował o załatwienie dziur w asfalcie na odcinku drogi Tuszewo- Świniarc – Zwiniarz.

Sołtys Sołectwa Lorki wnioskował :

- o ustawienie kosza na przystanku autobusowym w Lorkach.

Zapytał, czy są zabezpieczone środki na dokończenie garażu w miejscowości Lorki.

Ad. 8.

Informacja na temat oszczędności w oświacie załącznik Nr 7 do protokołu – II semestr roku szkolnego 2011 / 2012 i rok szkolny 2012 / 2013 została przedstawiona przez Panią Daniełę Laskowską Sekretarza Urzędu Gminy.

Pani Sokołowska Janina mieszkanka sołectwa Grodziczno stwierdziła, że łączenie oddziałów w Zespole Szkół w Grodzicznie jest nie do przyjęcia, ponieważ nauczyciel przy takiej ilości uczniów w oddziale nie poprowadzi zajęć tak, jak przy 20 uczniach. Rodzice są zaniepokojeni i nie zgadzają się w kwestii podjętych decyzji w sprawie łączenia oddziałów. Dlaczego kosztem naszych dzieci mają być utrzymywane małe szkoły. Myślałam, że Rada jest mądrzejsza i umie liczyć. Dlaczego tak się nas niepoważnie traktuje. Nie jestem zorientowana, ile kosztuje utrzymanie Rady. proponowałabym zacząć oszczędności od siebie.

Pan Konicz Kazimierz Wójt Gminy stwierdził, że z informacji Pani Sekretarz wynika, że dokładamy bardzo dużo środków z budżetu gminy na oświatę. Dodał, że różnica dochodów bieżących i wydatków bieżących powiększona o sprzedaż mienia do dochodów ogółem z ostatnich 3 lat musi przewyższać planowaną w roku 2014 spłatę rat kredytów wraz z odsetkami od kredytów do dochodów ogółem. Rozważałem wspólnie z Radą Gminy, czy idziemy w kierunku zamknięcia szkół, czy szukamy oszczędności. Jestem daleki od likwidacji szkół, ponieważ liczy się na pierwszym miejscu dobro dziecka. Zgodnie z nową ustawą o finansach publicznych jesteśmy zmuszeni poczynić radykalne cięcia w oświacie i poszukać oszczędności poprzez zmianę w organizacjach szkół. Dodał, że oszczędności poczyniono nie tylko w szkołach, ale również w jednostkach budżetowych po to aby Rada Gminy w roku 2014 mogła uchwalić budżet gminy. W innym wypadku jest zagrożenie, że Rada Gminy nie będzie mogła uchwalić budżetu.

Przewodnicząca Rady Gminy Pani Irena Gorczyńska stwierdziła, że sytuacja finansowa nie dotyczy tylko naszej gminy, ale również innych JST, co wynika z ustawy. Odstąpienie od zamknięcia szkół wiąże się z oszczędnościami we wszystkich jednostkach nie tylko w szkołach.

Radny Mirosław Więckiewicz do informacji Pani Sekretarz UG w formie uzupełnień przedstawił przyczyny takich, a innych rozwiązań proponowanych przez wspólne komisje Radę Gminy, Urząd Gminy i Wójta Gminy Grodziczno. Dodał, że nie tylko interes Mrocza jest ważny ale również i Boleszyna oraz mieszkańców wszystkich miejscowości. Nawiązał także do zamiaru likwidacji S. P. w Boleszynie, lecz nie było na to porozumienia pomiędzy Radnymi. Wspomniał o podejmowanych już dużo wcześniej pracach (2 – 3 kadencje wstecz), gdy Rada podejmowała trudne decyzje reorganizacyjne w szkołach, łącząc je w zespoły. Także wcześniej, w związku z reformą oświaty i likwidacją „ośmioklasówek” na rzecz 6 – klasowych szkół podstawowych i gimnazjów - już wtedy, jak wspomniał, początki w gimnazjach były trudne, ponieważ oddział liczył powyżej 30 do 36 dzieci. Problemem nie likwidacji więc, a reorganizacji musiała zająć się Rada Gminy. Wymusza to ekonomia - jeśli nie likwidować to reorganizować koniecznie duże szkoły, by wesprzeć małe. Jeśli najważniejsze jest dobro dziecka, to nie może wygrywać niestety także dobro nauczyciela, jest to przykre, bo spowoduje to zwolnienia z przyczyn organizacyjnych szkół, ale niestety konieczne. Rada musi wspólnie z Urzędem podjąć prace nad strategią reorganizacyjną szkół na kolejne lata, ale najważniejsze działania i decyzje muszą zapaść do 30 kwietnia 2012 roku. Zaproponowane zmiany oszczędnościowe na 2012/2013 powinny być przejściowe szczególnie dla gimnazjalistów. Opracowana strategia musi to przywrócić do normalności - bezpiecznej liczebności uczniów w oddziałach.

Pani Janina Sokołowska: dlaczego kosztem naszych dzieci mają być utrzymywane małe szkoły. Z przedstawionej informacji wynika, że koszt utrzymania ucznia w Zespole Szkół w Grodzicznie wynosi 7797 zł, a koszt utrzymania ucznia w Szkole Podstawowej w Boleszynie wynosi 15 912,00 zł. W gminie uprawia się prywatę i traktuje się ją jak prywatny folwark i ta nieszczęsna gazowania w Boleszynie. Od oszczędności należy rozpocząć od siebie, dotyczy to diet radnych i urlopu zdrowotnego Dyrektora S. P. w Boleszynie. Należy się zastanowić nad podejmowanymi decyzjami.

Pan Galiński Andrzej: wypraszam sobie że Firma Biogal jest firmą nieszczęsną, proszę mnie nie obrażać. Wyjaśniam, że koszt utrzymania dziecka po 1 września 2012 będzie mniejszy z uwagi na oszczędności S. P. w Boleszynie. O potrzebie udzielenia urlopu dla poratowania zdrowia decyduje lekarz bezpośrednio leczący nauczyciela. Lekarz wydaje orzeczenie na podstawie Rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie orzekania o potrzebie udzielenia nauczycielowi urlopu dla poratowania zdrowia. Na podstawie przedłożonych dokumentów udziela się urlopu zdrowotnego. Wieś Boleszyn jest trzecią wsią, co do liczebności mieszkańców gminy. Budżet Gminy jest jeden dla wszystkich mieszkańców i szkół.

Radny Pan Arkadiusz Krauze stwierdził, że nie tylko Szkoła w Boleszynie jest dofinansowana z budżetu gminy, ale również Szkoła w Montowie i Zwiniarzu.

Pani Romanowska mieszkanka wsi Mroczo stwierdziła, że jest niewyobrażalne, że w klasach gimnazjalnych będzie 35 uczniów. Jak można prowadzić zajęcia przy takiej dużej ilości młodzieży. Są uczniowie słabsi, którym należy poświęcić więcej czasu, ale nauczyciel nie będzie miał takiej możliwości.

Pani Anna Żuralska mieszkanka Mroczo zwróciła się z prośbą do Rady Gminy i Wójta Gminy o przemyślenie łączenia klas gimnazjalnych, ponieważ przy tak licznych oddziałach efektywność nauczyciela będzie niska. Łatwiej i efektywniej jest prowadzić zajęcia lekcyjne z 24 uczniami niż 35 uczniami. Młodzież gimnazjalna jest inna i potrzebuje zaangażowania ze strony nauczyciela. Przy tak dużej ilości uczniów nauczyciel nie będzie miał możliwości poświęcić więcej czasu dla uczniów słabszych.

Pani Daniela Laskowska Sekretarz Urzędu Gminy poinformowała, że nie ma przepisu, który reguluje ilość dzieci w oddziałach. Przepisy regulują wyłącznie maksymalną ilość uczniów w oddziale przedszkolnym. Ponadto dodała, że oddziały przy liczebności 35-36 uczniów będą podzielone na grupy.

Pan Grzonkowski Tadeusz stwierdził, że przy tak wysokiej liczbie uczniów nauczyciel będzie mówił swoje, a uczniowie będą mówić swoje tzn., że 15 uczniów będzie rozmawiać, a 15 będzie słuchać. Nauczyciel będzie uspakajał uczniów i nie będzie miał możliwości, aby jego praca była efektywna. Rodzicom zależy, aby młodzież gimnazjalna zdobyła jak najwięcej wiedzy ponieważ będzie miała łatwiej w szkole średniej.

Pani Bartkowska mieszkanka Boleszyna stwierdza, że dzieci z Boleszyna również będą uczęszczać do gimnazjum. Każdemu rodzicowi zależy, aby ich dziecko zdobyło jak najwięcej wiedzy. Dyskusja w sprawie oszczędności w oświacie toczy się od pewnego czasu. Wypracowane oszczędności przez wszystkie szkoły pozwolą na utrzymanie szkół na terenie gminy Grodziczno. Pani Sokołowska, nie po to się spotkaliśmy, aby wywoływać kłótnie, nie można patrzeć tylko i wyłącznie na swoją szkołę, ale na wszystkie szkoły, a w szczególności na dobro dziecka.

Pani Pawłowska mieszkanka Ostaszewa poinformowała, że kiedy była likwidowana szkoła w Ostaszewie nikt nie pytał rodziców. Stwierdzono, że należy ją zlikwidować bo jest za mało uczniów. W Szkole Podstawowej w Boleszynie jest mniej uczniów i nie podejmuje się decyzji o likwidacji.

Pani Jolanta Rzepnikowska mieszkanka Grodziczna przedstawiła oświadczenie z dnia 23.05. 2011 roku Dyrektora Zespołu Szkół w Grodzicznie o następującej treści:

Dyrektor Zespołu Szkół w Grodzicznie oświadcza, że mając na uwadze niezwykle trudną sytuację ekonomiczną szkół rezygnuję w roku szkolnym 2011/ 2012 z 18 godzin biblioteki w zamian za możliwość utrzymania trzeciego oddziału klas pierwszych gimnazjum. Jeśli sytuacja finansowa w oświacie nie ulegnie poprawie, rezygnacja z godzin biblioteki zostanie utrzymana do chwili ukończenia szkoły przez młodzież rozpoczynającą w roku szkolnym 2011/ 2012 naukę w klasach pierwszych.

Sekretarz Urzędu Gminy Pani Daniela Laskowska poinformowała, że z uwagi na trudną sytuację finansową w 2012 roku poczyniono następujące oszczędności: Połączono w S.P. w Boleszynie

klasy 2-3 i 5 i 6 oraz przedmioty: plastykę, muzykę, technikę i wychowanie fizyczne. W pozostałych S.P Montowo, Zwiniarz, Zajączkowo połączono przedmioty takie jak muzykę, plastykę, technikę w klasach oraz wychowanie fizyczne.

W Zespole Szkół w Grodzicznie zostały połączone klasy gimnazjalne, z III oddziałów utworzono po II oddziały w I, II i II klasie.

W Zespole Szkół w Mrocznie połączono klasy V a i b w I oddział. Klasy gimnazjalne w klasie Ia i b połączono w jeden oddział, klasy gimnazjalne w klasie I a i połączono w jeden oddział oraz klasę II a i b połączono w jeden oddział.

Pani Janina Sokołowska stwierdziła, że podejmowanie decyzji w sprawie łączenia oddziałów poróżni rodziców na terenie gminy. Oszczędności wypracowane w szkołach nie zmieniają sytuacji finansowej na dłuższy okres. Panie Prezesie Spółki Biogal nie chciałam Pana obrazić, przepraszam za przejęzyczenie się.

Sołtys sołectwa Rynek Pani Mazurewicz Teresa stwierdziła, że przy tak licznych oddziałach nasze dzieci nie zdobędą żadnej wiedzy.

Sołtys wsi Montowo Pani Barbara Szymańska stwierdziła, że niejedną reorganizację w oświacie podejmowała Rada Gminy w poprzednich kadencjach. Nie mam dzieci w wieku szkolnym, ale nie można być egoistą i patrzeć tylko i wyłącznie na swoją szkołę do której uczestniczy moje dziecko. Mam duży szacunek dla Rady Gminy i Pana Wójta za podjęcie mądrej decyzji pozostawienia wszystkich szkół na terenie gminy w zamian za wypracowane oszczędności.

Przewodnicząca Rady Gminy Pani Irena Gorczyńska poinformowała, że wszystkie uwagi Państwa będą brane pod uwagę w opracowaniu strategii reorganizacji szkół na następne lata. Z opracowaną strategią będziecie mogli się Państwo zapoznać.

Ad. 9.

W sprawie zaciągnięcia pożyczki na wyprzedzające finansowanie działań finansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej Pan Jacek Grzywacz Skarbnik Gminy poinformował, że zostanie zaciągnięta pożyczka do kwoty 578.955,00 zł na sfinansowanie zadania inwestycyjnego pn. „Rozbudowa stacji uzdatniania wody w miejscowości Mroczno wraz z budową dwóch sieci wodociągowych z przyłączami w miejscowości Mroczno i Mroczenko”. Spłata

pożyczki nastąpi po uzyskaniu zwrotu środków z Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich.

Przewodnicząca Rady Gminy Pani Irena Gorczyńska odczytała projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki na wyprzedzające finansowanie działań finansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej. Zapytała Radnych, czy są uwagi i pytania do przedstawionego projektu uchwały. Radni nie wnieśli uwag.

Jeżeli nie ma pytań i uwag proszę o przegłosowanie.

Salę obrad o godz. 13.00 opuściła radna Pani Krystyna Król.

W głosowaniu jawnym głosowało 14 radnych,

- 10 głosami „za”,

- 4 głosami „wstrzymującymi się”,

- 0 głosami „przeciw.

Radni podjęli:

U c h w a ł ę Nr XVI / 123 / 2012

w sprawie zaciągnięcia pożyczki na wyprzedzające finansowanie działań finansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej.

Uchwała stanowi załącznik Nr 8 do protokołu.

Ad. 10.

Projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Grodziczno na lata 2012 – 2022 przedstawiła Przewodnicząca Rady Gminy Pani Irena Gorczyńska.

Zapytała, czy są pytania i uwagi do przedstawionego projektu uchwały. Radni nie wnieśli uwag.

Proszę o przegłosowanie.

. W głosowaniu jawnym głosowało 14 radnych,

- 10 głosami „za”,

- 4 głosami „wstrzymującymi się”,

- 0 głosami „przeciw.

Radni podjęli:

U c h w a ł ę Nr XVI / 124 / 2012

w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Grodziczno na lata 2012 – 2022.

Uchwała stanowi załącznik Nr 9 do protokołu

Ad. 11.

W sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2012 Pan Jacek Grzywacz Skarbnik Gminy przedstawił uzasadnienie do uchwały Rady Gminy w sprawie zmian w planie dochodów oraz w planie wydatków w budżecie gminy Grodziczno na lata 2012.

Przewodnicząca Rady Gminy Pani Irena Gorczyńska odczytała projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy na 2012 rok. Zapytała, czy są pytania i uwagi do przedstawionego projektu uchwały. Radni nie wnieśli uwag. Jeżeli nie ma uwag proszę o przegłosowanie.

. W głosowaniu jawnym głosowało 14 radnych,

- 14 głosami „za”,

- 0 głosami „wstrzymującymi się”,

- 0 głosami „przeciw.

Radni podjęli:

U c h w a ł ę Nr XVI / 125 / 2012

w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy na 2012 rok.

Uchwała stanowi załącznik Nr 10 do protokołu.

Ad.12.

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego działkę geodezyjną nr 317 / 2 położoną na gruntach wsi Mroczo odczytała Przewodnicząca Rady Gminy Pani Irena Gorczyńska. Zapytała, czy są pytania i uwagi do przedstawionego projektu uchwały. Radni nie wnieśli uwag. Jeżeli nie ma uwag proszę o przegłosowanie.

. W głosowaniu jawnym głosowało 14 radnych,

- 14 głosami „za”,

- 0 głosami „wstrzymującymi się”,

- 0 głosami „przeciw.

Radni podjęli:

U c h w a ł ę Nr XVI / 126 / 2012

w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego działkę geodezyjną nr 317 / 2 położoną na gruntach wsi Mroczo.

Uchwała stanowi załącznik Nr 11 do protokołu.

Ad.13.

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Grodziczno na rok 2012 przedstawiła Przewodnicząca Rady Gminy Pani Irena Gorczyńska Przewodnicząca Rady Gminy. Zapytała, czy są uwagi i pytania do przedstawionego projektu uchwały. Radni nie wnieśli uwag. Jeżeli nie ma uwag proszę o przegłosowanie.

Radna Pani Krystyna Król powróciła na salę obrad o godz. 13.30

. W głosowaniu jawnym głosowało 15 radnych,

- 15 głosami „ za”,

- 0 głosami „ wstrzymującymi się”,

- 0 głosami „ przeciw.

Radni podjęli:

U c h w a ł ę Nr XVI / 127 / 2012

w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Grodziczno na rok 2012.

Uchwała stanowi załącznik Nr 12 do protokołu.

Ad.14.

Projekt uchwały w sprawie określenia zasad i trybu udzielenia dotacji celowej z budżetu gminy Grodziczno na konserwację i renowację zabytków znajdujących się na terenie gminy Grodziczno odczytała Przewodnicząca Rady Gminy Pani Irena Gorczyńska. Zapytała, czy są pytania i uwagi do przedstawionego projektu uchwały. Radni nie wnieśli uwag. Jeżeli nie ma uwag proszę o przegłosowanie.

W głosowaniu jawnym głosowało 15 radnych,

- 9 głosami „ za”,

- 6 głosami „ wstrzymującymi się”,

- 0 głosami „ przeciw.

Radni podjęli:

U c h w a ł ę Nr XVI / 128 / 2012

w sprawie określenia zasad i trybu udzielenia dotacji celowej z budżetu gminy Grodziczno na konserwację i renowację zabytków znajdujących się na terenie gminy Grodziczno.

Uchwała stanowi załącznik Nr 13 do protokołu.

Ad.15.

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Kuligi na lata 2012 – 2018 przedstawiła Przewodnicząca Rady Gminy Pani Irena Gorczyńska. Zapytała, czy są uwagi i zapytania do przedstawionego projektu uchwały. Radni nie wnieśli uwag. Jeżeli nie ma uwag proszę o przegłosowanie.

W głosowaniu jawnym głosowało 15 radnych,

- 15 głosami „za”,
- 0 głosami „wstrzymującymi się”,
- 0 głosami „przeciw.

Radni podjęli:

U c h w a ł ę Nr XVI / 129 / 2012

w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Kuligi na lata 2012 – 2018.

Uchwała stanowi załącznik Nr 14 do protokołu.

Ad.16.

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia zmian w Statucie Ekologicznego Związku Gmin „Działdowszczyzna” przedstawiła Przewodnicząca Rady Gminy Pani Irena Gorczyńska. Zapytała, czy są uwagi i zapytania do przedstawionego projektu uchwały. Radni nie wnieśli uwag. Jeżeli nie ma uwag proszę o przegłosowanie.

W głosowaniu jawnym głosowało 15 radnych,

- 15 głosami „za”,
- 0 głosami „wstrzymującymi się”,
- 0 głosami „przeciw.

Radni podjęli:

U c h w a ł ę Nr XVI / 130 / 2012

w sprawie przyjęcia zmian w Statucie Ekologicznego Związku „Gmin Działdowszczyzna”.
Uchwała stanowi załącznik Nr 15 do protokołu.

Ad.17.

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania oraz wolne wnioski.

Pan Andrzej Klejna Prezes Automobilklub Lubawski -poinformował, że został zaproszony na dzisiejszą sesję przez Radnego Pana Tadeusza Graszka w porozumieniu z Przewodniczącą Rady Gminy Panią Ireną Gorczyńską. Poinformował, że został złożony wniosek na relację zadań publicznych przez podmioty niezaliczone do sektora finansów publicznych i niedziałających w celu osiągnięcia zysku na cele publiczne w zakresie sportu 2012 r. wg uchwały Rady Gminy nr XLV / 281/ 2010 z dnia 28.10. 2012 r, który został odrzucony przez Komisję. Uważamy, że nasz wniosek był zgodny i kompletny i nie został poddany ocenie merytorycznej. W tej sprawie spotkaliśmy się z Wójtem Gminy, Przewodniczącą Rady Gminy, Panem Radnym Graszkiem i pracownikiem Urzędu Gminy. Sprawa nie została wyjaśniona, ponieważ Pan Wójt opuścił salę przed zakończeniem rozmów.

Pan Wojciech Cybulski przedstawiciel Automobilklub Lubawski poinformował, że został skierowany wniosek do Urzędu Gminy w sprawie wyjaśnienia odrzucenia oferty. Dodał, że zostało złamane prawo ponieważ zgodnie z Uchwałą Rady Gminy Komisja rozpatrując oferty powinna wezwać oferenta do uzupełnienia nieprawidłowości, czego nie dokonano. Według nas oferta była kompletna, nie została poddana ocenie merytorycznej, ponieważ oferent powinien być wezwany w 14 dniach do usunięcia nieprawidłowości .

Pan Andrzej Klejna Prezes Automobilklub Lubawski stwierdził, że z naszego punktu widzenia zostało złamane prawo, ponieważ wykonanie uchwały Rady Gminy powierza się Wójtowi Gminy, która wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wójt Gminy Pan Kazimierz Konicz poinformował, że oferta była poddana ocenie merytorycznej. Nie spełniała wymagań, ponieważ nie była napisana przez oferenta na wymaganych drukach. Rozpatrzenie ofert przez Komisję było zgodne z obowiązującymi przepisami. Odczytał pismo Urzędu Gminy skierowane do Automobilklub Lubaski Klejna Team. Uważam, że współpraca nie

będzie się dobrze układała, ponieważ na spotkaniu Panowie stwierdzili, że Urząd Gminy oddadzą do prokuratora, to nie rokuje dobrej współpracy na przyszłość. Dodał, że wnioski dotyczące remontu dróg powiatowych zostaną przekazane do Zarządu Dróg Powiatowych. Wystąpimy z pismem do PKP w sprawie zaprzestania niszczenia dróg z w związku z przebudową trakcji kolejowej Gdański – Warszawa. Opinie prawne, które zostały sporządzone przez Radcę prawnego zostaną dołączone do protokołu na wniosek Pana radnego Więckiewicza. Wyjaśniam, że tylko dwóch Panów zgłosiło się na opiekunów boiska „ORLIK „, którzy zostali zatrudnieni na umowę zlecenie. Jest to Pan Klinicki i Pan Lubieniecki. W roku ubiegłym został wybudowany garaż w Lorkach. Stan surowy garażu wymaga wykończenia, co wiąże się ze środkami z budżetu gminy. Jeżeli takie środki będą w budżecie prace wykończeniowe będą kontynuowane. Prace związane z remontem przystanku autobusowego w miejscowości Rynek i Kuligi będą kontynuowane. Wykładzina w pomieszczeniach Ośrodka Zdrowia została położona i temat jest zakończony. Urząd Gminy poczyni starania w celu rozwiązania problemu zalewania posesji usytuowanych przy „ORLIKU” w Nowym Grodzicznie.

Radny Pana Tadeusz Graszek stwierdził, że środki nie zostały podzielone sprawiedliwie.

Radny Pan Mirosław Więckiewicz wnioskuje o zakończenie tego tematu.

Przewodnicząca Rady Gminy Pani Irena Gorczyńska poinformowała, że po uzyskanej informacji od Pani Wioletty Zdunkowskiej pracownika Urzędu Gminy wnioski na przedszkole ze środków unijnych zostaną złożone do końca kwietnia bieżącego roku. Na ocenę tych wniosków przez Urząd Marszałkowski w Olsztynie trzeba poczekać do końca lipca i sierpnia. Rodzice w obawie, że Gmina nie pozyska dofinansowania, zwracają się z prośbą do Rady Gminy o zabezpieczenie środków w budżecie gminy na ten cel. Następnie poinformowała, że na terenie gminy mamy dwa przedszkola, aby w dalszym ciągu je utrzymać trzeba znaleźć w budżecie 120.000, 00 zł. Rodzice Grodziczna, Kulig i Zajązkowa deklarują wpłatę w ramach darowizny po 120 zł miesięcznie od dziecka.

Na wniosek Pana Radnego Mirosława Więckiewicza umieszcza się w protokole sesji Rady Gminy opinię prawną dotyczącą zastosowania art. 26 ustawy o pracownikach samorządowych w stosunku do synowej wójta oraz opinię w przedmiocie zależności pomiędzy przebywaniem na urlopie dla poratowania zdrowia przez Dyrektora placówki oświatowej, a pełnieniem przez niego funkcji

Prezesa Zarządu spółki prawa handlowego, które stanowią załącznik Nr 16 i 17 do niniejszego protokołu.



KANCELARIA RADCY PRAWNEGO⁷³ *Mirosława Józefa Szczawińskiego*

Adres kancelarii:

ul. Zdrojowa 2c

87-720 Ciecchocinek

e-mail: raszczawinski@wp.pl

tel. kontaktowe

503-527-930

radca prawny Dariusz Łojko 603-929-840

radca prawny Joanna Fiebelkorn 602-641-289

Ciecchocinek, dnia 27.01.2012r.

I.dz...../GRO/12

Opinia prawna dotycząca zastosowania art. 26 ustawy o pracownikach samorządowych do synowej wójta

Pracownik zajmujący stanowisko ds. organizacji i kadr Urzędu Gminy w Grodzicznie zwróciła się z prośbą o wydanie opinii prawnej w przedmiocie czy art. 26 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych (Dz. U. Nr 223 poz. 1458 ze zmianami) ma zastosowanie do Pani Sylwii Konicz, synowej Wójta Gminy Grodziczno Pana Kazimierza Konicz, zatrudnionej w Urzędzie Gminy w Grodzicznie.

Stan faktyczny:

W Urzędzie Gminy Grodziczno została zatrudniona Pani Sylwia Borowska. W chwili podjęcia pracy nie pozostawała w żadnych więzach pokrewieństwa czy powinowactwa z Wójtem Gminy Grodziczno Kazimierzem Konicz. W trakcie trwania stosunku pracy zawarła związek małżeński z synem wójta i została jego powinowatą.

Podstawa prawna:

1. ustawa z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych (Dz.U. z 2008 nr 223 poz. 1458 ze zmianami)
2. ustawa z dnia 25 lutego 1964 r. kodeks rodzinny i opiekuńczy (Dz. U. Nr 9 poz. 59 ze zmianami).

Wnioski:

Art. 26 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych stanowi, iż małżonkowie oraz osoby pozostające ze sobą w stosunku pokrewieństwa do drugiego stopnia włącznie lub powinowactwa pierwszego stopnia oraz w stosunku przysposobienia, opieki lub kurateli nie mogą być zatrudnieni w jednostkach, o których mowa w art. 2, jeżeli powstałby między tymi osobami stosunek bezpośredniej podległości służbowej.

Z brzmienia tego przepisu wynika, iż zakaz ten dotyczy między innymi osób pozostających w stosunku powinowactwa pierwszego stopnia. Zgodnie z prawem rodzinnym i opiekuńczym wiążą się dwa podstawowe pojęcia a mianowicie pokrewieństwo i powinowactwo krewnymi są te osoby które są związane węzłem krwi. Wyróżnia się tutaj linie i stopnie pokrewieństwa. Z linią prostą mamy do czynienia wtedy gdy jedna osoba

pochodzi od drugiego np. syn pochodzi od matki. Z linią boczną mamy do czynienia wtedy gdy dane osoby związane węzłem krwi mają wspólnego przodka ale nie pochodzą jedna od drugiej np. brat i siostra mają wspólnego przodka a mianowicie rodzica. Gdy chodzi o stopnie pokrewieństwa to oblicza się je wg liczby urodzeń. Powinowactwo z kolei tworzy więź wyłącznie prawną. Powstaje przez zawarcie małżeństwa i łączy jednego małżonka z krewnymi drugiego małżonka. Podobnie jak pokrewieństwo, powinowactwo określa się w liniach i stopniach. Linia i stopień powinowactwa są identyczne jak linia i stopień pokrewieństwa łączącego drugiego małżonka z osobą, dla której określa się powinowactwo z pierwszym małżonkiem (np. teść jednego z małżonków jest spokrewniony w stopniu pierwszym i w linii prostej z tym małżonkiem, tym samym jest on również spowinowacony z drugim małżonkiem w stopniu pierwszym). Ustawa o pracownikach samorządowych ogranicza więc zatrudnienie osób spowinowaconych w pierwszym stopniu, co obejmuje w praktyce osoby pozostające przykładowo w relacjach teść (teściowa) - zięć (synowa).

Zgodnie art. 26 k.r.o. powinowactwo trwa pomimo ustania małżeństwa [J. Ignatowicz: *Prawo rodzinne*, Warszawa 2001, s. 28 i n.]. Zakaz ten nie jest zatem ograniczony w czasie, gdyż ustanie małżeństwa nie umożliwia zatrudnienia osób spowinowaconych w pierwszym stopniu na skutek tego małżeństwa.

Część doktryny uznaje, iż zakaz wskazany w art. 26 przywołanej ustawy ma charakter bezwzględny, a więc gdy powstaje stosunek podległości między już zatrudnionymi pracownikami, niezbędne jest doprowadzenie przez kierownika urzędu do stanu zgodnego z treścią komentowanego artykułu, np. przez rozwiązanie stosunku pracy w drodze porozumienia stron lub wypowiedzenia zmieniającego (por. Piotr Zuzankiewicz, Komentarz do art. 26 ustawy o pracownikach samorządowych, Oficyna 2010, LEX). Nie jest to jednak pogląd jednolity, gdyż część komentatorów powołując się na ochronę praw nabytych wywodzi, iż bez zgody pracownika nie można jednostronnie rozwiązać stosunku pracy, jeżeli wyłączną przyczyną rozwiązania stanowiłby status rodzinny pracownika. Żadne też przepisy nie dopuszczają możliwości przeniesienia w takich sytuacjach pracownika (bez jego zgody) na inne stanowisko (Korczak Jerzy, NZS 2004/1/8, LEX 82483/1)

Stan taki dotyczy jednak tylko i wyłącznie sytuacji, gdy pomiędzy powinowatymi występuje stan bezpośredniej podległości służbowej. W innym przypadku praca w tym samym urzędzie, o ile nie występuje stosunek bezpośredniej podległości służbowej jest dozwolona.

Reasumując należy stwierdzić, że art. 26 ustawy o pracownikach samorządowych miałby zastosowanie w przypadku istnienia bezpośredniej podległości służbowej pomiędzy wójtem i jego synową, jednak nawet w sytuacji gdyby taka podległość zachodziła to niejednoznacznie zdefiniowane jest uprawnienie wójta jako pracodawcy do jednostronnej zmiany umowy o pracę czy tym bardziej jednostronnego rozwiązania stosunku pracy. Dopuszczalna natomiast byłaby zmiana warunków pracy za zgodą pracownika poprzez przeniesienie na inne stanowisko nie podlegające bezpośrednio wójtowi.

RADCA PRAWNY

Mirosław Józef Szczęwiński



KANCELARIA RADCY PRAWNEGO *Mirosława Józefa Szczawińskiego*

Adres kancelarii:
ul. Zdrojowa 2c
87-720 Ciechocinek
e-mail: raszczawinski@wp.pl

ul. Świętokrzyska 20 lok. 306
00-002 Warszawa

tel. kontaktowe

503-527-930
radca prawny Dariusz Łojko 603-929-840
radca prawny Joanna Fiebelkorn 602-641-289

022/5054515
fax 022/5054754

Urząd Gminy w Grodziczno

WPLYNEŁO
03. LUT. 2012

Warszawa, 03.02.2012r.
l.dz. 245.../GRO/12

Znak 11/12

W odpowiedzi na zlecenie Wójta Gminy Grodziczno w którym zwrócono się o opinię w przedmiocie zależności pomiędzy przebywaniem na urlopie dla poratowania zdrowia przez Dyrektora placówki oświatowej a pełnieniem przez niego funkcji Prezesa Zarządu spółki prawa handlowego podaję co następuje.

Stan faktyczny:

Dyrektor Szkoły Podstawowej korzystał z urlopu dla poratowania zdrowia. W tym samym czasie pełnił funkcję Prezesa zarządu Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością. Ze spółką Dyrektora SP łączył jedynie stosunek organizacyjny, a nie stosunek pracy czy też umowa cywilno prawna (kontrakt). Funkcja ta była i jest sprawowana nieodpłatnie, nie stanowi źródła dochodu.

Podstawa prawna

- art. 73 ustawy z 26 stycznia 1982 r. - Karta Nauczyciela (Dz.U. z 2006 r. Nr 97, poz. 674 ze zm.),
- art. 33 ust. 3 i ust. 5 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.).

Wnioski

Dyrektor szkoły składa wniosek o udzielenie urlopu zdrowotnego do wójta (art. 33 ust. 5 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym). Wójt wykonuje uprawnienia zwierzchnika służbowego w stosunku do pracowników urzędu oraz kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, w tym w stosunku do dyrektorów szkół, dla których dana gmina jest organem prowadzącym (art. 33 ust. 3 i ust. 5 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym).

podstawie Karty Nauczyciela. Zatem powierzenie stanowiska dyrektora szkoły nie zmienia faktu, iż do dyrektora szkoły, jako pracownika pedagogicznego szkoły, mają zastosowanie przepisy Karty Nauczyciela.

Urlopu zdrowotnego udziela się nauczycielowi na jego wniosek. Do wniosku należy załączyć orzeczenie lekarskie o potrzebie udzielenia urlopu dla poratowania zdrowia (art. 73 ust. 10 Karty Nauczyciela). Karta Nauczyciela nie przewiduje w tym zakresie odrębnych regulacji dla nauczycieli pełniących funkcje dyrektora szkoły.

W trakcie urlopu dla poratowania zdrowia nauczyciel nie może nawiązać stosunku pracy, ani podjąć innej działalności zarobkowej. Jeżeli wójt stwierdzi, że nauczyciel wykonuje na urlopie jakąkolwiek pracę, może odwołać go z urlopu. W odwołaniu wskazując podstawę prawną, czyli art. 73 ust. 7 Karty Nauczyciela, oraz określi termin, w którym nauczyciel ma stawić się w pracy. Może, ale nie musi przedstawić powodu odwołania.

Podstawą odwołania może być również kontynuowanie zatrudnienia na podstawie stosunku pracy lub wykonywanie innej działalności zarobkowej rozpoczętej przed udzieleniem urlopu (por. uchwała Sądu Najwyższego z 7 lipca 2005 r., II PZP 5/05).

Pod pojęciem „innej działalności zarobkowej” kryje się osiąganie jakiegokolwiek przychodu na podstawie stosunku pracy, a także umów cywilnoprawnych.

Nie ulega wątpliwości, że przytoczony przepis art. 73 ust. 7 w przedmiocie określenia wpływu nawiązania stosunku pracy (prowadzenia działalności gospodarczej) na odwołanie nauczyciela z urlopu dla poratowania zdrowia jest niejasny. Na tle obowiązujących uregulowań jest widoczne, że do czasu nowelizacji art. 73 Karty Nauczyciela w 2004 r. przepisy tej ustawy wyraźnie dopuszczały w stosunku do nauczycieli korzystających z urlopu dla poratowania zdrowia możliwość wykonywania w okresie urlopu zatrudnienia lub prowadzenia innej działalności, wyłączając jednak rodzaje zatrudnienia i działalności sprzeczne z celami urlopu, określone bądź to ogólnie (2000 r.), bądź też z uwzględnieniem indywidualnych wskazań w orzeczeniu o potrzebie udzielenia urlopu (2001 r.). Nowelizacja ustawy dokonana w 2004 r. nie zawiera już tego rodzaju pozytywnej regulacji. Jednoznacznie natomiast formułuje w ustępie 7 zdanie pierwsze zakaz nawiązania stosunku pracy lub podejmowania innej działalności zarobkowej w okresie przebywania na urlopie, bez względu na ich rodzaj (charakter); nie mogą one zostać również wprowadzone w drodze rozporządzenia wykonawczego, ponieważ odpowiedni przepis (ustęp 11) nie przewidział takiej kompetencji dla Ministra Zdrowia.

Z powyższego wynika jednoznacznie, że w porównaniu do wcześniejszych uregulowań ustawodawca, w aspekcie możliwości łączenia zatrudnienia w ramach stosunku

pracy (lub innej działalności zarobkowej) z korzystaniem z urlopu, postanowił zaostrzyć warunki uzyskiwania przez nauczycieli urlopu dla poratowania zdrowia. Jest to istotny wniosek, wskazujący na kierunek wykładni art. 73 ust. 7 Karty Nauczyciela. Równocześnie trudno byłoby przyjąć, że o ile każde nawiązanie stosunku pracy lub podjęcie innej działalności zarobkowej w okresie przebywania na urlopie (zdanie pierwsze art. 73 ust. 7) uzasadnia odwołanie nauczyciela z urlopu, to nie powoduje takich skutków żadne zatrudnienie w ramach stosunku pracy lub prowadzenie innej działalności zarobkowej podjęte przed rozpoczęciem urlopu, niezależnie od ich charakteru. Pozostawałoby to w oczywistej sprzeczności z celem urlopu dla poratowania zdrowia i wykładnią art. 73 ust. 7 Karty Nauczyciela dopuszczająca takie jego rozumienie byłaby nie do przyjęcia.

Wniosek o celowym zaostrzeniu przez ustawodawcę warunków korzystania z urlopu dla poratowania zdrowia znajduje dalsze potwierdzenie w nowym przepisie art. 73 ust. 5, stabilizującym sytuację materialną nauczyciela w okresie korzystania z urlopu. Zgodnie z tym przepisem nauczyciel w okresie przebywania na urlopie dla poratowania zdrowia zachowuje prawo do miesięcznego wynagrodzenia zasadniczego i dodatku za wysługę lat oraz prawo do innych świadczeń pracowniczych, w tym dodatków socjalnych, o których mowa w art. 54.

W przedmiotowej sprawie funkcja prezesa zarządu spółki nie stanowi źródła dochodu i nie jest sprawowana na podstawie stosunku pracy. Zatem skoro wskazane powyżej ograniczenia dotyczą tylko zatrudnienia na podstawie stosunku pracy lub wykonywania innej działalności gospodarczej, to a contrario każda inna działalność jest dopuszczalna.

Oznacza to, iż nie ma prawnych przeszkód do kontynuowania sprawowania ww. funkcji przez dyrektora szkoły w trakcie przebywania na urlopie dla poratowania zdrowia.

RADCA PRAWNY

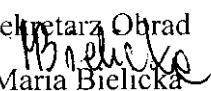
Mirosław Józef Szczęśniński

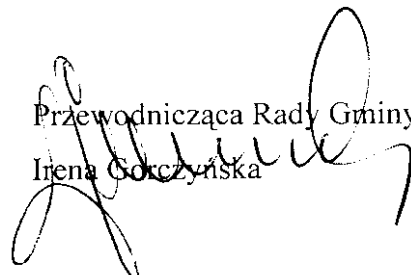
Ad.18.

Przewodnicząca Rady Gminy Pani Irena Gorczyńska.

Zamykam XVI sesję Rady Gminy Grodziczno


PROTOKOŁOWAŁA
Mirosława Kamińska


Sekretarz Obrad
Maria Bielicka


Przewodnicząca Rady Gminy
Irena Gorczyńska