

Nasz znak: ZP-3412-06/2010

Zawiadomienie o :

- **wyborze najkorzystniejszej oferty**
- **odrzuconiu ofert**
- **wykluczeniu wykonawcy**
- **unieważnieniu postępowania**

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z 29.01.2004 r. - Prawo zamówień publicznych [Dz. U. z 2010 roku nr 113 poz. 759], Zamawiający informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości zamówienia mniejszej od kwot określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29.01.2004 r. - Prawo zamówień publicznych [Dz. U. z 2010 roku nr 113 poz. 759] na świadczenie usług transportowych uczniów :

Część I przedmiotu zamówienia

1. Za najkorzystniejszą uznano ofertę wykonawcy, którym jest Przedsiębiorstwo Komunikacji Samochodowej w Hławie Spółka z o.o.; ul. Ogrodowa 14; 14-200 Hława. Oferta złożona przez Przedsiębiorstwo Komunikacji Samochodowej w Hławie Spółka z o.o.; ul. Ogrodowa 14; 14-200 Hława przedstawia najkorzystniejszy bilans kryteriów oceny ofert określony przez Zamawiającego w SIWZ. W kryterium cena oferta ta otrzymała 100 pkt., co daje łączną liczbę 100 pkt. i spośród ocenianych ofert ma największą liczbę punktów. Cena brutto za 1 kilometr uwzględniając zatrudnienie opiekuna , możliwość wzrostu cen paliw, inne koszty związane z realizacją przedmiotu zamówienia wynosi 3,37 zł.

2. Odrzucono następujące oferty:

Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy ofertę nr 2 Wykonawcy: Spółdzielni Kółek Rolniczych w Grodzicznie z/s w Mrocznie; 13-308 Mroczno z uwagi na fakt, iż : Zgodnie z działem III pkt.1 SIWZ Zamawiający żądał w części I przedmiotu zamówienia aby autobus miał minimum 47 miejsc siedzących.

Zgodnie z działem VI pkt.13 ppkt. 5 Zamawiający żądał wykazu zastępczego środka transportu, z którego wykonawca będzie korzystał w przypadku awarii autobusu, którym świadczy usługę wg załącznika nr 3 do SIWZ.

Wykonawca taki dokument przedstawił ale pojazd jako środek zastępczy liczy 32 miejsca siedzące.

W związku z powyższym zastępczy środek transportu, z którego Wykonawca będzie korzystał w przypadku awarii autobusu, którym świadczy usługę nie spełnia warunków.

Część II przedmiotu zamówienia

1. Odrzucono następujące oferty:

Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy ofertę nr 2 Wykonawcy: Spółdzielni Kółek Rolniczych w Grodzicznie z/s w Mrocźnie; 13-308 Mrocžno z uwagi na fakt, iż : Zgodnie z działem III pkt.1 SIWZ Zamawiający żądał w części II przedmiotu zamówienia aby autobus miał minimum 56 miejsc siedzących.

Zgodnie z działem VI pkt.13 ppkt. 5 Zamawiający żądał wykazu zastępczego środka transportu, z którego wykonawca będzie korzystał w przypadku awarii autobusu, którym świadczy usługę wg załącznika nr 3 do SIWZ.

Wykonawca taki dokument przedstawił ale pojazd jako środek zastępczy liczy 32 miejsca siedzące.

W związku z powyższym zastępczy środek transportu, z którego Wykonawca będzie korzystał w przypadku awarii autobusu, którym świadczy usługę nie spełnia warunków.

2. Z postępowania wykluczono następujących wykonawców:

Na podstawie art. 24 ust. 2 pkt.4 ustawy z 29.01.2004 r. - Prawo zamówień publicznych [Dz. U. z 2010 roku nr 113 poz. 759], wykonawcą którym jest Spółdzielnia Kółek Rolniczych w Grodzicznie z/s w Mrocźnie; 13-308 Mrocžno z uwagi na fakt, iż zgodnie z działem III pkt.1 SIWZ Zamawiający żądał w części II przedmiotu zamówienia aby autobus miał minimum 56 miejsc siedzących.

Zgodnie z działem VI pkt.1 ppkt. 3 zamawiający żądał w części II przedmiotu zamówienia wykazu narzędzi, wyposażenia zakładu i urządzeń technicznych dostępnych wykonawcy usług celu realizacji zamówienia wraz z informacją o podstawie dysponowania tymi zasobami [dotyczy zaplecza transportowego niezbędnego do realizacji zamówienia] wg załącznika nr 7 do SIWZ. Wykonawca taki dokument przedstawił ale pojazd jako środek zastępczy liczy 40 miejsc siedzących. W związku z powyższym środek transportu, którym Wykonawca będzie świadczył usługę nie spełnia warunków.

3. Na podstawie art. 93 ust.1 pkt. 1 ustawy z 29.01.2004 r. - Prawo zamówień publicznych [Dz. U. z 2010 roku nr 113 poz. 759] unieważniono postępowanie ponieważ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Część III przedmiotu zamówienia

1. Za najkorzystniejszą uznano ofertę wykonawcy, którym jest Przedsiębiorstwo Komunikacji Samochodowej w Ławie Spółka z o.o.; ul. Ogrodowa 14; 14-200 Ława. Oferta złożona przez Przedsiębiorstwo Komunikacji Samochodowej w Ławie Spółka z o.o.; ul. Ogrodowa 14; 14-200 Ława przedstawia najkorzystniejszy bilans kryteriów oceny ofert określony przez Zamawiającego w SIWZ. W kryterium cena oferta ta otrzymała 100 pkt., co daje łączną liczbę 100 pkt. i spośród ocenianych ofert ma największą liczbę punktów. Cena brutto za 1 kilometr uwzględniając zatrudnienie opiekuna , możliwość wzrostu cen paliw, inne koszty związane z realizacją przedmiotu zamówienia wynosi 3,37 zł.

2. Odrzucono następujące oferty:

Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy ofertę nr 2 Wykonawcy: Spółdzielni Kółek Rolniczych w Grodzicznie z/s w Mrocźnie; 13-308 Mrocžno z uwagi na fakt, iż : Zgodnie z działem III pkt.1 SIWZ Zamawiający żądał w części III przedmiotu zamówienia aby autobus miał minimum 42 miejsca siedzące.

Zgodnie z działem VI pkt.13 ppkt. 5 Zamawiający żądał wykazu zastępczego środka transportu, z którego wykonawca będzie korzystał w przypadku awarii autobusu, którym świadczy usługę wg załącznika nr 3 do SIWZ.

Wykonawca taki dokument przedstawił ale pojazd jako środek zastępczy liczy 32 miejsca siedzące.

W związku z powyższym zastępczy środek transportu, z którego Wykonawca będzie korzystał w przypadku awarii autobusu, którym świadczy usługę nie spełnia warunków.

Część IV przedmiotu zamówienia

1. Na podstawie art. 93 ust.1 pkt. 4 ustawy z 29.01.2004 r. - Prawo zamówień publicznych [Dz. U. z 2010 roku nr 113 poz. 759] postępowanie unieważniono ponieważ zaoferowana cena przez wykonawcę przewyższa tę kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Część V przedmiotu zamówienia

1. Za najkorzystniejszą uznano ofertę wykonawcy, którym jest Przedsiębiorstwo Komunikacji Samochodowej w Ławie Spółka z o.o.; ul. Ogrodowa 14; 14-200 Ława. Oferta złożona przez Przedsiębiorstwo Komunikacji Samochodowej w Ławie Spółka z o.o.; ul. Ogrodowa 14; 14-200 Ława przedstawia najkorzystniejszy bilans kryteriów oceny ofert określony przez Zamawiającego w SIWZ. W kryterium cena oferta ta otrzymała 100 pkt., co daje łączną liczbę 100 pkt. i spośród ocenianych ofert ma największą liczbę punktów. Cena brutto za 1 kilometr uwzględniając zatrudnienie opiekuna , możliwość wzrostu cen paliw, inne koszty związane z realizacją przedmiotu zamówienia wynosi 3,37 zł.

Otrzymują:

1. Przedsiębiorstwo Komunikacji Samochodowej w Ławie Spółka z o.o.; ul. Ogrodowa 14; 14-200 Ława
2. Spółdzielnia Kółek Rolniczych w Grodzicznie z/s w Mrocźnie; 13-308 Mrocžno

WOJF
Inż. Kazimierz Konicz

.....
(podpis Zamawiającego)