

## ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Nasz znak: ZP-3412-08/2008

Grodziczno, dnia 14.01.2009 roku

W prowadzonym przez Gminę Grodziczno z siedzibą w Grodzicznie w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości zamówienia mniejszej od kwot określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 Ustawy Prawo zamówień publicznych na dostawę oleju napędowego zgodnie z art. 92 ust. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych [Dz. U. z 2007 roku nr 223 poz. 1655 z późniejszymi zmianami] Zamawiający zawiadamia, że :

- 1) za najkorzystniejszą uznał ofertę firmy ECO CAR Sp. z o.o.; ul. Jeleńska 56; 13-230 Lidzbark. Powodem dokonania wyboru tej firmy było to, iż oferta niniejszego Wykonawcy zawierała najniższą marżę procentową tj. marża 0,01 % , a w związku z powyższym uzyskała najwyższą liczbę punktów w wyniku oceny ofert przeprowadzonej przez Zamawiającego na podstawie kryteriów wskazanych w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.
- 2) wykonawcy, którzy złożyli oferty otrzymali w każdym kryterium oceny ofert i łącznie następującą ilość punktów (wskazanie ilości punktów wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert) :

Oferta nr 2 : wpłynęła dnia 30/12/2008 roku o godzinie 8,49

Nazwa i adres Wykonawcy – ECO CAR Sp. z o.o.; ul. Jeleńska 56; 13-230 Lidzbark.

Cena oferty – marża 0,01 % [słownie: jedna dziesiąta procenta]

Przy wyborze oferty Zamawiający kierował się kryterium MARŻĄ za zakres usług ustalony w specyfikacji istotnych warunków zamówienia - 100% oceny oferty wg wzoru :

Marża najniższa 0,01

----- x max ilość punktów (10) x waga kryterium (100%)

Marża badana 0,01

Oferta otrzymała 10 pkt.

- 3) oferty wskazanych poniżej Wykonawców zostały odrzucone z następujących powodów: nie dotyczy

Nazwa Wykonawcy	Uzasadnienie faktyczne i prawne
Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe MARTEX; Jadwiga Kamińska; Al. Jana Pawła II 1A;14-200 Ilawa	Wykonawca w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego złożył ofertę z marżą zerową. Według definicji ustawowej marży handlowej wynikającej z art.3 ust.1 pkt.6 Ustawy z dnia 05.07.2001r o cenach [Dz. U. Nr 97, poz. 1050 z późniejszymi zmianami] marża odnosi się wyłącznie do wartości dodatnich. Potwierdzone to zostało orzecznictwem Zespołu Arbitrów : z dnia 13.01.2006r Sygn. akt UZP/ZO/0-5/06, z dnia 23.01.2006r Sygn. akt UZP/ZO/0-134/06 i z dnia 13.02.2007r Sygn. akt UZP/ZO/0-129/07. Zespół Arbitrów jednoznacznie zajmował stanowisko, że oferta zawierająca marżę ujemną bądź zerową zawsze podlega odrzuceniu właśnie ze względu na definicję marży zawartą w ustawie o cenach.

- 4) wskazani poniżej Wykonawcy zostali wykluczeni z następujących powodów: nie dotyczy

Nazwa Wykonawcy	Uzasadnienie faktyczne	Uzasadnienie prawne

Zgodnie z art. 92 ust. 2 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. - Prawo zamówień publicznych [Dz. U. z 2007 roku nr 223 poz. 1655 z późniejszymi zmianami] niezwłocznie po wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający zamieszcza powyższe informacje na stronie internetowej [www.grodziczno.pl](http://www.grodziczno.pl) oraz w miejscu publicznie dostępnym w swojej siedzibie.

Gmina Grodziczno  
Grodziczno 17A 13-230 Grodziczno  
woj. warmińsko-mazurskie

WOJ  
inż. Kazimierz Konicz