

### KARTA OCENY OFERTY (MŚP)

Oferta nr .....<sup>1</sup>..... dotycząca udziału w charakterze Partnera Gminy Górno we współrealizacji projektu pn.: *Kompleksowa rewitalizacja Górna poprzez zagospodarowanie i ukształtowanie centrum gminy na rzecz rozwoju aktywności i przedsiębiorczości mieszkańców.*

Organizator: Gmina Górno

Data wpływu oferty: .....*04.10.2017. godz. 14:45*.....

Nazwa Oferenta: *Firma Ms. Ingo - Mandlone „LECH” Leszek Pióro*

Imię i Nazwisko oceniającego: *Barbara Wotczyk*

Data dokonania oceny: .....*05.10.2017*.....

**CZĘŚĆ I – OCENA FORMALNA** (system zero-jedynkowy, uzyskanie oceny „0” za jakiegokolwiek kryterium formalne skutkuje odrzuceniem oferty)

	TAK (1 pkt) / NIE (0 pkt)	UWAGI
Kryterium dopuszczające 1:		
Lokalizacja projektu Partnera na <b>obszarze rewitalizacji</b> wskazanym w <i>Programie Rewitalizacji dla Gminy Górno na lata 2016–2022</i> i <b>jednocześnie</b> w centralnej miejscowości gminy (miejscowość Górno)	<i>TAK 1 pkt</i>	
Kryterium dopuszczające 2:		
Oferta wpłynęła w terminie i została złożona w poprawny sposób w zamkniętej i opisanej kopercie	<i>TAK 1 pkt</i>	
Kryterium dopuszczające 3:		
Oferta została złożona na Formularzu oferty stanowiącym Załącznik do Ogłoszenia naboru	<i>TAK 1 pkt</i>	
Kryterium dopuszczające 4:		
Planowana działalność nie znajduje się w wykazie działalności wykluczonych wymienionych w: „Opracowaniu dotyczącym rodzajów działalności gospodarczej wykluczonych z możliwości ubiegania się o dofinansowanie, a wynikających z zakazu udzielania pomocy publicznej w określonych sektorach działalności gospodarczej w ramach zidentyfikowanego rodzaju pomocy publicznej”	<i>NIE 1 pkt</i>	
Kryterium dopuszczające 5:		
Projekt wpisuje się w cele projektu <i>Kompleksowa rewitalizacja Górna poprzez zagospodarowanie i ukształtowanie centrum gminy na rzecz rozwoju aktywności i przedsiębiorczości mieszkańców</i>	<i>TAK 1 pkt</i>	



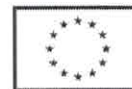
Kryterium dopuszczające 6:	TAK	
Oferta została złożona przez podmiot, który jest uprawniony do udziału w naborze o dofinansowanie w ramach działania 6.5. RPO WŚ 2014–2020	1 pkt	
Kryterium dopuszczające 7:	TAK	
Projekt Oferenta uwzględnia potrzeby osób z niepełnosprawnościami poprzez odpowiednie dostosowanie infrastruktury, przestrzeni i wyposażenia	1 pkt	
Kryterium dopuszczające 8:	NIE	
Wysokość wnioskowanego dofinansowania nie przekracza maksymalnej wartości określonej w warunkach naboru (max. 100 tys. zł dofinansowania)	1 pkt	

## CZĘŚĆ II. OCENA MERYTORYCZNA

Nazwa kryterium	Punktacja	Ocena	Uwagi
Kryterium 1	0–2 pkt		
Doświadczenie Oferenta w realizacji projektów z dofinansowaniem ze środków unijnych i/lub krajowych	0 pkt – brak doświadczenia; 1 pkt – 1 zrealizowany projekt; 2 pkt – 2 zrealizowane projekty.	2 pkt	
Kryterium 2	0–6 pkt		
Wpływ projektu Oferenta na obszar rewitalizacji	Projekt otrzyma punkty, jeżeli przyczynia się (na obszarze rewitalizacji) do: 1 pkt – poprawy bezpieczeństwa publicznego; 2 pkt – poprawy estetyki i funkcjonalności przestrzeni publicznej na rzecz przywrócenia i utrwalenia ładu przestrzennego 3 pkt – zwiększenia potencjału gospodarczego w szczególności poprzez tworzenie nowych podmiotów gospodarczych lub nowych sektorów usług (punkty podlegają sumowaniu).	6 pkt	
Kryterium 3	1–3 pkt		
Wysokość dofinansowania o którą się ubiega Oferent	Jeżeli projekt wnioskuje o kwotę: 3 pkt – nie więcej niż 50 tys. zł; 2 pkt – powyżej 50 tys. zł, ale nie więcej niż 70 tys. zł; 1 pkt – powyżej 70 tys. zł, ale nie więcej niż 100 tys. zł;	1 pkt	



Kryterium 4	0–2 pkt		
Zorientowanie projektu Oferenta na efektywne wykorzystanie energii	Projekt otrzyma punkty, jeżeli uwzględni rozwiązana przyczyniające się do efektywnego wykorzystania energii (EWE) oraz uwzględni wykorzystanie odnawialnych źródeł energii (OZE): 0 pkt – projekt nie uwzględnia rozwiązania przyczyniające się do EWE lub wykorzystania OZE; 2 pkt – projekt uwzględnia rozwiązania przyczyniające się do EWE lub wykorzystania OZE.	0 pkt	
Kryterium 5	1–3 pkt		
Kompleksowość zaplanowanych w projekcie działań przyczyniających się do rozwiązania problemów społecznych na terenie rewitalizowanym	Punkty przyznawane projektom w pełni odpowiadającym na faktyczne problemy społeczne, oddziałującym w sferze gospodarczej, technicznej, środowiskowej i przestrzenno-funkcjonalnej. Punkty przyznawane będą w następujący sposób: 1 pkt – projekt oddziałuje w 1 sferze, 2 pkt – projekt oddziałuje w 2 sferach, 3 pkt – projekt oddziałuje w więcej niż 2 sferach	3 pkt	
Kryterium 6	0–1 pkt		
Wpływ projektu na tworzenie nowych miejsc pracy	Punktacja utworzona będzie od ilości utworzonych nowych miejsc pracy w ekwiwalencie pełnego czasu pracy (EPC). Sposób przyznawania punktów: 0 pkt. – projekt nie generuje nowych miejsc pracy, 1 pkt. – projekt generuje co najmniej 1 nowy etat.	0 pkt	
Kryterium 7	0–1 pkt		
Zgodność projektu z obowiązującymi przepisami prawa oraz obowiązującymi wytycznymi	Przy ocenie kryterium sprawdzane będzie w szczególności, czy projekt jest zgodny z obowiązującymi przepisami prawa odnoszącymi się do jego stosowania oraz wytycznymi Ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego i wytycznymi Instytucji Zarządzającej RPOWŚ na lata 2014-2020. Przedmiotem analizy będzie zgodność podstawowych parametrów technicznych z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji oraz kwestie prawne związane z realizacją projektu np. własność gruntów/obiektów, posiadanie niezbędnych dokumentów/decyzji umożliwiających jego realizację, zgodność z branżowymi aktami	1 pkt	



	<p>prawnymi (w zależności od zakresu rzeczowego projektu).</p> <p>0 pkt. – brak gotowości dokumentacyjnej do realizacji projektu,</p> <p>1 pkt. – wykazana gotowość dokumentacyjna,</p> <p>Projekty, których kryterium nie dotyczy uzyskują 1 pkt.</p>	1 pkt	
<b>Kryterium 8</b>	<b>1–3 pkt</b>		
Wkład rzeczowy do projektu	<p>Punktacja zależna od lokalizacji inwestycji:</p> <p>1 pkt. – projekt realizowany na terenie udostępnionym (dzierżawa/użyczenie) przez gminę;</p> <p>3 pkt. – projekt realizowany na terenie i/lub budynku stanowiącym/ych własność Oferenta lub będącym/ych w jego użytkowaniu na podstawie umowy dzierżawy lub użyczenia.</p>	3 pkt	
<b>Kryterium 9</b>	<b>0–5 pkt</b>		
Przywrócenie lub nadanie nowych funkcji obiektom/przestrzeniom	<p>0 pkt. – projekt nie przyczyni się do przywrócenia lub nadania nowych funkcji przestrzeni/budynkowi,</p> <p>2 pkt. – w wyniku realizacji projektu przestrzeni/budynkowi zostaną przywrócone lub nadane nowe funkcje: kulturalne, rekreacyjne i/lub edukacyjne,</p> <p>3 pkt. – w wyniku realizacji projektu przestrzeni/budynkowi zostaną przywrócone lub nadane nowe funkcje: gospodarcze i/lub społeczne.</p> <p>Punkty podlegają sumowaniu.</p>	(2+3) 5 pkt	
<b>SUMA</b>		24	<b>RAZEM: 21</b>

Górno, dnia 05.10.2017

*Barbara Wierczyńska*

Podpis oceniającego

Zatwierdzam:

*Barbara Wierczyńska*

Przewodniczący Komisji Oceniającej



### KARTA OCENY OFERTY (MŚP)

Oferta nr .....<sup>1</sup>..... dotycząca udziału w charakterze Partnera Gminy Górno we współrealizacji projektu pn.: *Kompleksowa rewitalizacja Górna poprzez zagospodarowanie i ukształtowanie centrum gminy na rzecz rozwoju aktywności i przedsiębiorczości mieszkańców.*

Organizator: Gmina Górno

Data wpływu oferty: *04.10.2017 godz. 14:45*.....

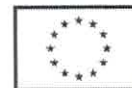
Nazwa Oferenta: *Firma Usługowo-Handlowa „LECH” Leszek Piśro*

Imię i Nazwisko oceniającego: *Lukasz Papis*.....

Data dokonania oceny: *05.10.2017*.....

**CZĘŚĆ I – OCENA FORMALNA** (system zero-jedynkowy, uzyskanie oceny „0” za jakiegokolwiek kryterium formalne skutkuje odrzuceniem oferty)

	TAK (1 pkt) / NIE (0 pkt)	UWAGI
Kryterium dopuszczające 1:		
Lokalizacja projektu Partnera na <b>obszarze rewitalizacji</b> wskazanym w <i>Programie Rewitalizacji dla Gminy Górno na lata 2016–2022</i> i <b>jednocześnie</b> w centralnej miejscowości gminy (miejscowość Górno)	<i>TAK 1pkt</i>	
Kryterium dopuszczające 2:		
Oferta wpłynęła w terminie i została złożona w poprawny sposób w zamkniętej i opisanej kopercie	<i>TAK 1pkt</i>	
Kryterium dopuszczające 3:		
Oferta została złożona na Formularzu oferty stanowiącym Załącznik do Ogłoszenia naboru	<i>TAK 1pkt</i>	
Kryterium dopuszczające 4:		
Planowana działalność nie znajduje się w wykazie działalności wykluczonych wymienionych w: „Opracowaniu dotyczącym rodzajów działalności gospodarczej wykluczonych z możliwości ubiegania się o dofinansowanie, a wynikających z zakazu udzielania pomocy publicznej w określonych sektorach działalności gospodarczej w ramach zidentyfikowanego rodzaju pomocy publicznej”	<i>NIE 1pkt</i>	
Kryterium dopuszczające 5:		
Projekt wpisuje się w cele projektu <i>Kompleksowa rewitalizacja Górna poprzez zagospodarowanie i ukształtowanie centrum gminy na rzecz rozwoju aktywności i przedsiębiorczości mieszkańców</i>	<i>TAK 1pkt</i>	



Kryterium dopuszczające 6:		
Oferta została złożona przez podmiot, który jest uprawniony do udziału w naborze o dofinansowanie w ramach działania 6.5. RPO WŚ 2014-2020	TAK 1pkt	
Kryterium dopuszczające 7:		
Projekt Oferenta uwzględnia potrzeby osób z niepełnosprawnościami poprzez odpowiednie dostosowanie infrastruktury, przestrzeni i wyposażenia	TAK 1pkt	
Kryterium dopuszczające 8:		
Wysokość wnioskowanego dofinansowania nie przekracza maksymalnej wartości określonej w warunkach naboru (max. 100 tys. zł dofinansowania)	NIE 1pkt	

## CZĘŚĆ II. OCENA MERYTORYCZNA

Nazwa kryterium	Punktacja	Ocena	Uwagi
Kryterium 1	0-2 pkt		
Doświadczenie Oferenta w realizacji projektów z dofinansowaniem ze środków unijnych i/lub krajowych	0 pkt – brak doświadczenia; 1 pkt – 1 zrealizowany projekt; 2 pkt – 2 zrealizowane projekty.	2pkt	
Kryterium 2	0-6 pkt		
Wpływ projektu Oferenta na obszar rewitalizacji	Projekt otrzyma punkty, jeżeli przyczynia się (na obszarze rewitalizacji) do: 1 pkt – poprawy bezpieczeństwa publicznego; 2 pkt – poprawy estetyki i funkcjonalności przestrzeni publicznej na rzecz przywrócenia i utrwalenia ładu przestrzennego 3 pkt – zwiększenia potencjału gospodarczego w szczególności poprzez tworzenie nowych podmiotów gospodarczych lub nowych sektorów usług (punkty podlegają sumowaniu).	6pkt	
Kryterium 3	1-3 pkt		
Wysokość dofinansowania o którą się ubiega Oferent	Jeżeli projekt wnioskuje o kwotę: 3 pkt – nie więcej niż 50 tys. zł; 2 pkt – powyżej 50 tys. zł, ale nie więcej niż 70 tys. zł; 1 pkt – powyżej 70 tys. zł, ale nie więcej niż 100 tys. zł;	1pkt	



Kryterium 4	0–2 pkt		
Zorientowanie projektu Oferenta na efektywne wykorzystanie energii	Projekt otrzyma punkty, jeżeli uwzględni rozwiązana przyczyniające się do efektywnego wykorzystania energii (EWE) oraz uwzględni wykorzystanie odnawialnych źródeł energii (OZE): 0 pkt – projekt nie uwzględnia rozwiązania przyczyniające się do EWE lub wykorzystania OZE; 2 pkt – projekt uwzględnia rozwiązania przyczyniające się do EWE lub wykorzystania OZE.	0 pkt	
Kryterium 5	1–3 pkt		
Kompleksowość zaplanowanych w projekcie działań przyczyniających się do rozwiązania problemów społecznych na terenie rewitalizowanym	Punkty przyznawane projektom w pełni odpowiadającym na faktyczne problemy społeczne, oddziałującym w sferze gospodarczej, technicznej, środowiskowej i przestrzenno-funkcjonalnej. Punkty przyznawane będą w następujący sposób: 1 pkt – projekt oddziałuje w 1 sferze, 2 pkt – projekt oddziałuje w 2 sferach, 3 pkt – projekt oddziałuje w więcej niż 2 sferach	3 pkt	
Kryterium 6	0–1 pkt		
Wpływ projektu na tworzenie nowych miejsc pracy	Punktacja utworzona będzie od ilości utworzonych nowych miejsc pracy w ekwiwalencie pełnego czasu pracy (EPC). Sposób przyznawania punktów: 0 pkt. – projekt nie generuje nowych miejsc pracy, 1 pkt. – projekt generuje co najmniej 1 nowy etat.	0 pkt	
Kryterium 7	0–1 pkt		
Zgodność projektu z obowiązującymi przepisami prawa oraz obowiązującymi wytycznymi	Przy ocenie kryterium sprawdzane będzie w szczególności, czy projekt jest zgodny z obowiązującymi przepisami prawa odnoszącymi się do jego stosowania oraz wytycznymi Ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego i wytycznymi Instytucji Zarządzającej RPOWŚ na lata 2014-2020. Przedmiotem analizy będzie zgodność podstawowych parametrów technicznych z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji oraz kwestie prawne związane z realizacją projektu np. własność gruntów/obiektów, posiadanie niezbędnych dokumentów/decyzji umożliwiających jego realizację, zgodność z branżowymi aktami		



	<p>prawnymi (w zależności od zakresu rzeczowego projektu).</p> <p>0 pkt. – brak gotowości dokumentacyjnej do realizacji projektu,</p> <p>1 pkt. – wykazana gotowość dokumentacyjna,</p> <p>Projekty, których kryterium nie dotyczy uzyskują 1 pkt.</p>	1 pkt	
<b>Kryterium 8</b>	<b>1–3 pkt</b>		
Wkład rzeczowy do projektu	<p>Punktacja zależna od lokalizacji inwestycji:</p> <p>1 pkt. – projekt realizowany na terenie udostępnionym (dzierżawa/użyczenie) przez gminę;</p> <p>3 pkt. – projekt realizowany na terenie i/lub budynku stanowiącym/ych własność Oferenta lub będącym/ych w jego użytkowaniu na podstawie umowy dzierżawy lub użyczenia.</p>	3 pkt	
<b>Kryterium 9</b>	<b>0–5 pkt</b>		
Przywrócenie lub nadanie nowych funkcji obiektom/przestrzeniom	<p>0 pkt. – projekt nie przyczyni się do przywrócenia lub nadania nowych funkcji przestrzeni/budynkowi,</p> <p>2 pkt. – w wyniku realizacji projektu przestrzeni/budynkowi zostaną przywrócone lub nadane nowe funkcje: kulturalne, rekreacyjne i/lub edukacyjne,</p> <p>3 pkt. – w wyniku realizacji projektu przestrzeni/budynkowi zostaną przywrócone lub nadane nowe funkcje: gospodarcze i/lub społeczne.</p> <p>Punkty podlegają sumowaniu.</p>	5 pkt	
<b>SUMA</b>		26	<b>RAZEM: 21 pkt</b>

Górno, dnia 05.10.2017

.....  
Podpis oceniającego

Zatwierdzam:

.....  
Przewodniczący Komisji Oceniającej





Załącznik Nr 4  
do Oferty

### KARTA OCENY OFERTY (MŚP)

Oferta nr .....1..... dotycząca udziału w charakterze Partnera Gminy Górno we współrealizacji projektu pn.: *Kompleksowa rewitalizacja Górna poprzez zagospodarowanie i ukształtowanie centrum gminy na rzecz rozwoju aktywności i przedsiębiorczości mieszkańców.*

Organizator: Gmina Górno

Data wpływu oferty: 01.10.2017 godz. 14:45.....

Nazwa Oferenta: Firma Usługowo-Handlowa „RECH” Leszek Pióro.....

Imię i Nazwisko oceniającego: Żbiona Kucharska.....

Data dokonania oceny: 09.10.2017.....

**CZĘŚĆ I – OCENA FORMALNA** (system zero-jedynkowy, uzyskanie oceny „0” za jakiegokolwiek kryterium formalne skutkuje odrzuceniem oferty)

	TAK (1 pkt) / NIE (0 pkt)	UWAGI
Kryterium dopuszczające 1:		
Lokalizacja projektu Partnera na <b>obszarze rewitalizacji</b> wskazanym w <i>Programie Rewitalizacji dla Gminy Górno na lata 2016–2022</i> i <b>jednocześnie</b> w centralnej miejscowości gminy (miejscowość Górno)	<u>1 pkt</u>	
Kryterium dopuszczające 2:		
Oferta wpłynęła w terminie i została złożona w poprawny sposób w zamkniętej i opisanej kopercie	<u>1 pkt</u>	
Kryterium dopuszczające 3:		
Oferta została złożona na Formularzu oferty stanowiącym Załącznik do Ogłoszenia naboru	<u>1 pkt</u>	
Kryterium dopuszczające 4:		
Planowana działalność nie znajduje się w wykazie działalności wykluczonych wymienionych w: „Opracowaniu dotyczącym rodzajów działalności gospodarczej wykluczonych z możliwości ubiegania się o dofinansowanie, a wynikających z zakazu udzielania pomocy publicznej w określonych sektorach działalności gospodarczej w ramach zidentyfikowanego rodzaju pomocy publicznej”	<u>1 pkt</u>	
Kryterium dopuszczające 5:		
Projekt wpisuje się w cele projektu <i>Kompleksowa rewitalizacja Górna poprzez zagospodarowanie i ukształtowanie centrum gminy na rzecz rozwoju aktywności i przedsiębiorczości mieszkańców</i>	<u>1 pkt</u>	

Kryterium dopuszczające 6:		
Oferta została złożona przez podmiot, który jest uprawniony do udziału w naborze o dofinansowanie w ramach działania 6.5. RPO WŚ 2014–2020	1 pkt	
Kryterium dopuszczające 7:		
Projekt Oferenta uwzględnia potrzeby osób z niepełnosprawnościami poprzez odpowiednie dostosowanie infrastruktury, przestrzeni i wyposażenia	1 pkt	
Kryterium dopuszczające 8:		
Wysokość wnioskowanego dofinansowania nie przekracza maksymalnej wartości określonej w warunkach naboru (max. 100 tys. zł dofinansowania)	1 pkt	

## CZĘŚĆ II. OCENA MERYTORYCZNA

Nazwa kryterium	Punktacja	Ocena	Uwagi
Kryterium 1	0–2 pkt		
Doświadczenie Oferenta w realizacji projektów z dofinansowaniem ze środków unijnych i/lub krajowych	0 pkt – brak doświadczenia; 1 pkt – 1 zrealizowany projekt; 2 pkt – 2 zrealizowane projekty.	2 pkt	
Kryterium 2	0–6 pkt		
Wpływ projektu Oferenta na obszar rewitalizacji	Projekt otrzyma punkty, jeżeli przyczynia się (na obszarze rewitalizacji) do: 1 pkt – poprawy bezpieczeństwa publicznego; 2 pkt – poprawy estetyki i funkcjonalności przestrzeni publicznej na rzecz przywrócenia i utrwalenia ładu przestrzennego 3 pkt – zwiększenia potencjału gospodarczego w szczególności poprzez tworzenie nowych podmiotów gospodarczych lub nowych sektorów usług (punkty podlegają sumowaniu).	6 pkt	
Kryterium 3	1–3 pkt		
Wysokość dofinansowania o którą się ubiega Oferent	Jeżeli projekt wnioskuje o kwotę: 3 pkt – nie więcej niż 50 tys. zł; 2 pkt – powyżej 50 tys. zł, ale nie więcej niż 70 tys. zł; 1 pkt – powyżej 70 tys. zł, ale nie więcej niż 100 tys. zł;	1 pkt	



Kryterium 4	0–2 pkt		
Zorientowanie projektu Oferenta na efektywne wykorzystanie energii	Projekt otrzyma punkty, jeżeli uwzględnia rozwiązana przyczyniające się do efektywnego wykorzystania energii (EWE) oraz uwzględnia wykorzystanie odnawialnych źródeł energii (OZE): 0 pkt – projekt nie uwzględnia rozwiązania przyczyniające się do EWE lub wykorzystania OZE; 2 pkt – projekt uwzględnia rozwiązania przyczyniające się do EWE lub wykorzystania OZE.	0 pkt	
Kryterium 5	1–3 pkt		
Kompleksowość zaplanowanych w projekcie działań przyczyniających się do rozwiązania problemów społecznych na terenie rewitalizowanym	Punkty przyznawane projektom w pełni odpowiadającym na faktyczne problemy społeczne, oddziałującym w sferze gospodarczej, technicznej, środowiskowej i przestrzenno-funkcjonalnej. Punkty przyznawane będą w następujący sposób: 1 pkt – projekt oddziałuje w 1 sferze, 2 pkt – projekt oddziałuje w 2 sferach, 3 pkt – projekt oddziałuje w więcej niż 2 sferach	3 pkt	
Kryterium 6	0–1 pkt		
Wpływ projektu na tworzenie nowych miejsc pracy	Punktacja utworzona będzie od ilości utworzonych nowych miejsc pracy w ekwiwalencie pełnego czasu pracy (EPC). Sposób przyznawania punktów: 0 pkt. – projekt nie generuje nowych miejsc pracy, 1 pkt. – projekt generuje co najmniej 1 nowy etat.	0 pkt	
Kryterium 7	0–1 pkt		
Zgodność projektu z obowiązującymi przepisami prawa oraz obowiązującymi wytycznymi	Przy ocenie kryterium sprawdzane będzie w szczególności, czy projekt jest zgodny z obowiązującymi przepisami prawa odnoszącymi się do jego stosowania oraz wytycznymi Ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego i wytycznymi Instytucji Zarządzającej RPOWŚ na lata 2014-2020. Przedmiotem analizy będzie zgodność podstawowych parametrów technicznych z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji oraz kwestie prawne związane z realizacją projektu np. własność gruntów/obiektów, posiadanie niezbędnych dokumentów/decyzji umożliwiających jego realizację, zgodność z branżowymi aktami	1 pkt	



	<p>prawnymi (w zależności od zakresu rzeczowego projektu). 0 pkt. – brak gotowości dokumentacyjnej do realizacji projektu, 1 pkt. – wykazana gotowość dokumentacyjna, Projekty, których kryterium nie dotyczy uzyskują 1 pkt.</p>	1 pkt	
<b>Kryterium 8</b>	<b>1–3 pkt</b>		
Wkład rzeczowy do projektu	<p>Punktacja zależna od lokalizacji inwestycji: 1 pkt. – projekt realizowany na terenie udostępnionym (dzierżawa/użyczenie) przez gminę; 3 pkt. – projekt realizowany na terenie i/lub budynku stanowiącym/ych własność Oferenta lub będącym/ych w jego użytkowaniu na podstawie umowy dzierżawy lub użyczenia.</p>	3 pkt	
<b>Kryterium 9</b>	<b>0–5 pkt</b>		
Przywrócenie lub nadanie nowych funkcji obiektom/przestrzeniom	<p>0 pkt. – projekt nie przyczyni się do przywrócenia lub nadania nowych funkcji przestrzeni/budynkowi, 2 pkt. – w wyniku realizacji projektu przestrzeni/budynkowi zostaną przywrócone lub nadane nowe funkcje: kulturalne, rekreacyjne i/lub edukacyjne, 3 pkt. – w wyniku realizacji projektu przestrzeni/budynkowi zostaną przywrócone lub nadane nowe funkcje: gospodarcze i/lub społeczne.</p> <p>Punkty podlegają sumowaniu.</p>	5 pkt	
<b>SUMA</b>	<b>24</b>	<b>RAZEM: .....</b>	<b>24 pkt</b>

Górno, dnia 09.10.2011....

*Jasna Kudłancka*  
Podpis oceniającego

Zatwierdzam:

*Barbara Motycz*  
Przewodniczący Komisji Oceniającej