



**GMINA GÓRNO**

woj. świętokrzyskie  
26-008 Górno 169  
NIP: 657-24-00-548, Regon 291010079

**GMINA GÓRNO**

26-008 Górno 169, woj. świętokrzyskie

tel.: (41) 30 23 018; fax.: (41) 30 23 009; NIP: 657-24-00-548, Regon: 291010079

Górno, dn. 13.05.2011 r.

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty w Części I i II oraz unieważnieniu postępowania w Części III w przetargu pn: Dostawa mebli szkolnych i przedszkolnych oraz innych elementów wyposażenia wnętrz i sprzętu audiowizualnego wraz z montażem dla potrzeb Szkoły Podstawowej w Cedzynie (Etap II)

## ZAWIADOMIENIE

### O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY W CZĘŚCI I, II ORAZ UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W CZĘŚCI III

Dostawa mebli szkolnych i przedszkolnych oraz innych elementów wyposażenia wnętrz i sprzętu audiowizualnego wraz z montażem dla potrzeb Szkoły Podstawowej w Cedzynie (Etap II)

1. Zamawiający działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 Prawa zamówień publicznych informuje, że w prowadzonym postępowaniu w Części I i II wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

**Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Szkół „Cezas” Spółka z o.o.**

25-562 Kielce, ul. Peryferyjna Nr 12

**Uzasadnienie wyboru:** Oferta uzyskała największą wartość punktową w badanym kryterium oceny uwzględnionym przez Zamawiającego w Części I i II. Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust. 1 Pzp oraz Kodeks Cywilny.

W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty:

Lp	Wykonawca	Cena brutto CZĘŚĆ I Meble	Cena brutto CZĘŚĆ II Sala językowa	Cena brutto CZĘŚĆ III (unieważniona) Sprzęt audiowizualny
1.	Firma „Szkol-Mako” Wyposażenie Szkół, Przedszkoli i Biur Włodzimierz Kowalski ul. Świętej Jadwigi Królowej 3/31 97-500 Radomsko	Oferta odrzucona	-----	-----
2.	Przedsiębiorstwo Handlowo- Produkcyjne AKMA ul. Długa 43, 33-132 Niedomice	97,87	-----	-----
3.	Dreamtec Sp. z o. o. Pl. Strzelecki 20 50-224 Wrocław	-----	-----	89,5

**GKB.271.4.2011 Dostawa mebli szkolnych i przedszkolnych oraz innych elementów wyposażenia wnętrz i sprzętu audiowizualnego wraz z montażem dla potrzeb Szkoły Podstawowej w Cedzynie (Etap II)**

4.	AV MULTIMEDIA Małysz, Woźniak sp.j. ul. Głowackiego 7/7, 25-368 Kielce	-----	85,07	100
5.	Europejski Instytut Edukacji Informatycznej ul. Mikołaja Reja 20A, 30-300 Nowy Sącz	-----	-----	59
6.	Nowa Szkoła Sp. z o. o. ul. POW 25, 90-248 Łódź	Wykonawca wykluczony; Oferta odrzucona	-----	-----
7.	„Moje Bambino” Sp. z o.o. sp.k. ul.Gdańska 80 90-613 Łódź	Wykonawca wykluczony; Oferta odrzucona	-----	-----
8.	Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Szkół „Cezas” Spółka z o.o. 25-562 Kielce, ul. Peryferyjna Nr 12	100	100	75,8
9.	Framko 2 Sp. Jawna J. Strykowski, S. Miazga ul. Duża nr 22, 25-013 Kielce	-----	57,88	91,22
10.	MaN Complex Grzywna Marek, Łupacz Norbert ul. Przyborowskiego 4/1, 25-417 Kielce	-----	-----	77,9
11.	KOBIS Paweł Wojtanowski ul. Kapielowa 56/2, 32-830 Wojnicz	-----	92,5	94,44

2. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2 Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu zostały odrzucone 3 oferty:

a) Oferta nr 1: Firma „Szkol-Mako” Wyposażenie Szkół, Przedszkoli i Biur Włodzimierz Kowalski, ul. Świętej Jadwigi Królowej 3/31, 97-500 Radomsko

- **Uzasadnienie faktyczne:** Złożona oferta nie zawiera podpisów upoważnionych osób na formularzu ofertowym. Formularz ofertowy nie należy do katalogu dokumentów podlegających uzupełnieniu czy poprawieniu zgodnie z art. 26 ust. 3 Pzp.

- **Uzasadnienie prawne:** Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 8 Ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli „jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów”. Oferta jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów ze względu na niezgodność z przepisami Kodeksu Cywilnego, dotyczącymi wad oświadczenia woli (art. 82-87 k.c.) oraz brak własnoręcznego podpisu osoby upoważnionej do działania w imieniu Wykonawcy pod oświadczeniem woli stanowiącym ofertę (niezgodność z art. 78 k.c.).

b) Oferta nr 6: Nowa Szkoła, ul. POW 25, 90-248 Łódź

- **Uzasadnienie faktyczne:** Wykonawca wniósł wadium po terminie składania ofert. Powoduje to wykluczenie Wykonawcy, a ofertę uznaje się za odrzuconą.

- **Uzasadnienie prawne:** Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 5 Ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli „została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub niezaproszonego do składania ofert”.

c) Oferta nr 7: „Moje Bambino” Sp. z o.o. sp.k, ul.Gdańska 80, 90-613 Łódź

- **Uzasadnienie faktyczne:** Wykonawca wniósł wadium po terminie składania ofert. Powoduje to wykluczenie Wykonawcy, a ofertę uznaje się za odrzuconą.

- **Uzasadnienie prawne:** Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 5 Ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli „została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub niezaproszonego do składania ofert”.

3. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3 Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu zostało wykluczonych 2 Wykonawców.

a) Nowa Szkoła, ul. POW 25, 90-248 Łódź

- **Uzasadnienie faktyczne:** Wykonawca wniósł wadium po terminie składania ofert. Zgodnie z pkt VIII.3. SIWZ „Za termin wniesienia wadium w formie przelewu pieniężnego przyjmuje się termin uznania na rachunku zamawiającego”.

- **Uzasadnienie prawne:** Zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 2 Ustawy Pzp z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się wykonawców, którzy „nie wnieśli wadium do upływu terminu składania ofert, na przedłużony okres związania ofertą lub w terminie, o którym mowa w art. 46 ust. 3, albo nie zgodzili się na przedłużenie okresu związania ofert”.

b) „Moje Bambino” Sp. z o.o. sp.k, ul.Gdańska 80, 90-613 Łódź

- **Uzasadnienie faktyczne:** Wykonawca wniósł wadium po terminie składania ofert. Zgodnie z pkt VIII.3. SIWZ „Za termin wniesienia wadium w formie przelewu pieniężnego przyjmuje się termin uznania na rachunku zamawiającego”.

- **Uzasadnienie prawne:** Zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 2 Ustawy Pzp z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się wykonawców, którzy „nie wnieśli wadium do upływu terminu składania ofert, na przedłużony okres związania ofertą lub w terminie, o którym mowa w art. 46 ust. 3, albo nie zgodzili się na przedłużenie okresu związania ofert”.

4. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 4 Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje o terminie określonym zgodnie z art. 94 ust. 2 (Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, z zastrzeżeniem art. 183, w terminie **nie krótszym niż 5 dni** od przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zostało

przesłane faksem lub drogą elektroniczną), po którego upływie umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta.

Termin, po upływie, którego umowa w sprawie zamówienia może być zawarta przypada na dzień 18.05.2011 r. O terminie podpisania umowy Zamawiający niezwłocznie poinformuje Wykonawcę.

**5. Działając na podstawie art. 93 ust. 3 Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje o unieważnieniu przedmiotowego postępowania w Części III.**

- **Uzasadnienie faktyczne:** Najniższa zaoferowana przez Oferentów cena za realizację w/w zadania wynosi: 37 761, 00 zł. Zamawiający odczytał podczas sesji otwarcia ofert kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia (25 000, 00 zł), a najniższa zaoferowana cena przewyższa kwotę jaką Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia

- **Uzasadnienie prawne:** Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 4 Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli „cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty”.

**6. Środki ochrony prawnej**

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej określone w ustawie z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (z późn. zmianami) - dział VI "Środki ochrony prawnej".

Zamawiający na podstawie art. 27 ust. 2 PZP oraz oświadczenia Oferenta w formularzu ofertowym w pkt 8, żąda niezwłocznego potwierdzenia faktu otrzymania pisma za pomocą faksu (fax: 41 30-23-009) bądź drogą elektroniczną (e-mail: gmina@gorno.pl).

Wójt Gminy  
mgr Przemysław Łysak

13.05.2011 r.....