

**Uchwała XXXIII/327/2021**  
**Rady Gminy Górno**  
**z dnia 10 sierpnia 2021 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Górno**

Na podstawie art.18 b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U.2021.1372 tj. z dnia 2021.07.27) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U.2021.735 tj. z dnia 2021.04.21) Rada Gminy Górno uchwała co następuje:

- §1. W wyniku rozpatrzenia skargi wniesionej przez mieszkanki Krajna – Zagórze, po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg Wniosków i Petycji w sprawie zarzutów postawionych w skardze uznaje się skargę za bezzasadną.
- §2. Wykonanie Uchwały, w tym powiadomienie skarżącego o sposobie rozpatrzenia skargi wraz z uzasadnieniem, oraz pouczeniem skarżącego powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy.
- §3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Uzasadnienie**

Do Rady Gminy Górno wpłynęło od mieszkanek Krajna- Zagórze, pismo zatytułowane „Skarga – Wniosek – Doniesienie”, na Wójta gminy Górno. Art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego stanowi m.in., że organem właściwym do rozpatrzenia skargi na wójta bądź kierowników gminnych jednostek organizacyjnych jest rada gminy.

W związku z powyższym na podstawie art. 18b ustawy o samorządzie gminnym przedmiotowa skarga była badana przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Górno (dalej zwaną Komisją Skarg) na posiedzeniu w dniu 3 sierpnia br.

Przewodniczący Rady Gminy Górno

  
Tomasz Tofil

Komisja Skarg po szczegółowym zapoznaniu się ze sprawą ustaliła, iż samo nazwanie wniesionego pisma skargą, nie stanowi o tym, że jest to skarga. W treści tego pisma nie ma bowiem żadnych merytorycznych zagadnień i spraw, na podstawie których można by uznać, iż jest to skarga. Już w tym stanie rzeczy można jednoznacznie stwierdzić o bezzasadności skargi. Jednak z uwagi na fakt, że skarżące permanentnie kierują do różnych organów i instytucji tego rodzaju pisma, Komisja Skarg postanowiła szczegółowo zbadać sprawę.

Komisja Skarg wskazuje, że pismo to zawiera wiele obraźliwych sformułowań kierowanych pod adresem wielu osób. Panie żądają wręcz irracjonalnych działań, które powinny wg nich być zastosowane wobec wójta. Ponadto wszystkich mających kontakt z tym Paniami, uznają one za osoby, które są w zмовie i biorą udział w spisku przeciwko nim. Nie argumentując swojego pisma żadnymi dowodami stwierdzają, że Wójt dopuścił się w sekretariacie Urzędu Gminy, w dniu 2 października 2018 roku fizycznego ataku na nie. Skarżące piszą dalej, że powiadomiły o tym policję. Komisja Skarg stwierdza jednoznacznie, że gdyby zarzut ten polegał na prawdzie i faktach Policja wszczęłaby swoje postępowanie.

W dalszej części swojego pisma, Panie używają obraźliwych sformułowań i pomówień pod adresem wielu osób. Dla przykładu Komisja Skarg wskazuje, że jednego ze swoich sąsiadów, na którego Panie te również się skarżą, nazywają, cytując: „zgnuśniałym i leniwym rolnikiem”. O innych sąsiadach, nie mając do tego żadnego prawa i podstaw pomawiają, że dopuścili się nielegalnej budowy. Dalej piszą, że Wójt Gminy Górno miał „mataczyć” w sprawie dotyczącej wydania przez Starostę Powiatu kieleckiego, zdaniem tych Pań, nielegalnego pozwolenia na budowę. Komisja Skarg wskazuje tutaj jednoznacznie, że sprawa ww. pozwolenia na budowę była szeregiem postępowań przed różnymi organami. Żadna z wnoszonych uwag przez te Panie, nie znalazła odzwierciedlenia w decyzjach organów odwoławczych, które potwierdziły, iż pozwolenie na budowę wydane przez Starostę Powiatu kieleckiego jest zgodne z prawem.

Komisja Skarg podkreśla również, że sprawą skarżących o podobnej tematyce, (w tym przypadku skarga na sąsiada) zajmowała się trzy tygodnie wcześniej Komisja Gospodarki Komunalnej, Ładu i Porządku Publicznego Rady Gminy Górno (dalej zwana Komisją Gospodarki). Wskazać tutaj należy, że Komisję Gospodarki, jak również swoich sąsiadów, skarżące pomawiają o udział, cytując: „w zorganizowanej sąsiedzkiej zмовie i zbiorowym ataku na nie”. Nadmienia się, że Komisja Gospodarki w związku z pismem skarżących dot. rzekomych nieprawidłowości polegających na naruszeniu granic działek, którego to dopuścił się, zdaniem skarżących, jeden z sąsiadów dokonała w dniu 13 lipca wizji lokalnej. Pomimo powiadomienia telefonicznego stron sprawy przez Przewodniczącą Komisji Gospodarki o oględzinach na przedmiotowych nieruchomościach, obydwie Panie wnoszące pismo, mimo iż przebywały w tym czasie na swojej nieruchomości, nie wyszły do Komisji Gospodarki i zażądały pisemnego powiadomienia z wyprzedzeniem 14 bądź 21 dniowym oraz wskazaniem podstawy prawnej oględzin. Oznajmiły również, że nie wolno nikomu wchodzić na ich nieruchomość (działka skarżących nie jest ogrodzona), jak również nie wolno parkować przed ich domem, pomimo, iż droga ma status drogi publicznej i jest we władaniu Powiatu Kieleckiego. Panie oświadczyły również, że muszą teraz pilnie wyjechać i nie mogą z Komisją

Przewodniczący Rady Gminy Górno  
  
Tomasz Toł

Gospodarki rozmawiać. Jednocześnie zażądały, aby w oględzinach wziął udział Komendant Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej w Kielcach oraz pracownik Starostwa Powiatowego.

Komisja Gospodarki podkreśliła, iż powodem oględzin było tylko i wyłącznie pismo Pań skarżących skierowane m.in. do Rady Gminy Górno, dlatego dziwnym jest to, iż wnoszące żądając załatwienia sprawy, odmówiły udziału w rozmowie z Komisją reprezentującą Radę Gminy.

Podczas wizji, na terenie swojej działki oczekiwał na Komisję Gospodarki jeden z sąsiadów, którego wcześniej Przewodniczący Komisji Gospodarki również poinformował o celu przybycia. Pan ten wskazał swoją działkę, którą odziedziczył po ojcu. Oświadczył, że aktualnego rozgraniczenia między nim a skarżącymi nie ma, natomiast istniejące granice działek wskazał mu, poprzez wkopane paliki graniczne, ojciec. Komisja Gospodarki stwierdziła, że wzdłuż wskazanego palika ( w części działki tego Pana) trawa jest wykoszona na szerokości około 2 metrów, natomiast na pozostałej części działki znajdują się drzewa (samosiejki), krzaki, trawa.

W czasie oględzin, do Komisji Gospodarki zgłosili się kolejni sąsiedzi skarżących, zamieszkali obok tych Pań.

Ponieważ Komisja Gospodarki, aby nie wchodzić na nieruchomości skarżących, w celu dokonania oględzin, za zgodą kolejnych sąsiadów, skorzystała z przejścia po ich terenie działki, w celu oględzin dalszej części działki skarżących Pań i ich sąsiada.

Komisja Gospodarki stwierdziła, iż na całej długości działki tego Pana znajdują się drzewa samosiejki, krzaki, trawy itp. Komisja wskazała również, że na działce skarżących, za domem i zabudowaniami gospodarczymi, także znajdują się tego samego typu zarośla.

Pan, na którego skarga została wniesiona, jak również kolejni sąsiedzi, wskazali następnie Komisji Gospodarki miejsca, gdzie wody deszczowe z posesji Pań skarżących odprowadzane są na działkę ich sąsiadów. Powyższe spowodowane jest nienaturalnym zawyżeniem terenu.

Komisja Gospodarki uznała, że w pierwszej kolejności należy wnieść do zainteresowanych stron pismo z prośbą o przedłożenie Komisji dokumentów rozgraniczenia działek, bowiem bez tych dokumentów nie można zająć jednoznacznego stanowiska.

Komisja Gospodarki przekazała Komisji Skarg także informację, iż Pan, na którego skarga została wniesiona, oznajmił, iż podczas koszenia trawy Panie skarżące, bez jego przyzwolenia, wykosiły częściowo trawę na jego nieruchomości.

Komisja Gospodarki poinformowała również, iż pomimo wcześniejszego oświadczenia Pań skarżących, że muszą pilnie wyjechać do Kielc i nie mogą wyjść do Komisji, Panie te były cały czas obecne w swoim domu, a pracę Komisji z ukrycia filmowały.

Reasumując Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Górno jednomyślnie uznała, że nie można procedować tej skargi, bowiem nie ma w tym piśmie żadnych merytorycznych uwag tylko to, co Komisja wskazała powyżej. Skargę tą Komisja uznała jednomyślnie jako bezzasadną.

W związku z powyższym, z uwagi na bezzasadność skargi, podjęcie uchwały jest konieczne i w pełni uzasadnione.

Przewodniczący Rady Gminy Górno  
  
Tomasz Tofil

**Pouczenie:**

Zgodnie z treścią art.239 §1. ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodniczący Rady Gminy Górn  
  
Tomasz Tofel