

## POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), w związku z art. 69 ust. 3, art. 70 ust. 4, a także art. 66 i art. 68 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Polskiego Koncernu Naftowego „ORLEN”, ul. Chemików 7, 09-411 Płock – pełnomocnik Pan Piotr Kisiel, dotyczącego przedsięwzięcia wymienionego w § 3 ust. 1 pkt 35 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 257 poz. 2573 ze zm.)

### postanawiam

**nałożyć obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz ustalić zakres raportu o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia pod nazwą „Przebudowa Stacji Paliw PKN ORLEN Nr 1244 w Miejscowości Nienadowa gm. Dubiecko” na działce nr ewid. 156/13.**

- I. Zakres raportu o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko powinien odpowiadać wymogom art. 66 bez pkt 10 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, a w szczególności powinien zawierać:
  1. opis planowanego przedsięwzięcia:
    - a) charakterystykę całego przedsięwzięcia i warunki użytkowania terenu w fazie budowy i eksploatacji lub użytkowania,
    - b) główne cech charakterystyczne procesów produkcyjnych,
    - c) przewidywane rodzaje i ilość zanieczyszczeń, wynikające z funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia;
  2. opis elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, w tym elementów środowiska objętych ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2009 r. Nr 151, poz. 1220 z późn. zm.);
  3. opis istniejących w sąsiedztwie lub w bezpośrednim zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia zabytków chronionych na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami;
  4. opis przewidywanych skutków dla środowiska w przypadku niepodejmowania przedsięwzięcia;
  5. opis analizowanych wariantów, w tym:
    - a) wariantu proponowanego przez wnioskodawcę oraz racjonalnego wariantu alternatywnego,

- b) wariantu najkorzystniejszego dla środowiska wraz z uzasadnieniem ich wyboru;
6. określenie przewidywanego oddziaływania na środowisko analizowanych wariantów, w tym również w przypadku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, a także możliwego trans granicznego oddziaływania na środowisko,
  7. uzasadnienie przez wnioskodawcę wariantu, ze wskazaniem jego oddziaływania na środowisko, w szczególności na:
    - a) ludzi, rośliny, zwierzęta, grzyby i siedliska przyrodnicze, wodę, powietrze,
    - b) powierzchnię ziemi, z uwzględnieniem ruchów masowych ziemi, klimat i krajobraz,
    - c) dobra materialne,
    - d) zabytki i krajobraz kulturowy, objęte istniejącą dokumentacją, w szczególności rejestrem lub ewidencją zabytków,
    - e) wzajemne oddziaływanie między elementami , o których mowa w lit. a-d,
  8. opis metod prognozowania zastosowanych przez wnioskodawcę oraz opis przewidywanych znaczących oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na środowisko, obejmujący bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótko-, średnio- i długoterminowe, stałe i chwilowe oddziaływanie na środowisko, wynikające z:
    - a) istnienia przedsięwzięcia,
    - b) wykorzystania zasobów środowiska,
    - c) emisji;
  9. opis przewidywanych działań mających na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru;
  10. wskazanie, czy dla planowanego przedsięwzięcia jest konieczne ustanowienie obszaru ograniczonego użytkowania w rozumieniu przepisów ustawy Prawo ochrony środowiska, oraz określenie granic takiego obszaru, ograniczeń w zakresie przeznaczenia terenu, wymagań technicznych dotyczących obiektów budowlanych i sposobów korzystania z nich;
  11. przedstawienie zagadnień w formie graficznej;
  12. przedstawienie zagadnień w formie kartograficznej w skali odpowiadającej przedmiotowi i szczegółowości analizowanych w raporcie zagadnień oraz umożliwiającej kompleksowe przedstawienie przeprowadzonych analiz oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko;
  13. analizę możliwych konfliktów społecznych związanych z planowanym przedsięwzięciem;
  14. przedstawienie propozycji monitoringu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na etapie jego budowy i eksploatacji lub użytkowania, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru;
  15. wskazanie trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy, jakie napotkano, opracowując raport;
  16. streszczenie w języku niespecjalistycznym informacji zawartych w raporcie, w odniesieniu do każdego elementu raportu;
  17. nazwisko osoby lub osób sporządzających raport;
  18. źródła informacji stanowiące podstawę do sporządzenia raportu.

- II. Ponadto raport powinien zawierać określenie, analizę i ocenę wpływu planowanego przedsięwzięcia na zasoby, twory i składniki przyrody, występujące na obszarze objętym przedsięwzięciem i w zasięgu możliwego oddziaływania, o którym mowa a art. 2 ustawy o ochronie przyrody. Należy odnieść się do wszystkich zakazów obowiązujących na terenie w/w obszaru chronionego krajobrazu.

## UZASADNIENIE

W dniu 1 września 2011 r. do Wójta Gminy Dubiecko wpłynął wniosek z dnia 31 sierpnia 2011r., Polskiego Koncernu Naftowego „ORLEN”, którego pełnomocnikiem jest Pan Piotr Kisiel, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody dla realizacji inwestycji pn. „Przebudowa Stacji Paliw PKN ORLEN Nr 1244 w Miejscowości Nienadowa Gm. Dubiecko”.

Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie polegało na przebudowie istniejącej stacji paliw. Projektowane przedsięwzięcie zalicza się do grupy przedsięwzięć, dla których przeprowadzenie procedury oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane, na podstawie art. 63 ust. 1 w związku z art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Przedmiotowe przedsięwzięcie należy zakwalifikować do § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 35 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397), tj. instalacje do magazynowania ropy naftowej, produktów naftowych lub substancji chemicznych, inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 22 w/w rozporządzenia, oraz instalacje do dystrybucji ropy naftowej, produktów naftowych lub substancji chemicznych, z wyłączeniem stacji paliw gazu płynnego.

Planowane przedsięwzięcie przewidziane jest do realizacji poza granicami obszarów Natura 2000. Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 względem terenu lokalizacji planowanego przedsięwzięcia jest obszar specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 oddalony około 450 m. Przedmiotowe przedsięwzięcie położone jest natomiast w granicach Przemysko – Dynowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, funkcjonującego na mocy Rozporządzenia Wojewody Podkarpackiego Nr 65 z dnia 28 czerwca 2005 r. w sprawie Przemysko – Dynowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego Nr 94, poz. 1585 z późn. zm.).

W myśl zapisów § 3 ust. 1 pkt 2 ww. rozporządzenia, zakazuje się realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227, z późn. zm.). Zgodnie z art. 24 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2009 r. Nr 151, poz. 1220 z późn. zm.) ww. zakaz nie dotyczy realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak niekorzystnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu.

Mając na uwadze lokalizację przedsięwzięcia w granicach Przemysko – Dynowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu i obowiązujące w nim zakazy, zachodzi obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w ramach której zostanie zbadany wpływ na ochronę przyrody ww. obszaru chronionego krajobrazu.

Ze względu na lokalizację oraz skalę przedmiotowego przedsięwzięcia nie jest konieczne przeprowadzenie odpowiedniej oceny wymaganej zapisami art. 6.3 Dyrektywy Rady

92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory.

### POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie przysługuje zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Przemyślu, za moim pośrednictwem, w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia.



*[Handwritten signature]*  
z up. WÓJTA  
Adam Sura  
Zastępca Wójta

Otrzymują:

1. Polski Koncern Naftowy „ORLEN”, ul. Chemików 7, 09-411 Płock
2. Pan Piotr Kisiel, Usługi Projektowe ARBA S. J. ul. Wielicka 42B/81, 30-552 Kraków

Do wiadomości:

1. Regionalny dyrektor ochrony środowiska,
2. Państwowy powiatowy inspektor sanitarny,
3. a/a