

Projekt pn.: „Rozwój Odnawialnych Źródeł Energii na terenie Gminy Dubiecko, Gminy Krzywca, Gminy Miejskiej Dynów i Gminy Bircza” współfinansowany jest ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.

Dubiecko, dnia 13.05.2021r.

Znak sprawy: SOSiZK.271.14.2020

- Wszyscy wykonawcy -

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: **Dostawa i montaż instalacji fotowoltaicznych, instalacji kolektorów słonecznych, kotłów na biomasę oraz pomp ciepła na terenie Gminy Dubiecko, Gminy Krzywca, Gminy Miejskiej Dynów i Gminy Bircza**

INFORMACJA
O UNIEWAŻNIENIU CZYNNOŚCI
UNIEWAŻNIENIA POSTĘPOWANIA W CZĘŚCI 2
DOKONANEJ 30.04.2021 R.

Zamawiający – Miasto i Gmina Dubiecko, **zawiadamia wszystkich Wykonawców, o unieważnieniu czynności unieważnienia części 2 postępowania,** którą Zamawiający dokonał w dniu 30.04.2021 r., z uwagi na uznanie odwołania Wykonawcy Sanito Sp. z o.o.

Uzasadnienie

Zamawiający w dniu 30.04.2021 r. dokonał czynności unieważnienia części 2 postępowania.

Od czynności tej odwołanie wniósł Wykonawca Sanito Sp. z o.o. zarzucając Zamawiającemu naruszenie:

- 1) art. 93 ust. 1 pkt 7 przez unieważnienie Postępowania w zakresie części nr 2 zamówienia bez zaistnienia powołanych okoliczności faktycznych mających rzekomo wskazywać na naruszenie art. 7 ust. 1 i art. 38 ust. 1 dawnego Pzp (brak odpowiedzi na pytania wykonawców dotyczące treści SIWZ). [Ponadto, nawet przy zaistnieniu wskazanych okoliczności faktycznych, przesłanka unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia wskazana w art. 93 ust. 1 pkt 7 dawnego Pzp pozostawałaby niespełniona],
- 2) art. 7 ust. 1 przez unieważnienie Postępowania z naruszeniem zasad uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców,
- 3) art. 93 ust. 3 przez zaniechanie podania należytego uzasadnienia faktycznego czynności unieważnienia Postępowania.

Odwołujący wskazał w uzasadnieniu odwołania, że Zamawiający błędnie jako podstawę unieważnienia podał okoliczność braku odpowiedzi na pytania jednego z wykonawców, otrzymane w terminie obligującym go do udzielenia odpowiedzi. Odwołujący wykazał, że na pytania wskazane w uzasadnieniu unieważnienia Zamawiający odpowiedział.

Projekt pn.: „*Wykorzystanie naturalnych źródeł energii słonecznej jako alternatywy dla energii węglowej w gminie Biszczka – etap II*” współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020

Zamawiający dokonując analizy treści odwołania uznał, że zarzuty Odwołującego, w zakresie w jakim dotyczą części 2 postępowania, są zasadne i powinny zostać uwzględnione.

W dniu 13.05.2021 r. Zamawiający uznał odwołanie w zakresie dotyczącym części 2 postępowania. Zgodnie z żądaniem Odwołującego, Zamawiający zobowiązany jest unieważnić czynność unieważnienia postępowania.

Z uwagi na powyższe postanowiono jak na wstępie.

.....
*(podpis kierownika zamawiającego
lub osoby upoważnionej*