

Projekt pn.: „*Rozwój Odnawialnych Źródeł Energii na terenie Gminy Dubiecko, Gminy Krzywca, Gminy Miejskiej Dynów i Gminy Bircza*” współfinansowany jest ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.

Tarnobrzeg, dnia 7 stycznia 2021 r.

Znak postępowania: **SOSiZK.271.14.2020**

- do wszystkich Wykonawców -

dotyczy: przetargu nieograniczonego pn. „**Dostawa i montaż instalacji fotowoltaicznych, instalacji kolektorów słonecznych, kotłów na biomasę oraz pomp ciepła na terenie Gminy Dubiecko, Gminy Krzywca, Gminy Miejskiej Dynów i Gminy Bircza**”.

- A. Działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1843) – dalej „ustawa Pzp”, **Pełnomocnik Zamawiającego: KADM SOLUTIONS Sp. z o. o., ul. Sokola, nr 4, 39-400, Tarnobrzeg przekazuje treść zapytań dotyczących treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ), wraz z udzielonymi odpowiedziami.**

Zestaw pytań z dnia 08.12.2012

1. Czy Zamawiający dopuści użycie RCD z charakterystyką typu A 30mA?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający wymaga użycia RCD o charakterystyce zgodnej z wymaganiami producenta falowników. Część falowników posiada wbudowane zabezpieczenia RCD i ich producenci nie wymagają stosowania dodatkowego zabezpieczenia RCD – przy takim oświadczeniu ze strony producenta, nie ma konieczności stosowania dodatkowego wyłącznika RCD.

2. Czy Zamawiający dopuści użycie RCD z charakterystyką typu A 100mA?

ODPOWIEDŹ:

Zgodnie z odpowiedzią do pytania nr 1.

3. Czy zamawiający dopuści użycie RCD z charakterystyką typu A 30mA ze znamionową zdolnością zwarciovą 10kA?

ODPOWIEDŹ:

Zgodnie z odpowiedzią do pytania nr 1.

4. Czy Zamawiający dopuści użycie RCD z charakterystyką typu A 100mA ze znamionową zdolnością zwarciovą 10kA?

ODPOWIEDŹ:

Zgodnie z odpowiedzią do pytania nr 1.

Projekt pn.: „*Rozwój Odnawialnych Źródeł Energii na terenie Gminy Dubiecko, Gminy Krzywczyna, Gminy Miejskiej Dynów i Gminy Bircza*” współfinansowany jest ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.

5. Zwracamy się z prośbą o podanie typu, charakterystyki oraz zdolności zwarciowej wyłącznika różnicowo prądowego

ODPOWIEDŹ:

Zgodnie z odpowiedzią do pytania nr 1.

6. Czy Zamawiający dopuści użycie ochronników przepięć AC B+C ze zdolnością zwarciową 6kA?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie dopuszcza takiego rozwiązania, ponieważ jest to zabezpieczenie niezgodne z obecnymi normami.

7. Zwracamy się z prośbą o podanie minimalnych parametrów ochronników przepięć AC

ODPOWIEDŹ:

Ochronnik przepięć AC powinien charakteryzować się parametrami co najmniej tak dobrymi jak:

- wytrzymałość udarowa na biegun $I_{imp}=12,5(10/350 \text{ } \mu\text{s})$
- największy prąd wyładowczy na biegun $I_{max}=50\text{kA}(8/20 \text{ } \mu\text{s})$
- znamionowy prąd wyładowczy na biegun $I_n=20\text{kA}(8/20 \text{ } \mu\text{s})$
- czas zadziałania $< 25\text{ns}$

8. Zwracamy się z prośbą o podanie minimalnych parametrów ochronników przepięć DC, podanie prądu wyładowczego oraz prądu udarowego.

ODPOWIEDŹ:

Dla ograniczników typu 1+2

- prąd udarowy na biegun 12,5 kA(10/350 μs)
- max. prąd wyładowczy - 40 kA

Dla ograniczników przepięć typu 2

- prąd udarowy na biegun 5 kA(10/350 μs)
- prąd wyładowczy na biegun 15 kA(8/20 μs)

9. Prosimy o podanie znamionowej zdolności zwarciowej ochronników DC

ODPOWIEDŹ:

1000A

Projekt pn.: „*Rozwój Odnawialnych Źródeł Energii na terenie Gminy Dubiecko, Gminy Krzywca, Gminy Miejskiej Dynów i Gminy Bircza*” współfinansowany jest ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.

10. Czy Zamawiający dopuści użycie ochronników przepięć DC bez użycia rozłączników z wkładkami gPV?

ODPOWIEDŹ:

NIE

11. Czy Zamawiający dopuści użycie rur karbowanych do prowadzenia przewodów DC?

ODPOWIEDŹ:

Rury do prowadzenia przewodów DC muszą być odporne na działanie UV i muszą być przeznaczone do instalacji na materiałach o podwyższonym ryzyku pożarowym.

12. Czy Zamawiający wymaga użycie sztywnych rurek do prowadzenia przewodów DC?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający dopuści zastosowanie rur do prowadzenia przewodów o ile będą spełniać stosowne normy. Muszą być odporne na działanie UV i muszą być przeznaczone do instalacji na materiałach o podwyższonym ryzyku pożarowym.

13. Czy Zamawiający wymaga użycie sztywnych kolanek do rurek do prowadzenia przewodów DC?

ODPOWIEDŹ:

TAK.

14. Prosimy o podanie minimalnej grubości ramy modułów PV.

ODPOWIEDŹ:

Minimalna grubość ramy modułów PV powinna wynosić 30 mm.

15. Czy Zamawiający dopuści użycie przewodów DC 4mm² ?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający dopuści użycie przewodu 4 mm².

16. Czy Zamawiający dopuści montaż falowników jednofazowych w instalacjach z inwerterem 3kW, zgodnie z wytycznymi Operatora Sieci Dystrybucyjnej?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający wymaga falowników 1 fazowych do instalacji do mocy 3kWp.

17. Czy Zamawiający dopuści montaż falowników jednofazowych w instalacjach z inwerterem 4kW, zgodnie z wytycznymi Operatora Sieci Dystrybucyjnej?

Projekt pn.: „*Rozwój Odnawialnych Źródeł Energii na terenie Gminy Dubiecko, Gminy Krzywczu, Gminy Miejskiej Dynów i Gminy Bircza*” współfinansowany jest ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.

ODPOWIEDŹ:

Dla instalacji o mocy powyżej 3 kWp wszystkie falowniki muszą być 3 fazowe.

18. Czy Zamawiający dopuści zastosowanie ochronników przepięć AC typ II ?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie ograniczników przepięć AC typu II, tylko w sytuacji kiedy beneficjent posiada już ogranicznik przepięć AC typu I + II wbudowany w rozdzielnicę główną i spełnia aktualne normy.

19. Zwracam się z uprzejmą prośbą do Zamawiającego o udzielenie informacji dotyczącej pokryć dachowych dla wszystkich instalacji fotowoltaicznych, których montaż zamawiający przewiduje na dachach budynków jednorodzinnych, gospodarczych, oraz użyteczności publicznej. Informacja ta jest konieczna dla wyceny konstrukcji montażowej która jest jednym z elementów kompletnej instalacji fotowoltaicznej.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie posiada wiedzy na temat pokryć dachowych na obiektach w poszczególnych lokalizacjach.

20. Czy Zamawiający dopuści użycie ochronników przepięć AC B+C ze zdolnością zwarciovą 6kA?

ODPOWIEDŹ:

Dopuszczalny prąd zwarciový jest zbyt niski dla ochronników przepięć AC typu B+C. Należy zastosować zgodnie z normą.

21. Czy Zamawiający dopuści użycie ochronników przepięć AC B+C I_{max}- 50kA?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający dopuści takie rozwiązanie.

22. Czy Zamawiający dopuści użycie ochronników przepięć DC B+C z prądem udarowym na jeden biegun 10/350 I_{imp} 6kA ?

ODPOWIEDŹ:

Należy zastosować ochronniki z prądem udarowym na biegun 12,5 kA(10/350 □s).

23. Czy Zamawiający dopuści użycie ochronników przepięć DC B+C z prądem udarowym na jeden biegun 10/350 I_{imp} 10 kA ?

ODPOWIEDŹ:

Należy zastosować ochronniki z prądem udarowym na biegun 12,5 kA(10/350 □s).

Projekt pn.: „*Rozwój Odnawialnych Źródeł Energii na terenie Gminy Dubiecko, Gminy Krzywczka, Gminy Miejskiej Dynów i Gminy Bircza*” współfinansowany jest ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.

24. Czy Zamawiający dopuści użycie ochronników przepięć DC B+C z prądem wyładowczym na jeden biegun 8/20 Iimp 15 kA ?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie dopuści takiego rozwiązania.

25. Czy Zamawiający dopuści użycie ochronników przepięć AC B+C z prądem udarowym na jeden biegun 10/350 Iimp 6kA?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie dopuści takiego rozwiązania.

26. Czy Zamawiający dopuści użycie ochronników przepięć AC B+C z prądem wyładowczym na jeden biegun 8/20 I_{max} 50 kA?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający dopuści takie rozwiązanie.

27. Czy Zamawiający dopuści użycie ochronników przepięć DC B+C z znamionowym prądem wyładowczym 10/350 / 1 bieg mniejszym niż 12,5kA

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie dopuści takiego rozwiązania.

28. Czy Zamawiający dopuści użycie ochronników przepięć AC B+C z parametrem największego prądu wyładowczego lub prądu udarowego 50kA?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający dopuści takie rozwiązanie.

29. Czy Zamawiający przewiduje roboty dodatkowe dotyczące poprawienia wadliwej instalacji mieszkańców?

ODPOWIEDŹ:

Przystosowanie istniejącej instalacji elektrycznej w budynku pod montaż instancji fotowoltaicznej należy do obowiązku mieszkańca i stanowi koszt niekwalifikowany.

30. Czy Zamawiający będzie wymagał od Wykonawcy oświadczenia producenta inwerterów że w urządzeniu nie będą występowały uszkodzenia na prądy stałe?

ODPOWIEDŹ:

Falowniki fotowoltaiczne współpracują z modułami fotowoltaicznymi, które generują prąd stały. Zamawiający nie wyobraża sobie aby producent falowników mógł zabraniać używania ich falowników do konwersji prądu stałego.

Projekt pn.: „*Rozwój Odnawialnych Źródeł Energii na terenie Gminy Dubiecko, Gminy Krzywczu, Gminy Miejskiej Dynów i Gminy Bircza*” współfinansowany jest ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.

31. Czy, jeśli, dokumentacja przetargowa nie określa szczegółowych parametrów ochronników AC, ochronników DC, wyłączników różnicowo prądowych, Zamawiający będzie polegał na wiedzy i doświadczeniu Wykonawcy?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający w dokumentacji technicznej oraz pytaniach i odpowiedziach określił wszystkie możliwe wymagania.

32. Czy potwierdza Zamawiający, że dostęp do Internetu dotyczący komunikacji i wizualizacji zapewnia mieszkańiec/ użytkownik ?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający potwierdza.

33. Czy Zamawiający dopuszcza moduły monokrystaliczne spełniające wymogi projektu i SIWZ?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie modułów monokrystalicznych.

34. Czy Zamawiający dopuszcza moduły fotowoltaiczne o obciążalności mechanicznej na śnieg do 5400 Pa oraz na wiatr do 2400 Pa zgodnie z obowiązującymi normami?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający wymaga dostawy i montażu modułów fotowoltaicznych o wytrzymałości mechanicznej obciążenia od śniegu minimum 5400 Pa oraz wytrzymałości mechanicznej obciążenia od wiatru minimum 2400 Pa.

35. Prosimy o potwierdzenie, że w razie konieczności wykonania instalacji odgromowej koszt wykonania leży po stronie Beneficjenta.

ODPOWIEDŹ:

Wykonanie instalacji odgromowej nie jest przedmiotem tego zamówienia. Jeśli wyniknie konieczność zamontowania instalacji odgromowej należy zgłosić taką sytuację do Beneficjenta, Inspektora nadzoru oraz Gminy.

36. Co w przypadku, gdy istniejąca już instalacja odgromowa będzie kolidować z montażem modułów fotowoltaicznych? Po czyjej wówczas stronie leży ewentualna przebudowa instalacji odgromowej?

ODPOWIEDŹ:

Po stronie wykonawcy.

Projekt pn.: „*Rozwój Odnawialnych Źródeł Energii na terenie Gminy Dubiecko, Gminy Krzywczyna, Gminy Miejskiej Dynów i Gminy Bircza*” współfinansowany jest ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.

37. Prosimy o podanie liczby budynków posiadających instalację odgromową oraz wskazanie, gdzie wymagana jest jej przebudowa.

ODPOWIEDŹ:

Przebudowa instalacji odgromowej co do zasady nie jest wymagana ale taka sytuacja może wystąpić.

38. Czy zamawiający dopuszcza moduły o wymiarach 1640x992mm+- oraz grubości ramki 35+- 5 mm?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie określa minimalnych i maksymalnych rozmiarów długości i szerokości modułów, jednakże wymaga aby rama modułu miała co najmniej 30 mm.

39. Czy Zamawiający wymaga zapewnienia systemu monitoringu zgodnie z opisem w każdej lokalizacji czy wyłącznie tam, gdzie istnieje łącze internetowe? W przypadku, gdy Beneficjent nie posiada łącza internetowego po czyjej stronie leży zapewnienie dostępu do sieci?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający wymaga aby podłączenie do monitoringu online zostało wykonane u Beneficjentów, którzy posiadają stałe łącze internetowe.

40. Czy w przypadku gdy falownik posiada wbudowaną możliwość monitorowania i gromadzenia informacji dotyczących pracy instalacji wymaganą przez zamawiającego konieczne jest zastosowanie dodatkowego modułu LAN opartego o technologię TIK?

ODPOWIEDŹ:

Moduł LAN/Wifi powinien być wbudowany w falownik.

41. Kto będzie ponosił koszty bezzasadnego wezwania serwisu Wykonawcy w trakcie trwania okresu gwarancji? W szczególności w przypadku wystąpienia awarii z winy użytkownika (nie przestrzegania warunków eksploatacji instalacji) lub w sytuacji zadziałania siły wyższej np. uderzenia pioruna, przepięcia instalacji, wyładowań elektrycznych.

ODPOWIEDŹ:

Zasady odpowiedzialności gwarancyjnej wykonawcy oraz wyłączenia tej odpowiedzialności są jednoznacznie opisane w karcie gwarancyjnej stanowiącej załącznik do wzoru umowy.

42. Czy Zamawiający potwierdza użycie optymalizatorów mocy dla instalacji fotowoltaicznych?

ODPOWIEDŹ:

Projekt pn.: „*Rozwój Odnawialnych Źródeł Energii na terenie Gminy Dubiecko, Gminy Krzywca, Gminy Miejskiej Dynów i Gminy Bircza*” współfinansowany jest ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.

Zamawiający nie wskazał konieczności użycia optymalizatorów mocy. Jednocześnie dopuszcza taką technologię.

43. W świetle obowiązujących przepisów (Przepis Prawa Budowlanego - z 2020 poz. 1333 art. 29 ust. 4 pkt 3c wchodzący z dniem 19.10.2020r.)

o treści :

pomp ciepła, wolnostojących kolektorów słonecznych, urządzeń fotowoltaicznych o mocy zainstalowanej elektrycznej nie większej niż 50 kW z zastrzeżeniem, że do urządzeń fotowoltaicznych o mocy zainstalowanej elektrycznej większej niż 6,5 kW stosuje się obowiązek uzgodnienia z rzeczoznawcą do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych pod względem zgodności z wymaganiami ochrony przeciwpożarowej, zwany dalej „uzgodnieniem pod względem ochrony przeciwpożarowej”, projektu tych urządzeń oraz zawiadomienia organów Państwowej Straży Pożarnej, o którym mowa w art. 56 ust. 1a,;

a) Czy Dokumentacja przed realizacją tj. na schemacie ma być uzgodniona z Rzeczoznawcą P-poż - proszę o potwierdzenie ,że koszt pokrywa Użytkownik instalacji ?

b) czy Zamawiający potwierdza, że zmienia się funkcja dachu w świetle opinii rzeczoznawcy i nakazuje wykonanie instalacji odgromowej dla takiej instalacji powyżej 6,5 kW - proszę o potwierdzenie, że koszt pokrywa Użytkownik instalacji ?

c) czy Zamawiający potwierdza, że w opinii Rzeczoznawcy p-poż dla instalacji powyżej 6,5 kW nakazuje wykonanie jednego z trzech poniżej wymienionych zabezpieczeń p.poż. :

1- wykonanie instalacji p-poż z wyłącznikiem WPW [ROP] odcinający Napięcie po stronie DC- prądu stałego - proszę o potwierdzenie ,że koszt pokrywa Użytkownik instalacji ?

2- wykonanie instalacji p-poż z wyłącznikiem WPW [ROP] odcinający Napięcie po stronie AC- prądu zmiennego - proszę o potwierdzenie ,że koszt pokrywa Użytkownik instalacji ?

3- wykonanie instalacji p-poż z zastosowaniem optymalizatorów mocy, które w chwili zagrożenia obniżają napięcie na każdym module do napięcia bezpiecznego 1V/module po stronie DC- prądu stałego - proszę o potwierdzenie ,że koszt pokrywa Użytkownik instalacji ?

ODPOWIEDŹ:

Wszelkie roboty budowlane związane z realizacją przedmiotu zamówienia należy wykonać zgodnie z obowiązującymi przepisami, normami i dokumentacją techniczną. Koszty związane z przygotowaniem dokumentacji, realizacją zgodnie z zatwierdzoną przez rzeczoznawcę dokumentacją ponosi Wykonawca.

Projekt pn.: „*Rozwój Odnawialnych Źródeł Energii na terenie Gminy Dubiecko, Gminy Krzywca, Gminy Miejskiej Dynów i Gminy Bircza*” współfinansowany jest ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.

44. W świetle obowiązujących przepisów kto wysłał zawiadomienie do Państwowej Straży Pożarnej - proszę o potwierdzenie, że zawiadamia Zamawiający.

ODPOWIEDŹ:

Zawiadomienie zrealizowanej instalacji przygotowuje i wysłał do PSP Wykonawca instalacji

45. Kto pokrywa koszt połączenia między falownikiem a rozdzielnią główną w sytuacji gdy falownik zostanie umieszczony w budynku gospodarczym, a rozdzielnia główna jest w budynku mieszkalnym - trzeba wykopać i ułożyć przewód ziemny w rurze arot wraz z przewodem uziemiającym (bednarka) pomiędzy budynkami na głębokość 50cm ? Proszę o przedstawienie wszystkich takich lokalizacji.

ODPOWIEDŹ:

Koszty pokrywa Beneficjent.

46. Prosimy o informację czy Zamawiający wymaga, aby moduły posiadały certyfikat miejsca produkcji na terenie Unii Europejskiej ?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie stawia takiego wymogu.

47. Czy Zamawiający dopuszcza przelew wierzytelności bezpośrednio na rachunek cesji w banku ?

ODPOWIEDŹ:

Zgodnie z § 9 ust. 3 Projektu umowy – „Wykonawca nie może zbywać ani przenosić na rzecz osób trzecich praw i wierzytelności powstałych w związku z realizacją niniejszej umowy bez pisemnej zgody Zamawiającego pod rygorem nieważności”.

48. Czy Zamawiający dopuszcza fakturowanie częściowe ?

ODPOWIEDŹ:

- w zakresie części 1 i 2 – Zamawiający dopuszcza **fakturowanie częściowe** zgodnie z § 10 ust. 1 Projektu umów (załącznik 2a i 2b do SWIZ),
- w zakresie części 3 i 4 – rozliczenie za wykonanie umowy odbędzie się **fakturą końcową** zgodnie z § 10 ust. 1 Projektu umów (załącznik 2c i 2d do SWIZ).

49. Prosimy o potwierdzenie, że przedstawienie kart technicznych i certyfikatów urządzeń wchodzących w skład systemów nie jest wymagane przy składaniu oferty.

ODPOWIEDŹ:

Projekt pn.: „*Rozwój Odnawialnych Źródeł Energii na terenie Gminy Dubiecko, Gminy Krzywca, Gminy Miejskiej Dynów i Gminy Bircza*” współfinansowany jest ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.

Dokumenty wskazane w pkt 8.7.3 SIWZ składa się w trybie art. 26 ust. 1 ustawy Pzp, zaś pozostałe dokumenty wskazane w dokumentacji projektowej na etapie wniosków materiałowych.

50. Proszę o dokładne określenie ilości miejsc montażu instalacji fotowoltaicznych (dachy, grunty...)

ODPOWIEDŹ:

Miejsce montażu instalacji fotowoltaicznych zawarto w Formularzu ofertowym stanowiącym załącznik nr 3 do SIWZ.

51. Prosimy o potwierdzenie, że przedstawienie kart technicznych i certyfikatów urządzeń wchodzących w skład systemów nie jest wymagane przy składaniu oferty.

ODPOWIEDŹ:

Dokumenty wskazane w pkt 8.7.3 SIWZ składa się w trybie art. 26 ust. 1 ustawy Pzp, zaś pozostałe dokumenty wskazane w dokumentacji projektowej na etapie wniosków materiałowych.

52. Czy Zamawiający wprowadzi zmiany do umowy dotyczące siły wyższej w szczególności zapisu dotyczącego stanu epidemiologicznego ?

ODPOWIEDŹ:

Pełny katalog zmian umowy wskazany jest w § 16 umowy i art. 144 ustawy Prawo zamówień publicznych. Jeżeli opisana w pytaniu sytuacja wypełni przesłanki zmiany umowy wskazane w § 16, zmiana umowy będzie możliwa. Zamawiający nie jest w stanie przed zapoznaniem się z ze szczegółami stanu faktycznego stanowiącego podstawę do wniosku o zmianę umowy (np. powód ich wystąpienia, skutki dla wysokości wynagrodzenia wykonawcy itp.) rozstrzygnąć czy stan ten odpowiada przesłankom wskazanym w § 16 umowy i art. 144 ustawy. Zmiany umów o zamówienia publiczne związane z pandemią COVID-19 regulowane są w przepisach powszechnie obowiązujących, stąd nie ma potrzeby wskazywania ich w treści umowy.

Zestaw pytań z dnia 15.12.2012

1. Czy zatem system sumarycznego monitorowania i zarządzania instalacjami kotłów na biomasę jest objęty niniejszym postępowaniem (System Zarządzania Energią)? Czy sumaryczne monitorowanie i zarządzanie instalacjami m.in. kotłów na biomasę będzie osobnym postępowaniem?

Projekt pn.: „Rozwój Odnawialnych Źródeł Energii na terenie Gminy Dubiecko, Gminy Krzywca, Gminy Miejskiej Dynów i Gminy Bircza” współfinansowany jest ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że w ramach dostawy i montażu kotłów na biomasę, nie wymaga zastosowania systemu zarządzania/monitorowania pracy kotłów poprzez sieć Internet.

2. Jakie parametry należy odczytać z kotła na biomasę? Czy jest to ilość wyprodukowanej energii cieplnej wyrażona w kW i kWh czy jest to może ilość wyprodukowanych pyłów CO₂, NO_x? W jaki sposób Zamawiający będzie zbierał wymagane dane?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że w ramach dostawy i montażu kotłów na biomasę, każdy kocioł musi posiadać możliwość miejscowego odczytu ilości wyprodukowanej energii cieplnej w funkcji sterowania z wykorzystaniem przepływomierza, wyrażonej w kWh w sposób narastający.

3. Czy Zamawiający zgodnie z zasadą uczciwej konkurencji dopuści kotły na biomasę o ciśnieniu roboczym do 1,5 bar spełniające wszystkie wymagania PFU i SIWZ? Kotły, których maksymalne ciśnienie pracy wynosi 1,5 bar, charakteryzują się wysoką sprawnością (do 96,2%), wykonane są z wysokogatunkowej blachy kotłowej, przystosowane do pracy zarówno w układzie otwartym jak i zamkniętym oraz są bardzo wydajne. Prosimy o uzasadnienie dotyczące określenia maksymalnego ciśnienia pracy kotła na poziomie 2 bar.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający dopuszcza.

4. Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie zaworu schładzającego DBV zamiast węzownicy schładzającej w przypadku instalacji w układzie zamkniętym?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający dopuszcza.

5. Czy Zamawiający dopuszcza możliwość aby Wykonawca mógł wykluczyć z okresu gwarancji i rękojmi te części kotła na biomasę, które podlegają eksploatacji, np. płyty szamotowe, zapalarka?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie dopuszcza do montażu kotłów, w których zastosowano w komorze spalania lub wymienniku kotła, inne materiały niż stal (np. wkłady ceramiczne, wermikulit, etc.) Zamawiający wymaga minimalnej gwarancji 6 lat na wszystkie elementy kotła.

6. Czy regulator pogodowy stanowi standardowe wyposażenie kotła? Czy sterownik kotła powinien posiadać możliwość opcjonalną podłączenia regulatora pogodowego?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie stawia wymogu zastosowania regulatora pogodowego w kotłach, sterownik kotła musi posiadać możliwość rozbudowy o takie sterowanie.

Projekt pn.: „Rozwój Odnawialnych Źródeł Energii na terenie Gminy Dubiecko, Gminy Krzywca, Gminy Miejskiej Dynów i Gminy Bircza” współfinansowany jest ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.

7. Czy Zamawiający dopuści kotły o głębokości większej niż 900 mm nie licząc palnika? Jeśli tak to czy ta głębokość może wynosić 1000 mm?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający pozostawia zapisy dotyczące wymiarów konstrukcyjnych kotłów bez zmian.

8. Czy Zamawiający zgodnie z zasadą uczciwej konkurencji dopuści kotły pelletowe o budowie wymiennika płomieniówkowe-półkowej w układzie poziomym i pionowym, w których czyszczenie odbywa się z przodu i z góry, lecz usunięcie zanieczyszczeń z przodu jak i z boku kotła? Proponowana konstrukcja wymiennika nie powoduje przekroczenia wymiarów gabarytowych kotła ani nie wpływa na zmniejszenie efektywności urządzenia. Czyszczenie w kotle odbywa się w prosty sposób i nie jest uciążliwe. Biorąc dodatkowo pod uwagę fakt, iż oferowane kotły cechują się bardzo wysoką sprawnością (do 96,2 %), ilość wytworzonych zanieczyszczeń jest niewielka a czyszczenie odbywa się rzadziej.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający pozostawia zapisy dotyczące budowy konstrukcyjnej kotłów bez zmian.

9. Prosimy o doprecyzowanie długości obligatoryjnego okresu gwarancji na kotły na biomasę, ponieważ w specyfikacji technicznej w jednym miejscu Zamawiający wymaga minimum 5 lat, natomiast w tabeli zapisane jest obligatoryjnie min. 6 lat.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający poprawia omyłkę pisarską w specyfikacji Technicznej i jednocześnie informuje, że wymagany, minimalny okres gwarancji na kotły to 6 lat.

10. Czy Zamawiający zgodnie z zasadą uczciwej konkurencji dopuści kotły na biomasę o wysokiej sprawności (do 96,2%), w których stosuje się paliwo o klasie A1? Czym jest podyktowane wymaganie w Specyfikacji Technicznej dotyczące spalania paliwa biogenicznego C1? Prosimy o wyjaśnienie.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że oczekuje dostawy i montażu kotłów wykonanych w klasie 5 efektywności energetycznej i emisyjności wg normy PN-EN 303-5:2012, opalanych pelletem. Zgodnie z zapisami w ww normie PN-EN 303-5:2012 Pkt. 1.2 „Paliwa” Ppkt 1.2.1. „Paliwa Biogeniczne:

„Biomasa w stanie naturalnym:

- **A** polana drewna o zawartości wilgoci $w \leq 25\%$ zgodne z EN 14961-5;
- **B1** zrębki (drewno rozdrobnione maszynowo, zwykle o maksymalnej długości do 15 cm), o zawartości wilgoci w od 15 % do 35 % zgodne z EN 14961-4;
- **B2** zrębki takie jak B1, ale o zawartości wilgoci $w > 35\%$;

Projekt pn.: „*Rozwój Odnawialnych Źródeł Energii na terenie Gminy Dubiecko, Gminy Krzywczka, Gminy Miejskiej Dynów i Gminy Bircza*” współfinansowany jest ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.

- **C1** *w postaci sprasowanej (np. pelety bez środków wiążących, wytwarzane z drewna i/lub z cząstkami kory; dopuszczalne są naturalne środki wiążące takie jak melasa, parafina roślinna i krochmal); pelety wg EN 14961-2;*
- **C2** *w postaci sprasowanej (np. pelety bez środków wiążących, wytwarzane z drewna i/lub z cząstkami kory; dopuszczalne są naturalne środki wiążące takie jak melasa, parafina roślinna i krochmal); brykiety wg EN 14961-3;*
- **D** *trociny o zawartości wilgoci w ≤ 50 %;*
- **E** *biomasa nie z drewna, jak np. słoma, miskant, trzcina, pestki lub zboża wg EN 14961-6.”*

W związku z powyższym, Zamawiający oczekuje kotłów opalanych pelletem klasy C1.

11. Czy Zamawiający odstąpi od zapisu dotyczącego funkcjonalności sterownika i możliwości zliczania i zapisu na karcie mikro SD impulsów z zewnętrznego przepływomierza, zachowując jednocześnie funkcjonalność sterownika dotyczącego zliczania i zapisu impulsów z zewnętrznego przepływomierza poprzez moduł Ethernet? Moduł internetowy daje możliwość odczytu i zapisu wyprodukowanej energii, zaś stosowanie dodatkowego zapisu na karcie SD generuje dodatkowe i niekonieczne koszty zarówno zabudowy jak i użytkowania. Czy zamawiający dopuści możliwość zapisu danych na pendrive zamiast na karcie SD? Zapis na pendrive jest powszechniejszą, wygodniejszą i tańszą formą odczytu danych.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający dopuści takie rozwiązanie, przy jednoczesnej możliwości odczytu ilości wyprodukowanej energii cieplnej miejscowo, ze sterownika kotła.

12. Czy Zamawiający dopuści kotły o mocy 35 kW (zakres pracy 10,5-35 kW) o głębokości większej niż 900 mm (tj. 1000 mm) zamiast kotłów o mocy 30 kW?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający dopuści kotły o mocy 35 kW w ramach kotłów o minimalnej mocy 30 kW, przy jednoczesnym zachowaniu pozostałych parametrów zgodnych z Dokumentacją Techniczną kotłów na biomasę.

13. Czy Zamawiający w ramach zasad uczciwej konkurencji dopuści kotły na biomasę nieposiadające czujnika zatoru pelletu ale jednocześnie spełniające rygorystyczne wymagania normy PN-EN 303-5:2012 oraz Dyrektywy Ekoprojekt, a także spełniające wymagania zapisane w SIWZ oraz PFU?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający wymaga zastosowania czujnika zatoru pelletu we wszystkich kotłach.

Zestaw pytań z dnia 16.12.2012

1. W Załączniku Nr 1.b do SIWZ - Opis przedmiotu zamówienia - Specyfikacja techniczna instalacji i montażu kolektorów słonecznych zestaw 3_300 - Ludwin - pkt 10.

Projekt pn.: „Rozwój Odnawialnych Źródeł Energii na terenie Gminy Dubiecko, Gminy Krzywczka, Gminy Miejskiej Dynów i Gminy Bircza” współfinansowany jest ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.

Zamawiający określił wymaganą pojemność znamionową/nominalną zgodnie z PN-EN 12897:2016 – 300 dm³.

- wysokość 1,45 m
- średnica 0,75 m

W związku z faktem iż:

- określone w SIWZ wymiary znacząco ograniczają dopuszczalną objętość zbiornika,
- zamawiający określił dopuszczalną klasę energetyczną podgrzewacza tj. „A”, co wiąże się z zastosowaniem grubszej warstwy izolacji.

Wnosimy o:

1. Zmianę wymaganej pojemności znamionowej/nominalnej na 297 dm³ lub o
2. Zmianę dopuszczalnych brzegowych wymiarów zasobnika 300 na następujące
 - wysokość 1,52 m
 - średnica 0,77 m

Zaznaczam iż zmiana ta nie spowoduje istotnych trudności podczas montażu - zwyczajowo szerokość przejść to 80 cm, ponadto zwiększenie wysokości nie spowoduje trudności podczas montażu w pomieszczeniach o niskim stropie,

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający dopuszcza zasobniki o pojemności nominalnej wg PN-EN 12897:2016 z tolerancją „+/-”, 10 %

Zestaw pytań z dnia 16.12.2012

1. W przypadku montowanych instalacji prosimy o potwierdzenie, że doprowadzenie podwójnego gniazda elektrycznego z uziemieniem zgodnego z obowiązującą normą w miejsce posadowienia kotła jest w gestii Beneficjenta.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający potwierdza.

2. Czy wykonawca musi założyć odrębny licznik ciepła, czy wystarczy sterownik, który pokazuje informację o ilości wytworzonego/zużytego ciepła?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający dopuszcza zliczanie ilości wyprodukowanej energii cieplnej w funkcji sterownika z wykorzystaniem przepływomierza.

Projekt pn.: „Rozwój Odnawialnych Źródeł Energii na terenie Gminy Dubiecko, Gminy Krzywczka, Gminy Miejskiej Dynów i Gminy Bircza” współfinansowany jest ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.

3. Czy dostawa i montaż termostatu pokojowego wchodzi w zakres obowiązków wykonawcy?

ODPOWIEDŹ:

Tak, sterowany radiowo

4. Kto będzie ponosił koszty nieuzasadnionego wezwania serwisu wykonawcy w trakcie trwania okresu gwarancji, w szczególności w przypadku wystąpienia awarii z winy użytkownika z powodu nieprzestrzegania warunków eksploatacji instalacji zgodnie z instrukcją obsługi systemu i/lub warunków kart gwarancyjnych poszczególnych zamontowanych urządzeń, czy to w sytuacji zadziałania siły wyższej np. przepięcia instalacji.

ODPOWIEDŹ:

Zasady odpowiedzialności gwarancyjnej wykonawcy oraz wyłączenia tej odpowiedzialności są jednoznacznie opisane w karcie gwarancyjnej stanowiącej załącznik do wzoru umowy

5. Prosimy o informację, w jakim terminie Zamawiający przedstawi Wykonawcy nowy adres montażu instalacji w przypadku rezygnacji uczestnika Projektu?

ODPOWIEDŹ:

Na dzień niniejszy Zamawiający dysponuje pełną listą uczestników projektu. W przypadku rezygnacji któregoś z uczestników Zamawiający niezwłocznie przedstawi nowa lokalizację montażu

6. Po czyjej stronie (wykonawcy/użytkownika) leży dostosowanie komina do obowiązujących wymagań?

ODPOWIEDŹ:

Dostosowanie komina dymowego, w przypadku jego konieczności, na podstawie protokołu wystawionego przez uprawnionego kominiarza, leży po stronie Beneficjenta

7. Czy w ramach zamówienia do obowiązku wykonawcy wchodzi dostawa i montaż pompy do c.w.u., czy tylko wpięcie się w instalację c.o.?

ODPOWIEDŹ:

Zgodnie z załącznikiem nr 1.3 do SIWZ „Opis przedmiotu zamówienie Projekt techniczny kotłów na biomasę...” Pkt 6. „Wymagane wyposażenie kotłów” Tiret czwarty „- wyposażony w zintegrowany układ hydrauliczny zawierający pompę do CWU i pompę obiegu CO z zaworem mieszającym i napędem montowane w zabudowie kotła, sterowanie z regulatora kotła”. Dostawa i montaż pompy do CWU jest w obowiązku Wykonawcy jako integralna część kotła

Projekt pn.: „Rozwój Odnawialnych Źródeł Energii na terenie Gminy Dubiecko, Gminy Krzywcza, Gminy Miejskiej Dynów i Gminy Bircza” współfinansowany jest ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.

8. Czy wymagane są przeglądy gwarancyjne w okresie trwania gwarancji? Jeśli tak to co jaki okres?

ODPOWIEDŹ:

Zgodnie z § 15a Projektu umowy.

9. Czy w zakres prac wykonawcy wchodzi dostawa i montaż wkładu kominowego?

ODPOWIEDŹ:

Nie.

10. Czy w zakres prac wykonawcy wchodzi dostawa i montaż modułu komunikacji internetowej umożliwiającego zdalny dostęp do parametrów kotła, w tym informacji o ilości wytworzonego ciepła przez kocioł?

ODPOWIEDŹ:

Tak.

11. Czy w zakres prac wykonawcy dot. instalacji kotła na biomasę wchodzi dostawa i montaż dwóch dodatkowych modułów sterujących zaworami mieszającymi?

ODPOWIEDŹ:

Sterownik kotła musi posiadać możliwość sterowania minimum jednym obiegiem grzewczym z mieszaczem

12. Czy w zakres prac wykonawcy wchodzi dostawa i montaż zabezpieczenia ciśnieniowego instalacji poprzez montaż naczynia przelewowego wraz z orurowaniem - w przypadku instalacji otwartych - i naczynia przeponowego wraz z zaworem bezpieczeństwa w przypadku instalacji zamkniętych?

ODPOWIEDŹ:

W przypadku prawidłowo wykonanej i zabezpieczonej instalacji w układzie otwartym, Wykonawca może wykorzystać istniejące orurowanie, wraz z naczyniem przelewowym. W przypadku nieprawidłowo wykonanego zabezpieczenia układu otwartego, obowiązkiem **Wykonawcy** jest zamknięcie układu otwartego, wykonanego niezgodnie z obowiązującymi przepisami i jego uruchomienie. Każdy kocioł musi posiadać elementy niezbędne do zamknięcia układu (zawór schładzający, oraz grupę bezpieczeństwa: naczynie przeponowe, zawór bezpieczeństwa, odpowietrznik

13. Czy w przypadku montażu kotłów w układzie ciśnieniowym Zamawiający dopuści równoważne do wężownicy schładzającej zabezpieczenie termiczne w postaci zaworu schładzającego DBV lub BVTS – zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami ?

Projekt pn.: „*Rozwój Odnawialnych Źródeł Energii na terenie Gminy Dubiecko, Gminy Krzywca, Gminy Miejskiej Dynów i Gminy Bircza*” współfinansowany jest ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający dopuści.

14. Po czyjej stronie (wykonawcy/użytkownika) leży wykonanie wentylacji nawiewnej oraz wywiewnej w pomieszczeniu przeznaczonym na montaż kotła?

ODPOWIEDŹ:

Po stronie mieszkańca.

15. Czy Zamawiający potwierdza, że dostosowanie pomieszczenia kotłowni dla potrzeb montażu kotła leży po stronie Beneficjenta/Właściciela budynku?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający potwierdza

16. Proszę o potwierdzenie, że podłączenie do instalacji c.w.u. leży po stronie Wykonawcy natomiast dostarczenie wszelkich niezbędnych materiałów, w tym pompy c.w.u. leży po stronie Beneficjenta/Właściciela budynku?

ODPOWIEDŹ:

Dostarczenie wszelkich niezbędnych materiałów potrzebnych do podłączenia kotła do instalacji CWU wraz z jej podłączeniem jest w obowiązku Wykonawcy. Dostawa pompy do CWU zgodna z odpowiedzią do pytania nr 7.

17. Czy Zamawiający dopuści dokonanie cesji wierzytelności na rzecz osób trzecich?

ODPOWIEDŹ:

Zgodnie z § 9 ust. 3 Projektu umowy – „Wykonawca nie może zbywać ani przenosić na rzecz osób trzecich praw i wierzytelności powstałych w związku z realizacją niniejszej umowy bez pisemnej zgody Zamawiającego pod rygorem nieważności”.

Zestaw pytań z dnia 21.12.2020 r.

Pytania ogólne – prosimy o odpowiedź w odniesieniu do każdego zakresu zamówienia:

1. Prosimy o potwierdzenie, że obiekty nie są zabytkami ani nie leżą pod ochroną konserwatorską.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający potwierdza.

Projekt pn.: „*Rozwój Odnawialnych Źródeł Energii na terenie Gminy Dubiecko, Gminy Krzywca, Gminy Miejskiej Dynów i Gminy Bircza*” współfinansowany jest ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.

2. Czy Zamawiający przewiduje montaż instalacji w budynkach o powierzchni powyżej 300 m²? Jeśli tak prosimy o uwzględnienie odpowiednich stawek VAT w formularzu (VAT dzielony 8 i 23%).

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie przewiduje montażu instalacji w budynkach o powierzchni powyżej 300 m².

3. Prosimy o potwierdzenie, że zakres harmonogramu zostanie ustalony w uzgodnieniu Zamawiającego i Wykonawcy.

ODPOWIEDŹ:

Zgodnie z § 4 ust. 1 Projektu umowy.

4. Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku gdy umowa posiada zapisy nie zgodne z obowiązującym prawem to wiążące dla stron są zapisy aktualnych przepisów.

ODPOWIEDŹ:

Zapisy umowy są zgodne z obowiązującym prawem.

Jeżeli w ocenie wykonawcy zapisy umowy naruszają przepisy powszechnie obowiązujące prosimy o dokładną informację o tym który zapis umowy narusza przepisy prawa (precyzyjnie wskazane przez wykonawcę)

5. Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca ma obowiązek wystawić fakturę zgodnie z Dziennikiem Urzędowym Ministra Finansów – Interpretacja ogólna nr PT3.8101.41.2015.AEW.2016.AMT.141 Ministra Finansów z dnia 1 kwietnia 2016r lub jego aktualizacjami.

ODPOWIEDŹ:

Wykonawca ma obowiązek wystawienia faktury zgodnie z zapisami umowy. Jeżeli w ocenie wykonawcy zapisy umowy naruszają przepisy powszechnie obowiązujące w zakresie momentu powstania obowiązku podatkowego prosimy o dokładną informację o tym który zapis umowy narusza przepisy prawa (precyzyjnie wskazane przez wykonawcę).

6. Prosimy o potwierdzenie, że za datę dostawy/wykonania usługi uznaje się datę zgłoszenia gotowości do odbioru, zgodnie z Dziennikiem Urzędowym Ministra Finansów – Interpretacja ogólna nr PT3.8101.41.2015.AEW.2016.AMT.141 Ministra Finansów z dnia 1 kwietnia 2016r.

ODPOWIEDŹ:

Odpowiedź na pytanie znajduje się w § 2 ust. 1 umowy.

7. Prosimy o potwierdzenie, że po stronie Wykonawcy leży obowiązek wystawienia faktury za wykonane prace zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Projekt pn.: „*Rozwój Odnawialnych Źródeł Energii na terenie Gminy Dubiecko, Gminy Krzywca, Gminy Miejskiej Dynów i Gminy Bircza*” współfinansowany jest ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.

ODPOWIEDŹ:

Wykonawca powinien wystawić faktury zgodnie z postanowieniami umowy, które są zgodne z przepisami powszechnie obowiązującymi.

8. Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku rezygnacji w udziału w projekcie Beneficjentów w końcowym etapie prac rozważanym może być wydłużenie terminu realizacji danego zadania.

ODPOWIEDŹ:

Pełny katalog zmian umowy wskazany jest w § 16 umowy i art. 144 ustawy. Jeżeli opisana w pytaniu sytuacja wypełni przesłanki zmiany umowy wskazane w § 16, zmiana umowy będzie możliwa. Zamawiający nie jest w stanie przed zapoznaniem się z ze szczegółami stanu faktycznego stanowiącego podstawę do wniosku o zmianę umowy (np. powód ich wystąpienia, skutki dla wysokości wynagrodzenia wykonawcy itp.) rozstrzygnąć czy stan ten odpowiada przesłankom wskazanym w § 16 umowy i art. 144 ustawy.

9. Prosimy o informacje na jakim etapie postępowania lub inwestycji Wykonawca powinien przedstawić Zamawiającemu potwierdzenie dotyczące zatrudnienia osób na umowę o pracę oraz jakie dokumenty będą wymagane.

ODPOWIEDŹ:

Obowiązkiem Wykonawcy jest przestrzeganie przepisów Kodeksu Pracy. Zamawiający nie stawia żadnych dodatkowych wymogów w tym zakresie.

10. Czy Zamawiający akceptuje fakt obciążenia kosztami niezasadnego wezwania serwisu w sytuacji, w której zgłoszenie serwisowe nie obejmowało elementów instalacji zamontowanej przez Wykonawcę? Wykonawcy niejednokrotnie spotykają się z sytuacją, w której wezwania serwisowe nie obejmują uszkodzeń związanych z wykonywaną instalacją, a zgłoszeniu podlegają wady instalacji nieobjętych zamówieniem, należących do beneficjenta. Zwracamy się z prośbą o uwzględnienie we wzorze umowy zapisu o możliwości obciążenia Zamawiającego odpowiedzialnością za niezasadne wykonanie serwisu w przypadku zgłoszenia wady niewykonanej przez Wykonawcę instalacji.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający wezwie Wykonawcę do przeglądu „na żądanie” każdorazowo po stwierdzeniu nieprawidłowości. W sytuacji bezzasadnego wezwania serwisu koszty te ponosił będzie Użytkownik. Po stronie Wykonawcy jest uzasadnienie, że wezwanie serwisu było bezzasadne. Wykonawca powinien wykonywać czynności serwisowe w obecności mieszkańca, który zgłaszał usterkę lub osoby przez niego upoważnionej. Wykonawca ma obowiązek sporządzić szczegółowy protokół z

Projekt pn.: „*Rozwój Odnawialnych Źródeł Energii na terenie Gminy Dubiecko, Gminy Krzywczka, Gminy Miejskiej Dynów i Gminy Bircza*” współfinansowany jest ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.

przebiegu czynności serwisowych wykonanych w czasie wizyty oraz dokumentację fotograficzną. Protokół z czynności serwisowych powinien podpisać mieszkańiec lub inna osoba przez niego upoważniona.

10. Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie możliwości złożenia ryczałtowej kalkulacji kosztów usunięcia najczęściej występujących usterek lub wad nieobjętych rękojmią lub gwarancją. Przyjęcie takiego rozwiązania w znaczący sposób obniży potencjalne koszty naprawy pozagwarancyjnej, z uwagi na brak konieczności uwzględnienia w kalkulacji kosztów dwukrotnego przejazdu na miejsce usterki, jednocześnie przyspieszając proces naprawy – serwisanci przystępują od razu do analizy uszkodzeń, nie wyceniając usterek.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający pozostawia zapisy umowy bez zmian. Kwestie uzgodnienia kosztów napraw nieobjętych gwarancją leżą poza niniejszym postępowaniem. Za zgodą Zamawiającego po zakończeniu realizacji zadania Wykonawca może opracować informację dotyczącą kosztów usunięcia najczęściej występujących usterek lub wad nie objętych gwarancją lub rękojmią oraz ryczałtowych kosztów ich usuwania

11. Prosimy o potwierdzenie, że zgodnie z umową okres rękojmi wynosi 60 miesięcy.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający potwierdza, że okres rękojmi dla każdej z części zamówienia to 60 miesięcy.

12. Umowa §15B ust. 4 – Zamawiający określa, że naliczenie kar za niedotrzymanie czasu reakcji serwisu za każdą dobę opóźnienia będzie wynosiło 300 zł. W naszym mniemaniu zapisy te są zbyt restrykcyjne, a nawet oderwane od rzeczywistości. Zdajemy sobie sprawę, że Zamawiający pragnie zabezpieczyć powodzenie planowej inwestycji, warto jednak zastanowić się, czy w finalnym wyniku, zapis ten nie będzie abstrakcyjny. Umowa zawierana jest w konkretnym celu – zapewnienie mieszkańcom Gminy możliwości korzystania z odnawialnych źródeł energii. Zastrzeżenie kar umownych nie jest zatem celem samym w sobie, ale racjonalnym środkiem. Określenie kary w wskazanej wysokości wydaje się być znacznie przesadzonym zabiegiem. Prosimy o ponowna analizę zapisów.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający pozostawia zapisy umowy bez zmian.

Pytania dotyczące kotłów :

Projekt pn.: „Rozwój Odnawialnych Źródeł Energii na terenie Gminy Dubiecko, Gminy Krzywca, Gminy Miejskiej Dynów i Gminy Bircza” współfinansowany jest ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.

1. Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku kotłów na biomasę to po stronie Mieszkańca jest dostosowanie komina do potrzeb montażu kotła.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie potwierdza, mieszkaniec nie ma obowiązku montażu wkładu kominowego nierdzewnego zalecanego dla kotłów niskotemperaturowych, mieszkaniec musi zostać poinformowany przez Wykonawcę, jakie mogą wystąpić ewentualne skutki jego braku.

2. Prosimy o informacje ile układów kotłowych wymaga zamknięcia i po czyjej stronie jest wykonanie zamknięcia układu kotłowego otwartego – Wykonawcy czy Beneficjenta?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że projekty są opracowane dla układów otwartych i zamkniętych, każdy kocioł musi posiadać elementy niezbędne do zamknięcia układu (zawór schładzający, oraz grupę bezpieczeństwa: naczynie przeponowe, zawór bezpieczeństwa, odpowietrznik). Obowiązkiem **Wykonawcy** jest zamknięcie układu otwartego, wykonanego niezgodnie z obowiązującymi przepisami i jego uruchomienie.

3. Prosimy o potwierdzenie, że po stronie Beneficjenta jest dostosowanie przyłączenia do kotła przy kominie.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie potwierdza, wykonanie czopucha oraz jego prawidłowe uszczelnienie jest obowiązkiem Wykonawcy.

4. Prosimy o potwierdzenie, że dostosowanie komina dymowego, przewodu wentylacyjnego i napowietrzającego w kotłowni leży po stronie Beneficjenta.

ODPOWIEDŹ:

Dostosowanie komina dymowego, w przypadku jego konieczności, na podstawie protokołu wystawionego przez uprawnionego kominiarza, przewodu wentylacyjnego i napowietrzającego w kotłowni leży po stronie Beneficjenta

5. Prosimy o informację czy Zamawiający wymaga montażu termostatu pokojowego dla każdej lokalizacji dostawy i montażu kotła.

ODPOWIEDŹ:

Tak, sterowanego drogą radiową.

6. Prosimy o podanie ilości instalacji kotłów wymaganych do podłączenia do monitoringu.

ODPOWIEDŹ:

Projekt pn.: „*Rozwój Odnawialnych Źródeł Energii na terenie Gminy Dubiecko, Gminy Krzywczka, Gminy Miejskiej Dynów i Gminy Bircza*” współfinansowany jest ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.

Zamawiający nie wymaga podłączenia sterownika kotła do monitoringu poprzez sieć internetową.

7. Prosimy o potwierdzenie, że zapewnienie odpowiedniego dostępu sieci Internetowej dla podłączenia instalacji kotłów do monitoringu, leży po stronie Mieszkańca.

ODPOWIEDŹ:

Zgodnie z odpowiedzią do pytania nr 6.

8. Czy Zamawiający będzie wymagał obligatoryjnie dla wszystkich lokalizacji dostawy kotłów z węzownią schładzającą, jako elementu niezbędnego do montażu kotła w układzie zamkniętym?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający dopuszcza rozwiązanie zabezpieczenia kotła przed nadmiernym wzrostem temperatury poprzez zawór schładzający np. DVB-1.

9. Czy Zamawiający potwierdza, że oczekuje dostawy kotłów zgodnych z obowiązującymi przepisami, a więc Rozporządzeniem Ministra Rozwoju i finansów z dnia 1 sierpnia 2017 roku w sprawie wymagań dla kotłów na paliwa stałe, Dz. U. poz. 1690 z późniejszą zmianą, a więc Rozporządzeniem Ministra Przedsiębiorczości i Technologii z dnia 21 lutego 2019 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie wymagań dla kotłów na paliwo stałe, Dz. U. poz. 363, w szczególności § 3, pkt. 2 (W kotłach z automatycznym sposobem zasilania paliwem stałym zakazuje się stosowania elementu konstrukcyjnego pozwalającego na ręczne zasilanie paliwem.) i pkt 3 (W przypadku kotłów wielopaleniskowych oraz kotłów przeznaczonych do zasilania więcej niż jednym rodzajem paliwa stałego wymagania w zakresie granicznych wartości emisji oraz granicznych wartości sprawności cieplnej muszą być spełnione dla wszystkich rodzajów palenisk oraz paliw stałych zalecanych przez producenta.), a więc kotłów przeznaczonych wyłącznie do spalania pelletu, i kotłów bez rusztu dodatkowego, ani żadnego elementu konstrukcyjnego wewnątrz kotła który umożliwiły by ręczne zasilanie paliwem (np. poziome ekrany, półki, inne elementy tego typu)?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający potwierdza.

Pytania dotyczące instalacji fotowoltaicznych:

1. Prosimy o potwierdzenie, że w razie konieczności poprowadzenia instalacji w kanale wentylacyjnym uzyskanie opinii kominiarskiej leży po stronie Użytkownika budynku?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie potwierdza wystąpienia konieczności poprowadzenia instalacji w kanale wentylacyjnym, W przypadku „możliwości” poprowadzenia przewodów kanałem

Projekt pn.: „*Rozwój Odnawialnych Źródeł Energii na terenie Gminy Dubiecko, Gminy Krzywczu, Gminy Miejskiej Dynów i Gminy Bircza*” współfinansowany jest ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.

wentylacyjnym, na podstawie opinii kominiarskiej Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie. Uzyskanie opinii kominiarskiej i koszty z tym związane są po stronie Użytkownika budynku.

2. Po czyjej stronie leży koszt wykonania instalacji odgromowej w razie konieczności?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie przewiduje konieczności wykonywania instalacji odgromowej, w przypadku już istniejącej na budynku, obowiązkiem Wykonawcy jest przyłączenie się do istniejącej instalacji odgromowej.

3. Prosimy o potwierdzenie, że zapewnienie dostępu do sieci Internetowej leży po stronie Beneficjenta oraz, że w przypadku słabego zasięgu sieci jego wzmocnienie również stanowi obowiązek Beneficjenta.

ODPOWIEDŹ:

Obowiązkiem Wykonawcy jest podłączenie i skonfigurowanie wszystkich inwerterów fotowoltaicznych z lokalną siecią internetową (stałe łącze internetowe) u Beneficjentów, u których takie łącze występuje. W przypadku konieczności wzmocnienia sygnału internetowego, obowiązek ten leży po stronie mieszkańca.

4. Prosimy o informację po czyjej stronie leży koszt doprowadzenia zasilania do wpięcia instalacji fotowoltaicznej?

ODPOWIEDŹ:

Po stronie Wykonawcy.

5. Prosimy o dopuszczenie konstrukcji gruntowej z powłoką Magnelis. Zapewnia ona lepszą ochronę od konstrukcji ocynkowanej oraz staje się coraz bardziej popularna.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający dopuszcza każdą powłokę spełniającą wymagania zawarte w opisie przedmiotu zamówienia.

6. Prosimy o dopuszczenie falowników posiadających dwa MPPT dla instalacji o mocy powyżej 5 kW

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający dopuszcza

Pytania dotyczące instalacji solarnych:

Projekt pn.: „Rozwój Odnawialnych Źródeł Energii na terenie Gminy Dubiecko, Gminy Krzywczka, Gminy Miejskiej Dynów i Gminy Bircza” współfinansowany jest ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.

1. Prosimy o potwierdzenie że do obowiązków mieszkańca w zakresie montażu instalacji kolektorów słonecznych jest doprowadzenie rur ciepłej wody użytkowej, centralnego ogrzewania i zimnej wody do miejsca montażu instalacji oraz zainstalowanie podwójnego gniazda elektrycznego zabezpieczone zgodnie z przepisami oraz z poprawnie wykonanym uziemieniem.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że doprowadzenie rur ciepłej wody użytkowej, centralnego ogrzewania i zimnej wody do pomieszczenia, w którym zainstalowana zostanie instalacja kolektorów słonecznych oraz zainstalowanie podwójnego gniazda elektrycznego zabezpieczone zgodnie z przepisami oraz z poprawnie wykonanym uziemieniem leży po stronie mieszkańca.

2. Prosimy o doprecyzowanie czy zgodnie ze schematem podpięcie węzownicy wraz z pozostałymi elementami jak pompa, armatura, rury, jest dodatkową opcją, czyli nie prace te są objęte przedmiotem zamówienia.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający sugeruje aby Oferenci czytali uważnie OPZ stanowiące załączniki do SIWZ. Zgodnie z załącznikiem nr 1b do SIWZ „Opis przedmiotu zamówienia w zakresie części 2 zamówienia” „SPECYFIKACJA TECHNICZNA INSTALACJI I MONTAŻU KOLEKTORÓW SŁONECZNYCH – ZESTAW”, zawartym w specyfikacji schematem technologicznym oraz wyszczególnieniem materiałowym do zamontowania przez Wykonawcę, podłączenie górnej węzownicy do drugiego źródła ciepła wraz z pompą ładującą zasobnik oraz kompletnym osprzętem jest obowiązkiem Wykonawcy.

3. Prosimy o podanie ilości instalacji kolektorów słonecznych wymaganych do podłączenia do monitoringu.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie wymaga podłączenia sterownika instalacji solarnej do monitoringu poprzez sieć internetową.

4. Prosimy o potwierdzenie, że zapewnienie odpowiedniego dostępu sieci Internetowej dla podłączenia instalacji kolektorów słonecznych do monitoringu, leży po stronie Mieszkańca.

ODPOWIEDŹ:

Zgodnie z odpowiedzią do pytania nr. 3.

5. Prosimy o potwierdzenie, że montaż i dostawa grzałki dla instalacji solarnych nie jest objęty przedmiotem zamówienia.

ODPOWIEDŹ:

Projekt pn.: „*Rozwój Odnawialnych Źródeł Energii na terenie Gminy Dubiecko, Gminy Krzywca, Gminy Miejskiej Dynów i Gminy Bircza*” współfinansowany jest ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.

Zamawiający nie potwierdza. Zamawiający wymaga zamontowania w zasobniku solarnym grzałki o mocy min 2kW.

6. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga reduktora ciśnienia w każdej instalacji.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający potwierdza.

7. Prosimy o potwierdzenie, że jeżeli sterownik solarny ma wbudowaną pamięć nie ma obowiązku montowania dodatkowej kasty pamięci SD lub micro SD.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający potwierdza.

8. Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku montażu instalacji na gruncie to po stronie Beneficjenta leży przygotowanie podłoża, wykopy i obciążenia dla konstrukcji zgodnie z zaleceniami Wykonawcy.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie potwierdza, przygotowanie podłoża i przekop leży w gestii mieszkańca, elementy obciążeniowe lub fundamenty pod konstrukcję montażową są po stronie Wykonawcy.

9. Prosimy o potwierdzenie że Zamawiający dopuszcza zastosowanie systemowego rurociągu solarnego z rurą przewodową ze stali nierdzewnej DN16 w izolacji PES o grubości min. 13 mm oraz parametrem lambda 0,035 W/(mK) w temp 0°C oraz wytrzymałości temperaturowej 150stC, zabezpieczonej w specjalnym płaczu ochronnym chroniącym przed UV oraz zgrzewanej na każdym końcu termo kurczem zabezpieczającym przed dostawaniem się wilgoci.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający potwierdza.

10. Prosimy o potwierdzenie, że w razie konieczności poprowadzenia instalacji w kanale wentylacyjnym uzyskanie opinii kominiarskiej leży po stronie Beneficjenta.

ODPOWIEDŹ:

W przypadku możliwości poprowadzenia przewodów kanałem wentylacyjnym, uzyskanie opinii kominiarskiej leży po stronie mieszkańca.

11. Prosimy o informacje przy jakiej różnicy temperatur została określona minimalna moc kolektora słonecznego opisana w pliku pn.: Projekt budowlano-wykonawczy.

Projekt pn.: „Rozwój Odnawialnych Źródeł Energii na terenie Gminy Dubiecko, Gminy Krzywczyna, Gminy Miejskiej Dynów i Gminy Bircza” współfinansowany jest ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.

1. Zamawiający nie dostrzega w dokumentach przetargowych pliku o nazwie „Projekt budowlano – wykonawczy”, jednakże wyjaśnia że w załączniku nr 1b do SIWZ „Opis przedmiotu zamówienia w zakresie części 2 zamówienia” „SPECYFIKACJA TECHNICZNA INSTALACJI I MONTAŻU KOLEKTORÓW SŁONECZNYCH – ZESTAW” minimalna moc powierzchni kolektorów słonecznych określona została przy nasłonecznieniu 1000W/m^2 i różnicy temperatur $T_m - T_a = 30^\circ\text{K}$

Pytania dotyczące pomp ciepła :

1. Prosimy o podanie ilości instalacji pomp ciepła wymaganych do podłączenia do monitoringu.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie wymaga podłączenia sterownika instalacji pompy ciepła do monitoringu poprzez sieć internetową.

2. Prosimy o potwierdzenie, że zapewnienie odpowiedniego dostępu sieci Internetowej dla podłączenia instalacji pomp ciepła do monitoringu, leży po stronie Mieszkańca.

ODPOWIEDŹ:

Zgodnie z odpowiedzią do pytania nr 1.

3. Prosimy o potwierdzenie, że montaż i dostawa grzałki dla instalacji pompy ciepła nie jest objęty przedmiotem zamówienia.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie potwierdza. Zamawiający wymaga montażu grzałki w zasobniku pompy ciepła o mocy min 1,5 kW.

4. Prosimy o potwierdzenie że wykonanie instalacji uziemiającej dla instalacji pomp ciepła leży w obowiązku Właściciela budynku u którego montowana jest dana instalacja.

ODPOWIEDŹ:

Wykonanie gniazda zasilającego 230V wraz z uziemieniem jest obowiązkiem mieszkańca.

5. Prosimy o potwierdzenie, że obowiązkiem Beneficjenta jest Zapewnienie odbioru i odprowadzenia skroplin z pompy do kanalizacji.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie potwierdza. W przypadku gdy w pomieszczeniu jest wykonana kanalizacja, obowiązkiem Wykonawcy jest odprowadzenie skroplin do kanalizacji. W przypadku gdy takiej kanalizacji w pomieszczeniu nie ma, to właściciel wskaże do którego miejsca w pomieszczeniu ma zostać doprowadzony przewód skroplin.

Projekt pn.: „Rozwój Odnawialnych Źródeł Energii na terenie Gminy Dubiecko, Gminy Krzywca, Gminy Miejskiej Dynów i Gminy Bircza” współfinansowany jest ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.

6. Prosimy o potwierdzenie, że podłączenie górnej wężownicy zasobnika pompy ciepła leży po stronie Właściciela budynku, u którego montowana jest dana instalacja.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający sugeruje aby Oferenci czytali uważnie OPZ stanowiące załączniki do SIWZ. Zgodnie z załącznikiem nr 1b do SIWZ „Opis przedmiotu zamówienia w zakresie części 4 zamówienia” „SPECYFIKACJA TECHNICZNA INSTALACJI I MONTAŻU POMPY CIEPŁA DO PRZYGOTOWANIA CIEPŁEJ WODY UŻYTKOWEJ O MOCY MINIMALNEJ 2,30 kW.”, zawartym w specyfikacji schematem technologicznym oraz wyszczególnieniem materiałowym do zamontowania przez Wykonawcę, podłączenie górnej wężownicy do drugiego źródła ciepła wraz z pompą ładującą zasobnik oraz kompletnym osprzętem jest obowiązkiem Wykonawcy.

7. Czy Zamawiający dopuszcza w przypadku instalacji z pompami ciepła zastosowanie rur wielowarstwowych typu PEX łączonych na zasadzie złąbek zaciskowych oraz rur PP łączonych przez zgrzewanie.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający dopuszcza.

8. Prosimy o potwierdzenie, że doprowadzenie mediów do pomieszczenia montażu pomy ciepła leży po stronie Beneficjenta.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający potwierdza.

Zestaw pytań nr 1 z dnia 22.12.2020 r.

1. Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia (załącznik nr 1b do SIWZ – Specyfikacja techniczna instalacji i montażu kolektorów słonecznych – zestaw 2/200, zestaw 3/300 i zestaw 4/400) zawarł wymóg, aby kolektor posiadał meandrowym układ hydrauliczny, ograniczając tym samym uczciwą konkurencję, poprzez niedopuszczenie do zastosowania równoważnego i najpowszechniej stosowanego rozwiązania, jakim jest układ harfy pojedynczej. Należy zaznaczyć, że układ hydrauliczny kolektora jest parametrem dotyczącym wyłącznie jego wewnętrznej konstrukcji, która wynika z przyjętego przez producenta rozwiązania technologicznego. Układ orurowania nie determinuje ani wyższej wydajności, ani też wyższej trwałości niż wykazana została na podstawie przeprowadzonych badań w procesie uzyskania certyfikatu Solar Keymark. Zdecydowana większość zrealizowanych dotychczas instalacji kolektorów słonecznych w drodze zamówień publicznych, w tym największe projekty gminne ostatnich lat, w ramach których zainstalowano kilkadziesiąt tysięcy instalacji kolektorów słonecznych, oparta jest o

Projekt pn.: „*Rozwój Odnawialnych Źródeł Energii na terenie Gminy Dubiecko, Gminy Krzywca, Gminy Miejskiej Dynów i Gminy Bircza*” współfinansowany jest ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.

kolektor z układem hydraulicznym w postaci harfy pojedynczej. Ich wieloletnia praca potwierdza, że nie jest to rozwiązanie, które należałoby z jakiegoś powodu eliminować. Ponieważ w kontekście zastosowania układu hydraulicznego meandrowego oraz układu hydraulicznego harfy pojedynczej, pomiędzy kolektorami nie ma żadnych różnic związanych z wydajnością, trwałością czy też samą eksploatacją – które to kwestie mogłyby być istotne z punktu widzenia zamawiającego – dopuszczenie w zakresie równoważności tylko jednego układu hydraulicznego (tj. układu hydraulicznego meandrowego), jest wynikiem celowej eliminacji określonego zakresu produktów bez jakiegokolwiek praktycznego uzasadnienia. Norma PN-EN 12975 nie dokonuje podziału kolektorów pod względem układu hydraulicznego, a kolektory przechodzą takie same badania bez względu na budowę wewnętrzną.

Wymóg układu hydraulicznego meandrowego wskazuje na naruszenie zasad równego traktowania i zasad uczciwej konkurencji poprzez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób ograniczający dostęp do udziału w postępowaniu wykonawcom, którzy stosują inną, powszechnie dopuszczalną i akceptowalną budowę kolektora, mimo iż kolektory oparte na tej innej budowie mogą osiągać lepsze parametry energetyczne.

Konieczne jest zatem udzielenie odpowiedzi na pytania:

Pytanie 1A - Czy w świetle postanowień SIWZ Zamawiający uznaje kolektory z układem hydraulicznym harfy pojedynczej za kolektory o danych techniczno-eksploatacyjnych gorszych niż kolektory z układem hydraulicznym meandrowym, a jeśli tak, to z jakich konkretnie przyczyn? Z której konkretnie normy technicznej wynika to, że kolektory z układem hydraulicznym harfy pojedynczej charakteryzują się gorszymi danymi techniczno-eksploatacyjnymi niż kolektory z układem hydraulicznym meandrowym?

ODPOWIEDŹ:

Jak wynika z treści dokumentacji technicznej opisującej przedmiot zamówienia w zakresie dostawy i montażu zestawów kolektorów słonecznych (część 2 zamówienia) Zamawiający zawarł wymóg, by oferowane urządzenia charakteryzowały się danymi techniczno – eksploatacyjnymi nie gorszymi niż zdefiniowane tam minimalne parametry decydujące o ich równoważności, w tym w zakresie meandrowego układu hydraulicznego. Opisane parametry powinny zostać potwierdzone w pełnym raporcie z badań w zakresie zgodności z normą PN EN 12975-1, PN EN 12975-2 lub równoważną. Ponadto, oferowane kolektory solarne musiały posiadać certyfikat Solar Keymark lub inny równoważny. Jednocześnie w rozdziale 4, pkt. 4.4 SIWZ definiując pojęcie rozwiązań równoważnych Zamawiający wskazał m.in., iż Wykonawca może zastosować materiały lub urządzenia równoważne, lecz o parametrach technicznych i jakościowych podobnych lub lepszych, których zastosowanie w żaden sposób nie wpłynie negatywnie na prawidłowe funkcjonowanie rozwiązań przyjętych w dokumentacji projektowej. Powyższe zapisy dokumentacji przeprowadzonego postępowania przetargowego oznaczają, iż Zamawiający umożliwił w procedurze wyboru wykonawcy zaoferowanie rozwiązań charakteryzujących się

Projekt pn.: „*Rozwój Odnawialnych Źródeł Energii na terenie Gminy Dubiecko, Gminy Krzywca, Gminy Miejskiej Dynów i Gminy Bircza*” współfinansowany jest ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.

równoważnymi technologiami niż opisane w dokumentacji technicznej, przy założeniu spełnienia przez nie określonych tam minimalnych parametrów.

W przekazanym wniosku o wyjaśnienie treści SIWZ Wykonawca oparł swoje żądanie dopuszczenia rozwiązania układu harfy pojedynczej kolektora słonecznego na stwierdzeniu, iż układ hydrauliczny kolektora jest parametrem dotyczącym wyłącznie jego wewnętrznej konstrukcji wynikającej z przyjętego przez producenta rozwiązania produkcyjnego. Zdaniem przedmiotowego Wykonawcy skoro kolektory słoneczne o konstrukcji harfowej i meandrycznej wymiennika ciepła absorbera podlegają tym samym ocenom jakości np. w zakresie certyfikatu Solar Keymark to w kontekście zastosowanego układu hydraulicznego pomiędzy tymi kolektorami nie ma żadnych różnic związanych z wydajnością, trwałością, czy też samą eksploatacją. W odpowiedzi na powyższe, Zamawiający dopuszcza możliwość zaoferowania każdego kolektora równoważnego, który spełni minimalne parametry techniczne. Jednocześnie w odpowiedzi na zadane pytanie Zamawiający przywołując wydane w analogicznym stanie faktycznym orzeczenie Krajowej Izby Odwoławczej (sygn. akt. KIO 1456/15) wskazuje, iż kolektor płaski z układem harfy pojedynczej nie stanowi rozwiązania równoważnego do kolektora opisanego w treści SIWZ, a zatem nie odpowiada minimalnym wymaganiom Zamawiającego.

Wskazując tutaj na zasadnicze powody zdefiniowanego w treści opisu przedmiotu zamówienia wymogu meandrycznego układu hydraulicznego kolektora przy braku zgody Zamawiającego na zmianę w tej kwestii dokumentacji przetargowej, wskazać zdecydowanie należy, iż przedmiotowy wymóg jest wyłącznie wynikiem posiadanej przez Zamawiającego oraz zaangażowanego projektanta wiedzy technicznej podpartej stosowanymi opiniami wskazującymi na przewagę zastosowania układu meandrycznego nad układem harfy pojedynczej w absorberach płaskich kolektorów słonecznych. Zamawiający już na etapie przygotowywania i prowadzenia postępowania przetargowego był w posiadaniu opinii technicznych, stosownych wyliczeń jednoznacznie potwierdzających realne korzyści wynikające z zastosowania w instalacji kolektorów z układem meandrycznym. Znane mu również było orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej w tym zakresie potwierdzające zasadność, a co za tym idzie brak ograniczenia konkurencji w analogicznych, rozpatrywanych przez KIO przypadkach określania przez zamawiających w treści opisu przedmiotu zamówienia wymogu układu meandrycznego kolektorów słonecznych.

Przed wszystkim z technicznego punktu widzenia wskazać należy, iż porównanie różnych układów kolektora (układ meandryczny, układ harfy pojedynczej) w odniesieniu do wydajności i funkcjonalności pojedynczego urządzenia może początkowo nie ujawniać znaczących różnic pomiędzy tymi urządzeniami. Badanie pojedynczego urządzenia nie stanowi miarodajnego wyniku porównania pojedynczych kolektorów w aspekcie pracy całej instalacji, ponieważ w przypadku łączenia układu kilku kolektorów uwzględnić należy dodatkowe aspekty pracy całej instalacji już na etapie eksploatacyjnym, takie jak: natężenie przepływu płynu solarnego i jego temperatura na wyjściu, czy efektywność

Projekt pn.: „*Rozwój Odnawialnych Źródeł Energii na terenie Gminy Dubiecko, Gminy Krzywca, Gminy Miejskiej Dynów i Gminy Bircza*” współfinansowany jest ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.

odbioru ciepła w zbiorniku. Istotna różnica w układach konstrukcji rur absorbera kolektora polega na przepływie płynu solarnego, co w przypadku pojedynczego kolektora może nie mieć istotnego znaczenia, jednakże dla funkcjonowania kilku połączonych kolektorów posiada już znaczenie dla oceny ich efektywności. Bezsprzeczonym z punktu widzenia aktualnej wiedzy technicznej jest fakt, iż zastosowanie meandrycznego układu hydraulicznego zapewnia równomierny przepływ czynnika solarnego przez kilka kolektorów, a co za tym idzie przepływ ciepła przez grupę kolektorów jest równomierny. Zapewnienie równomierności przepływu cieczy przez kolektory pozytywnie wpływa na efektywność całej instalacji. Układy harfowe nie zapewniają takiej równomierności. W kontekście rozpatrywanego postępowania przetargowego Zamawiający określając w treści SIWZ minimalne wymagania techniczne kolektorów, w tym co do układu hydraulicznego kierował się faktem, iż na budynkach mieszkańców Gmin Dubiecko, Krzywca, Dynów, Bircza montowane będą instalacje składające się z kilku połączonych ze sobą kolektorów płaskich (od 2 szt. do 4 szt.). Zatem, określając minimalny parametr w postaci rodzaju układu kolektora intencją Zamawiającego było dążenie do uzyskania jak najlepszej efektywności funkcjonowania całych instalacji (układu kolektorów), które docelowo będą montowane na budynkach.

Wskazując na powyższe, należy tutaj przytoczyć dokument stanowiący dowód w jednej z przeprowadzonych przed KIO rozpraw w podobnej sprawie, zawierający wyliczenia wskazujące w sposób mierzalny korzyści zastosowania kolektorów typu meandrycznego pod kątem zużycia mocy. Przedmiotowa ekspertyza stanowi analizę porównawczą zużycia mocy przez pompę obiegową UPM3 Solar 15-75, która została zainstalowana w dwóch systemach solarnych wyposażonych w zestawy 3 połączonych równolegle kolektorów typu meandrycznego oraz 3 kolektorów typu harfowego. Jak wynika z przedstawionych tam wyliczeń zużycie mocy przez pompę obiegową w analizowanych zestawach 3 kolektorów meandrycznych i harfowych jest mniejsze w przypadku kolektorów typu meandrycznego.

W kolektorach typu harfowego otrzymuje się większe łączne straty ciśnienia i większe aż o 46% zużycie energii elektrycznej w zalecanych zakresach przepływu niż w przypadku instalacji złożonych z kolektorów meandrycznych. Wynika to z tego, iż w przypadku kolektorów z hydraulicznym układem meandrycznym osiągnięcie odpowiedniego efektu grzewczego (uzyskany efekt cieplny systemu solarnego) występuje przy niższych przepływach czynnika.

Istotne znaczenie dla decyzji Zamawiającego w przedmiotowej sprawie miały posiadane opinie techniczne, w tym przede wszystkim „*Opinia nt. zasadności stosowania układów hydraulicznych meandrycznych vs harfowych w absorberach płaskich kolektorów słonecznych*” autorstwa prof. dr hab. inż. Andrzeja J. Nowaka (Politechnika Śląska, Wydział Inżynierii Środowiska i Energetyki, Instytut Techniki Ciepłej). W przedmiotowej opinii porównując oba rozwiązania pod względem całego szeregu aspektów technicznych i eksploatacyjnych wyartykułowano różnice wynikające:

- z różnych sposobów przepływu cieczy solarnej rurkami wymiennika ciepła. Jak wynika z treści opinii, jedną z głównych wad kolektora harfowego, wynikającą wprost z jego konstrukcji jest nierównomierny przepływ czynnika przez rurki wymiennika ciepła. Tym

Projekt pn.: „*Rozwój Odnawialnych Źródeł Energii na terenie Gminy Dubiecko, Gminy Krzywca, Gminy Miejskiej Dynów i Gminy Bircza*” współfinansowany jest ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.

samym obciążenie cieplne powierzchni wymiennika nie jest równomierne. W kolektorze o układzie meandrycznym rura odbierająca ciepło prowadzona jest bezpośrednio pod powierzchnią absorbera generalnie bez zmiany średnicy. Jest to więc konstrukcja zapobiegająca nierównomiernemu przepływowi cieczy solarnej, przez co odbiór ciepła w kolektorze słonecznym jest o wiele bardziej równomierny na prawie całej powierzchni absorbera. W tym aspekcie autor opinii wskazuje, iż z punktu widzenia hydrauliki i wymiany ciepła kolektor meandryczny wydaje się być rozwiązaniem korzystniejszym oraz harfowego.

- ze stagnacji i problemu parowania cieczy solarnej. Przytoczone w przedmiotowej opinii wyniki badań wydajności parowania kolektorów (DPL) jednoznacznie wskazują, iż najmniejsze ryzyko w fazie stagnacji wiąże się z kolektorem słonecznym o meandrycznej konstrukcji wymiennika ciepła absorbera.
- ze „starzenia się” (zmiany właściwości) cieczy solarnej oraz związanych z tym problemów eksploatacyjnych i serwisowych. W przedmiotowym aspekcie porównania opinia udowadnia, iż biorąc pod uwagę ryzyko zalegania ewentualnych złogów oraz możliwości regeneracji (płukania) kolektora celem ich usunięcia – prawdopodobieństwo pełnego przywrócenia pierwotnych właściwości cieplnych i eksploatacyjnych jest w przypadku kolektorów o meandrycznej konstrukcji wymiennika ciepła o wiele wyższe niż w przypadku kolektorów harfowych.

Konkludując przedmiotową opinię jej autor podkreślił, iż „mimo że płaskie kolektory słoneczne o konstrukcji harfowej i meandrycznej wymiennika ciepła absorbera wyglądają bardzo podobnie oraz podlegają tym samym ocenom według norm PN-EN 12975 i PN EN ISO 9806, to w świetle analizowanych warunków eksploatacyjnych i serwisowych nie można jednoznacznie stwierdzić, że konstrukcje te są w pełni równoważne. Przewagi kolektora o konstrukcji meandrycznej są wystarczająco wyraźne”.

Przenosząc przedmiotowe rozważania na grunt ustawy Prawo zamówień publicznych (dalej Pzp) nie należy zapominać, iż określenie przedmiotu zamówienia w prowadzonym postępowaniu mającym na celu udzielenie zamówienia publicznego jest nie tylko obowiązkiem, ale też uprawnieniem Zamawiającego. Przepisy art. 29 ust. 1-3 ustawy Pzp nakazują opisanie przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń w sposób, który nie mógłby utrudniać uczciwej konkurencji. Zamawiający opisując przedmiot zamówienia nie może ograniczać uczciwej konkurencji poprzez niedopuszczenie do udziału Wykonawców proponujących równoważne technologie. Jak wynika to z ugruntowanego w tym zakresie orzecznictwa Krajowej Izby Odwoławczej przedmiotowy wymóg zachowania przywołanych ustawowych zasad opisu przedmiotu zamówienia nie jest jednoznaczny z koniecznością zapewnienia zdolności realizacji zamówienia przez wszystkie podmioty działające na rynku w danej branży. Zamawiający działając w granicach określonych przepisami ustawy Pzp ma prawo sprecyzować przedmiot zamówienia o określonych minimalnych standardach jakościowych i technicznych. Jak wynika chociażby z wyroku KIO (sygn. akt KIO 236/08) – „Zamawiający ma prawo wymagać aby przedmiot zamówienia był zrealizowany w jakości wyższej niż

Projekt pn.: „*Rozwój Odnawialnych Źródeł Energii na terenie Gminy Dubiecko, Gminy Krzywca, Gminy Miejskiej Dynów i Gminy Bircza*” współfinansowany jest ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.

standardowa, lub o podwyższonych parametrach, o ile jest w stanie swoje wymagania usprawiedliwić obiektywnymi okolicznościami” Powyższe oznacza, iż Zamawiający jest uprawniony do formułowania takiego opisu przedmiotu zamówienia, który umożliwi mu otrzymanie produktu odpowiadającego jego potrzebom, nawet jeśli opis ten wprowadza wymogi ograniczające krąg potencjalnych wykonawców, przy założeniu jednak, iż tego rodzaju ograniczenie nie ma na celu preferowania określonego wykonawcy, ale otrzymanie produktu w jak największym stopniu odpowiadającego obiektywnie uzasadnionym potrzebom. Nie stanowi zatem naruszenia ustawowych zasad opisu przedmiotu zamówienia określenie wysokich wymagań co do cech technicznych, czy użytkowych produktu, przy założeniu że są możliwe do spełnienia. Okoliczność, iż dany wykonawca prowadzący działalność w branży do której adresowane jest zamówienia nie posiada w swojej ofercie rynkowej produktu spełniającego wymagania zamawiającego nie oznacza wcale, iż zamawiający w sposób nieprawidłowy i sprzeczny z ustawą dokonał opisu przedmiotu zamówienia.

W analizowanym stanie faktycznym, nie można pominąć faktu, iż planowane przedsięwzięcie dotyczy projektu parasolowego, przez co Zamawiający występuje tutaj w szczególnej roli podmiotu, który zobowiązany jest do wyboru wykonawców poszczególnych instalacji OZE (w tym kolektorów słonecznych), które w konsekwencji mają być użytkowane nie przez niego, lecz przez beneficjentów ostatecznych, tj. mieszkańców Gmin Dubiecko, Krzywca, Dynów, Bircza. To od racjonalnych, mających swoje umocowanie w profesjonalnej wiedzy technicznej działań Zamawiającego zależy jakie urządzenia zostaną dostarczone oraz czy będą spełniać oczekiwania mieszkańców. Wobec powyższego opracowanie istotnej z punktu widzenia realizacji i osiągnięcia założonych efektów projektu dokumentacji technicznej zaangażowano doświadczonego w realizacji wielu projektów parasolowych projektanta, który wniósł nie tylko wiedzę techniczną, lecz również bazując na bogatym doświadczeniu wskazał na faktyczne problemy i uwagi zgłaszane na etapie eksploatacyjnym przez użytkowników instalacji zamontowanych w ramach innych projektów. Uwzględniając okres samej trwałości projektu, ale również długi przewidywany czas użytkowania przez mieszkańców Gmin Dubiecko, Krzywca, Dynów, Bircza zamontowanych w wyniku realizacji projektu instalacji OZE obowiązkiem Zamawiającego jest uwzględnienie całego szeregu aspektów nie tylko technicznych, ale również eksploatacyjnych w sposób jak najlepiej gwarantujący efektywne i możliwie bezawaryjne działanie zakupionych urządzeń. Jak już wspomniano, Zamawiający określając wymogi w zakresie konstrukcji wymiennika ciepła absorbera kolektora słonecznego kieruje się przede wszystkim potrzebami dotyczącymi równomierności przepływu cieczy (płynu solarnego) w całej instalacji oraz dążeniem do uzyskania jak najlepszej efektywności funkcjonowania całych instalacji (układu kolektorów), które docelowo będą montowane na budynkach.

Ponadto, w formułowaniu wymaganych minimalnych parametrów techniczno-eksploatacyjnych Zamawiający kieruje się opiniami technicznymi, które w sposób jednoznaczny wskazywały na konkretne korzyści występujące na etapie eksploatacji urządzeń o układzie meandrycznym w stosunku do konstrukcji harfowej.

Projekt pn.: „*Rozwój Odnawialnych Źródeł Energii na terenie Gminy Dubiecko, Gminy Krzywca, Gminy Miejskiej Dynów i Gminy Bircza*” współfinansowany jest ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.

Istotne znaczenie, w ocenie tej sytuacji w kontekście regulacji ustawowych zakazujących bezpodstawnego ograniczenia konkurencji posiada fakt, iż określenie przez Zamawiającego treścią opisu przedmiotu zamówienia wymagań w zakresie układu meandrycznego kolektora było możliwe do spełnienia przez wiele produktów oferowanych na rynku.

Powyższe dowodzi, iż zdefiniowany przez Zamawiającego wymóg podyktowany jest wyłącznie opisanymi w niniejszym piśmie korzyściami zastosowania kolektorów o układzie meandrycznym, i nie może mieć na celu preferowania konkretnego produktu.

Uwzględniając z jednej strony powyższe konkretne korzyści występujące na etapie eksploatacyjnym tego typu kolektorów słonecznych, z drugiej zaś mając na uwadze fakt występowania na rynku wielu produktów spełniających te wymagania obowiązkiem Zamawiającego jako wydatkującego środki publiczne jest takie zdefiniowanie wymogów w zakresie minimalnych parametrów techniczno-eksploatacyjnych, by zapewnić jak najlepszą efektywność funkcjonowania całych instalacji (układu kolektorów), które docelowo będą montowane na budynkach.

Te aspekty nie pozwalają przyjąć, iż kolektor płaski z układem harfy pojedynczej stanowi rozwiązanie równoważne do opisanego w treści SIWZ, a co za tym idzie nie pozwala Zamawiającemu na zmianę opisu przedmiotu zamówienia w tym zakresie, zgodnie z wyartykułowanymi na etapie prowadzonego postępowania oczekiwaniami wykonawców.

W tym stanie faktycznym żądanie Wykonawcy w zakresie dopuszczenia produktów z układem harfy pojedynczej zmierza de facto do umożliwienia złożenia oferty wariantowej, co jest jednoznacznie wykluczone w przedmiotowym postępowaniu. Uznanie za rozwiązanie równoważne i dopuszczenie kolektorów w układem harfy pojedynczej tylko dlatego, iż rozwiązanie to jest najpopularniejszą i najprostszą konstrukcją bez wątpienia byłoby działaniem na szkodę użytkowników ostatecznych, tj. mieszkańców Gminy Dubiecko, Krzywca, Dynów, Bircza. Często właśnie opaczne rozumienie przez Zamawiających prawdziwej istoty systemu zamówień publicznych lub zwykła obawa przed ewentualnymi zarzutami ze strony instytucji kontrolujących związanych z ograniczeniem konkurencji powodują, iż zamawiający rezygnują ze swoich uprawnień w zakresie opisu przedmiotu zamówienia, co zazwyczaj prowadzi do spadku efektywności systemu zamówień publicznych. Właściwie przeprowadzone postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego to zamówienie efektywne ekonomicznie zapewniające w toku sprawnej i otwartej na innowacje rynkowe procedury najlepszy stosunek nakładów do uzyskanych efektów.

Niezależnie od posiadanej wiedzy technicznej podpartej stosowanymi opiniami wskazującymi na przewagę zastosowania układu meandrycznego nad układem harfy pojedynczej w absorberach płaskich kolektorów słonecznych formułując minimalne parametry techniczno – eksploatacyjne Zamawiający zapoznał się z wyrokami Krajowej Izby Odwoławczej wydanymi w analogicznych stanach faktycznych, w tym m.in. wyrokiem KIO z dnia 01.07.2019 r., sygn. akt KIO 783/19, z dnia 21.07.2015 r. sygn.. akt 1456/15, czy wyrokiem z dnia 26.07.2013 r., sygn. akt 1932/13.

Projekt pn.: „Rozwój Odnawialnych Źródeł Energii na terenie Gminy Dubiecko, Gminy Krzywca, Gminy Miejskiej Dynów i Gminy Bircza” współfinansowany jest ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.

Jak wynika chociażby z treści orzeczenia KIO z dnia 01.07.2019 r. (sygn. akt 783/19) Odwołujący zarzucając Zamawiającemu ograniczenie konkurencji wskazywał podobnie jak w rozpatrywanym przypadku brak powodów narzucenia tylko jednego z rodzajów układu hydraulicznego kolektora tj. meandrowego. Odwołujący wyjaśniał, iż rodzaj układu hydraulicznego jako parametr pozbawionym znaczenia nie jest wyznacznikiem kolektora lepszej jakości, przez co narzucenie przez Zamawiającego konkretnego rodzaju układu hydraulicznego ogranicza możliwość złożenia oferty wykonawcom, którzy chcą zaoferować kolektory z innym rodzajem układu hydraulicznego, mimo iż mogą one osiągać lepsze parametry energetyczne. Krajowa Izba Odwoławcza uznając przedmiotowy zarzut za nie zasługujący na uwzględnienie jednoznacznie wskazała na potrzeby Zamawiającego, którymi kierował się formułując kwestionowany wymóg, tj. dotyczące równomierności przepływu cieczy (płynu solarnego), jako obiektywne uzasadniające żądanie w opisie przedmiotu zamówienia układu meandrycznego kolektora. Ponadto, Izba w uzasadnieniu wyroku zwróciła uwagę, iż nawet z treści przeciwstawnych opinii przedłożonych przez Odwołującego wynikają wnioski potwierdzające stanowisko Zamawiającego, tj. m.in. *„Jeżeli natomiast weźmie się pod uwagę możliwość popełnienia błędów montażowych, wtedy kolektor z absorberem meandrycznym z dwiema rurami zbiorczymi w absorberze będzie mniej wrażliwy na nierównomierność przepływu niż kolektor z pojedynczą harfą”*, czy stwierdzenie, że *„Kolektor z absorberem meandrycznym bez rury zbiorczej zawsze zapewnia pełną równomierność przepływu, niezależnie od wielkości tego przepływu i od tego, czy w układzie jest jeden, czy kilka kolektorów słonecznych”*.

Pytanie 1B - Czy Zamawiający rozważał zastosowanie kolektorów z układem hydraulicznym harfy pojedynczej i z jakich przyczyn technicznych nie dopuścił tego rozwiązania?

ODPOWIEDŹ:

Zgodnie z odpowiedzią do pytania 1A.

Pytanie 1C - Czy w świetle przedstawionej powyżej argumentacji, Zamawiający zmieni SIWZ, eliminując z niego pozbawiony zasadności zapis dotyczący konstrukcji orurowania kolektora słonecznego lub dopuszczając równoważne kolektory z harfowym układem hydraulicznym? Wnosimy o dokonanie takiej zmiany.

ODPOWIEDŹ:

Zgodnie z odpowiedzią do pytania 1A.

2. Zwracamy uwagę Zamawiającego na sposób zapisu kryterium punktacji w przypadku kolektorów słonecznych. Zgodnie z SIWZ (Rozdział 18 Punkt 1 i Punkt 9), Zamawiający dokona oceny ofert, które nie zostały odrzucone, na podstawie następujących kryteriów oceny ofert w zakresie części 2 zamówienia: 60% cena, 20 % sprawność optyczna kolektora słonecznego w odniesieniu do apertury, 20% grubość izolacji dolnej kolektora

Projekt pn.: „Rozwój Odnawialnych Źródeł Energii na terenie Gminy Dubiecko, Gminy Krzywca, Gminy Miejskiej Dynów i Gminy Bircza” współfinansowany jest ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.

słonecznego. Punkty za kryterium „Sprawność optyczna kolektora słonecznego w odniesieniu do apertury” – (PSOKS) zostaną przyznane w skali: 0 pkt (83%), 5 pkt (83,1-83,5%), 10 pkt (83,6-84,0%), 15 pkt (84,1%-84,5%), 20 pkt (84,6% lub więcej). Punkty za kryterium „Grubość dolnej izolacji kolektora słonecznego” – (PGIDKS) zostaną przyznane w skali: 0 pkt (grubość min. 40 mm), 10 pkt (grubość min. 45 mm), 20 pkt (grubość min. 50 mm).

System oceny ofert w zakresie kryteriów poza-cenowych, został przygotowany w sposób faworyzujący jednego producenta kolektorów słonecznych, zapewniający możliwość osiągnięcia największej ilości punktów jedynie w przypadku zastosowania kolektora ES2V/2,52 (S, B) AL-CU, produkowanego przez firmę Energetyka Solarna Ensol Sp. z o.o. Charakterystyczne parametry tego kolektora, za które wykonawca może otrzymać maksymalną liczbę punktów, to grubość izolacji 50 mm oraz sprawność optyczna powyżej 84,6%.

Wątpliwość budzi fakt, że na poza-cenowe kryteria oceny ofert składają się nieistotne parametry, natomiast istotne kwestie eksploatacyjne (takie jak np. gwarancja na kolektory słoneczne) Zamawiający pomija w kryteriach oceny ofert. Nie jest także uzasadnione to, iż w świetle SIWZ wymagana gwarancja producenta to minimum 6 lat – została ona ustalona poniżej rynkowego standardu, który wynosi 10 lat.

Takie rozwiązanie, a przede wszystkim taki system poza-cenowych kryteriów ofert nie zabezpiecza w możliwie najlepszym stopniu interesu samego Zamawiającego, jak i też przyszłych użytkowników instalacji kolektorów słonecznych, którzy po okresie 6 lat, będą sami borykać się z problemami dotyczącymi instalacji.

W związku z powyższym, konieczne jest udzielenie przez Zamawiającego odpowiedzi na pytanie, czy:

Pytanie 2A- Zamawiający badał dostępność na rynku kolektorów słonecznych o grubości dolnej izolacji min. 50 mm i posiada pewność, iż kolektory o tych parametrach są produkowane przez więcej niż jednego producenta, a tym samym, że sformułowanie takiego kryterium nie ogranicza uczciwej konkurencji?

ODPOWIEDŹ:

Przede wszystkim wskazać należy, iż intencją Zamawiającego jest premiowanie kolektorów zapewniających jak najmniejsze straty ciepła do otoczenia. To właśnie izolacja spodnia kolektora płaskiego jest elementem odpowiadającym za ograniczenie strat ciepła z absorbera do otoczenia. Dla zapewnienia dobrej ochrony cieplnej niezbędne jest zastosowanie izolacji posiadającej odpowiednie parametry izolacyjne. Oznacza to, w przypadku wełny mineralnej konieczność zastosowania warstwy wełny o odpowiedniej grubości. Kolektor słoneczny w zależności od warunków pracy i warunków atmosferycznych charakteryzuje się różnymi stratami, i tak w chwili osiągnięcia temperatury stagnacji większość energii z absorbera kolektora, jest „tracona” na drodze promieniowania cieplnego i konwekcji zachodzącej w części kolektora, gdzie nie ma izolacji w postaci wełny mineralnej.

Projekt pn.: „Rozwój Odnawialnych Źródeł Energii na terenie Gminy Dubiecko, Gminy Krzywca, Gminy Miejskiej Dynów i Gminy Bircza” współfinansowany jest ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.

Najczęściej do izolacji takich kolektorów (bez względu na producenta) stosuje się wełnę mineralną o współczynniku $\lambda=0,037\text{W/mK}$, jednak różni producenci stosują różne grubości tej izolacji. Bezsportnym jest, iż ilość traczonej energii przez 1 m^2 izolacji spodniej kolektora (wełny) bezpośrednio zależy od grubości zastosowanej wełny.

	Jednostka	Wełna mineralna 50mm	Wełna mineralna 40mm	Wełna mineralna 35mm
Współczynnik przewodzenia ciepła W/mK	W/mK	0,037	0,037	0,037
Grubość izolacji [mm]	mm	50	40	35
Współczynnik przenikania ciepła odniesiony do rozważanej grubości MNIĘJ = LEPIEJ	W/m ² ·K	0,740	0,925	1,057
Średnia różnica temperatur dla rzeczywistej pracy kolektora = 50K	K	50,0	50,0	50,0
Ilość energii cieplnej traczonej przez 1m² wełny mineralnej w zależności o grubości wełny dla dt=50K	W/m ²	37,0	46,3	52,9

Jak wynika z przedstawionych obliczeń zastosowanie wełny mineralnej o grubości 50 mm skutkuje zmniejszeniem ilości traczonej energii cieplnej z 1 m^2 z 52,9 W/m² (przy zastosowaniu wełny o grubości 35 mm) do 37,0 W/m². Czym większa grubość izolacji spodniej kolektora, tym mniejsze generowane straty ciepła do otoczenia, a co za tym idzie wyższa wydajność samego kolektora.

W kontekście powyższego oraz wiedzy technicznej, trudno tutaj podważyć duży wpływ jaki wywiera izolacja termiczna kolektora słonecznego na ogólną jego efektywność cieplną. Nawet najlepszy absorber wyposażony w najlepszą powłokę będzie mało efektywny przy znacznych stratach ciepła do otoczenia. Stąd też tak ważne jest aby jak największą ilość ciepła zatrzymać w jego wnętrzu. Im grubsza izolacja, tym więcej ciepła zostanie zatrzymane w kolektorze.

Oczywistym tutaj jest, iż zastosowanie grubszej izolacji kolektora słonecznego wiąże się z wyższym kosztem jego wytworzenia, a co za tym idzie wyższą ceną takiego urządzenia. Zatem, zestawienie przedmiotowego kryterium (z wagą 20 %) z innymi kryteriami, w tym kryterium cenowym (z wagą 60%) powoduje, iż urządzenia charakteryzujące się mniejszą grubością izolacji termicznej, a co za tym idzie o niższym koszcie wytworzenia, mogą w konsekwencji uzyskać większą liczbę punktów, niż urządzenia o grubości izolacji co najmniej 50 mm.

Projekt pn.: „*Rozwój Odnawialnych Źródeł Energii na terenie Gminy Dubiecko, Gminy Krzywca, Gminy Miejskiej Dynów i Gminy Bircza*” współfinansowany jest ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.

Niezależnie od wyżej przedstawionych argumentów natury technicznej uzasadniając wykorzystanie przez Zamawiającego przedmiotowego kryterium oceny ofert należy odnieść się do kontekstu rynkowego. W przypadku zamówień publicznych, których przedmiotem jest dostawa kolektorów słonecznych płaskich parametr grubości izolacji dolnej stanowi częsty wymóg wynikający z opisu przedmiotu zamówienia, lub jak w rozpatrywanym przypadku wykorzystywany jest do oceny oferty w ramach zdefiniowanych kryteriów poza cenowych. Analiza treści publikowanej dokumentacji dotyczącej przeprowadzonych procedur udzielenia zamówień publicznych, w tym procedur będących przedmiotem postępowań KIO - pozwala stwierdzić, iż w wielu przypadkach zamawiający już opisując przedmiot zamówienia dopuszczali tylko urządzenia charakteryzujące się grubością dolnej izolacji kolektora co najmniej 50 mm (np. wyrok KIO sygn.akt: 566/18). W żadnym z analizowanych postępowań nie kwestionowano tego faktu, jako ograniczającego konkurencję.

Często spotykane w przeprowadzanych procedurach przetargowych dotyczących dostaw kolektorów słonecznych przypadki związane są z wykorzystaniem parametru grubości izolacji kolektora słonecznego do oceny złożonych ofert. Uwzględniając istniejące warunki rynkowe poszczególni zamawiający, podobnie jak w rozpatrywanym przypadku preferowali dodatkowymi punktami kolektory o grubości izolacji przekraczające 30 mm. W żadnym w przeanalizowanych tego typu przypadku takie działanie zamawiających nie zostało uznane za nieprawidłowe.

Jednocześnie informujemy, że niezależnie od ww. odpowiedzi Zamawiający zmienia Dokumentację Techniczną dotyczącą kolektorów słonecznych oraz SIWZ w zakresie kryteriów oceny ofert w sposób określony w pkt C niniejszego pisma.

Pytanie 2B - Zamawiający badał dostępność na rynku kolektorów słonecznych o sprawności optycznej kolektora słonecznego w odniesieniu do apertury 84,6% lub więcej i posiada pewność, iż kolektory o tych parametrach są produkowane przez więcej niż jednego producenta, a tym samym, że sformułowanie takiego kryterium nie ogranicza uczciwej konkurencji?

ODPOWIEDŹ:

Sprawność optyczna kolektora słonecznego w odniesieniu do apertury (η_0) rozumiana jako ilość energii cieplnej pozyskanej przez kolektor z całkowitej energii słonecznej, która pada na jego powierzchnię **stanowi podstawowy i najważniejszy parametr stanowiący bazę do opisanía wydajności każdego kolektora.**

Dodatkowymi parametrami opisującymi wydajność kolektora są współczynniki a1 i a2 które pozwalają na określenie jak sprawność w kolektorze zmienia się podczas rzeczywistej pracy kolektorów, gdzie:

a1- współczynnik liniowych strat ciepła,

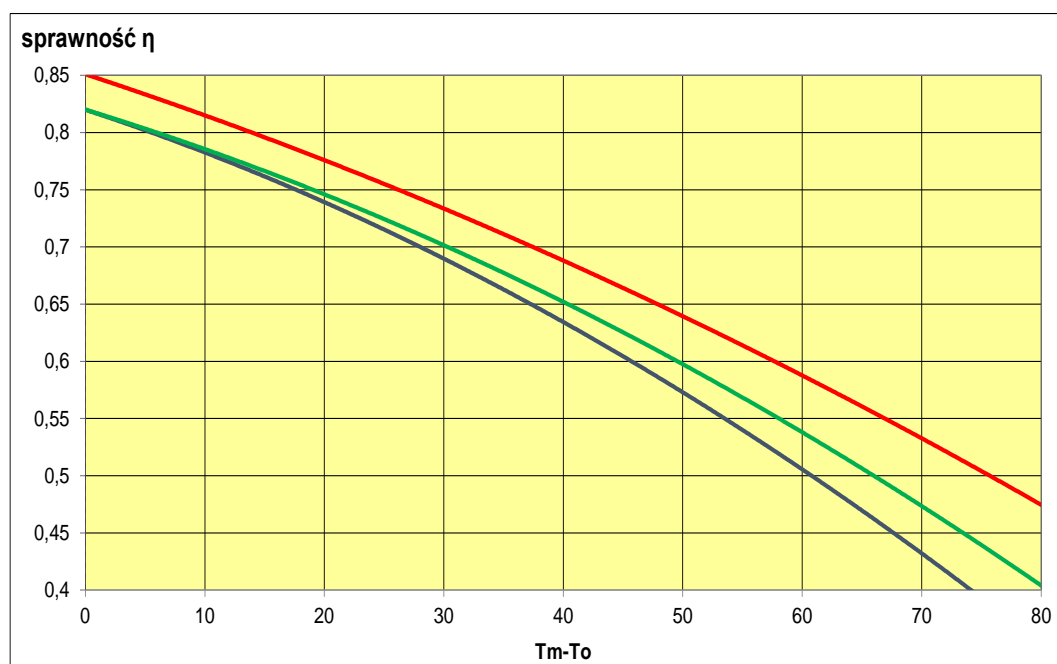
a2- współczynnik kwadratowych (nieliniowych) strat ciepła.

Projekt pn.: „Rozwój Odnawialnych Źródeł Energii na terenie Gminy Dubiecko, Gminy Krzywczka, Gminy Miejskiej Dynów i Gminy Bircza” współfinansowany jest ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.

Współczynniki strat a_1 i a_2 wskazują jak maleje sprawność kolektora wraz ze spadkiem temperatury otoczenia. Kolektor jest tym lepszy, im wyższa jest jego sprawność optyczna i niższe współczynniki strat.

Współczynniki a_1 i a_2 są bezpośrednio powiązane ze sprawnością η_0 danego kolektora i nie można ich rozpatrywać osobno. Zobrazowano to na poniższym wykresie:

	PRZYKŁAD P1	PRZYKŁAD P2	PRZYKŁAD P3
Sprawność optyczna η_0	0,851	0,82	0,82
a_1	3,441	3,441	3,2
a_2	0,0158	0,03	0,025



Porównując kolektory P1 i P2 charakteryzujące się tożsamymi wskaźnikami a_1 i a_2 oraz niższą sprawnością kolektora P2 można odczytać, iż kolektor P2 ze względu na niższą wartość sprawności w każdych warunkach temperaturowych (t_m-t_o) będzie posiadał niższą wydajność (sprawność) niż kolektor P1.

Z porównania kolektorów P1 i P3 (gdzie kolektor P3 posiada wprawdzie lepsze (niższe) współczynniki a_1 i a_2 niż kolektor P1, przy jednoczesnej niższej sprawności) wynika, iż pomimo lepszych (niższych) współczynników a_1 i a_2 kolektor P3 ze względu na niższą wartość sprawności w każdych warunkach temperaturowych (t_m-t_o) będzie posiadał niższą wydajność (sprawność) niż kolektor P1.

Uwzględniając opisane wyżej kluczowe znaczenie przedmiotowego parametru dla celów opisanego wydajności każdego kolektora słonecznego Zamawiający zdecydował o jego wykorzystaniu w ramach zdefiniowanego kryterium oceny ofert, jednocześnie premiując poszczególne urządzenia ze względu na wyższą sprawność. Określając progi punktowe Zamawiający uwzględniając dostępną na rynku ofertę kolektorów słonecznych (w tym również urządzeń charakteryzujących się sprawnością powyżej 84,6 %) postanowił wybrać jak najkorzystniejsze z punktu widzenia osiągnięcia celu projektu rozwiązanie.

Projekt pn.: „Rozwój Odnawialnych Źródeł Energii na terenie Gminy Dubiecko, Gminy Krzywczu, Gminy Miejskiej Dynów i Gminy Bircza” współfinansowany jest ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.

Jednocześnie informujemy, że niezależnie od ww. odpowiedzi Zamawiający zmienia Dokumentację Techniczną dotyczącą kolektorów słonecznych oraz SIWZ w zakresie kryteriów oceny ofert w sposób określony w pkt C niniejszego pisma.

Pytanie 2C - Z jakich przyczyn technicznych bądź faktycznych Zamawiający punktuje wyżej kolektory słoneczne o grubości dolnej izolacji min. 50 mm niż kolektory o grubości dolnej izolacji 40 mm, biorąc pod uwagę, że z punktu widzenia użytkownika, oba kolektory mają dokładnie te same funkcjonalności?

ODPOWIEDŹ:

Zgodnie do odpowiedzi na pytanie 2A.

Pytanie 2D - Czy Zamawiający badał i porównywał uzysk energetyczny (efekt ekologiczny) uzyskany z kolektora słonecznego o grubości dolnej izolacji min. 50 mm z kolektorem słonecznym o grubości dolnej izolacji min. 40 mm i uzyskał wynik większego uzysku w przypadku pierwszego kolektora? Jeśli tak, to jaką metodą posłużono się do otrzymania takiego wyniku? Jeśli nie, to z jakich przyczyn i na jakiej podstawie Zamawiający punktuje wyżej kolektory słoneczne dające niższy uzysk energetyczny (i niższy efekt ekologiczny)?

ODPOWIEDŹ:

Zgodnie do odpowiedzi na pytanie 2A.

Pytanie 2E – Czy w świetle przedstawionej powyżej argumentacji, Zamawiający zmieni SIWZ, zmieniając kryteria poza-cenowe oceny ofert na nieruszające zasad uczciwej konkurencji, zgodne z interesem Zamawiającego i zabezpieczające w należyty sposób przyszłych użytkowników instalacji kolektorów słonecznych, tj. poprzez:

- a. skrócenie czasu reakcji na wezwanie serwisowe w ramach gwarancji;
- b. wydłużenie okresu gwarancji na kolektor słoneczny;
- c. wydłużenie gwarancji na podgrzewacz;
- d. wydłużenie gwarancji na roboty montażowe;
- e. przyznanie tej samej liczby punktów kolektorom słonecznym o grubości 40 mm i 50 mm;
- f. przyznanie tej samej liczby punktów kolektorom słonecznym o sprawności optycznej kolektora słonecznego w odniesieniu do apertury 84% i więcej;
- g. przyznawanie punktów za ofertę określającą gwarancję dłuższą niż 6 lat, np. 10 lat.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający pozostawia bez zmian SIWZ w zakresie poza cenowej punktacji ofert w odpowiedzi na pytanie 2E a. ; 2E b. ; 2E c. ; 2E d. Jednocześnie Zamawiający zmienia SIWZ

Projekt pn.: „*Rozwój Odnawialnych Źródeł Energii na terenie Gminy Dubiecko, Gminy Krzywca, Gminy Miejskiej Dynów i Gminy Bircza*” współfinansowany jest ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.

w zakresie poza cenowej punktacji ofert w odpowiedzi na pytanie 2E e. ; oraz 2E f **w sposób określony w pkt C niniejszego pisma.**

3. Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia (załącznik nr 1b do SIWZ – Specyfikacja techniczna instalacji i montażu kolektorów słonecznych – zestaw 2/200, zestaw 3/300 i zestaw 4/400) zawarł wymóg, aby kolektor posiadał szyby o minimalnej grubości solarnej 4,00 mm. Zwracamy uwagę, że odpowiednia grubość szyby jest dobierana do gabarytów kolektora słonecznego wyłącznie przez producenta kolektora słonecznego. Jeżeli kolektor posiada odporność na gradobicie, potwierdzoną certyfikatem jakości, np. certyfikatem Solar Keymark, wówczas grubość szyby nie ma dla Zamawiającego żadnego obiektywnego znaczenia. Stosowanie szyby grubszej niż wymaga tego konstrukcja kolektora słonecznego nie oznacza lepszej odporności na gradobicie, gdyż ta zależy w dużej mierze od sposobu zamontowania szyby w obudowie kolektora, nie zaś tylko i wyłącznie od jej grubości. Dodatkowo, wraz ze wzrostem grubości szyby obniża się sprawność kolektora na skutek niższej transmisyjności dla energii słonecznej.

Ponieważ Zamawiający wymaga przedstawienia certyfikatu „Solar Keymark” lub równoważnego, który w pełni potwierdza, że kolektor jest odporny na gradobicie, niejasne jest, dlaczego Zamawiający wprowadzonym zapisem podważa wiarygodność badań akredytowanego laboratorium i określa grubość szyby w kolektorze według własnego uznania. W innych postępowaniach przetargowych, gdzie autorem dokumentacji projektowej jest Grzegorz Lubas, pojawiają się te same wyjaśnienia zamawiającego na powyższe zarzuty, a mianowicie, że wymóg szyby 4 mm jest podyktowany przyjęciem „dużego współczynnika bezpieczeństwa względem normy”, co jest oczywistą nieprawdą. Gdyby Zamawiającemu w istocie na tym zależało, nie określałby grubości szyby, a wymagałby dowodów w postaci badań odporności na gradobicie według normy, wykonanych przy użyciu kul gradowych nie 15 mm, a 45 mm, które norma również obejmuje. Tym samym Zamawiający nie dopuszcza do zastosowania kolektorów równoważnych, posiadających stosowaną przez zdecydowaną większość producentów szybę o grubości 3,2 mm oraz potwierdzoną badaniem odporność na gradobicie z wykorzystaniem kulki lodowej o średnicy np. 45 mm lub większej.

W związku z powyższym, konieczne jest udzielenie przez Zamawiającego odpowiedzi na pytanie, czy:

Pytanie 3A - Zamawiający badał dostępność na rynku kolektorów słonecznych o minimalnej grubości szyby solarnej 4,0 mm i posiada pewność, iż kolektory o tych parametrach są produkowane przez więcej niż jednego producenta, a tym samym, że sformułowanie takiego kryterium nie ogranicza uczciwej konkurencji?

ODPOWIEDŹ:

Projekt pn.: „Rozwój Odnawialnych Źródeł Energii na terenie Gminy Dubiecko, Gminy Krzywca, Gminy Miejskiej Dynów i Gminy Bircza” współfinansowany jest ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.

Intencją Zamawiającego w tym zakresie jest zakup i montaż w indywidualnych gospodarstwach domowych użytkowników końcowych instalacji solarnych charakteryzujących się względnie wysoką wytrzymałością na możliwe oddziaływanie czynników zewnętrznych, a tym samym gwarantujących prawidłową pracę co najmniej przez okres trwałości projektu. Uwzględniając względy techniczne wykorzystywanego do osłon kolektorów słonecznych szkła wzorzystego, walcowanego „pryzmatycznego” oraz mając na uwadze coraz częstsze w naszej strefie klimatycznej ekstremalne warunki pogodowe, w tym zwłaszcza ekstremalne gradobicia, w trakcie których średnica kul odbiega od typowych Zamawiający zdecydował o zakupie instalacji solarnych z grubością szyby min. 4 mm.

Stosowane w kolektorach szkło walcowane zwane tutaj szkłem pryzmatycznym ze względu na metodę produkcji ma mikrostrukturę warstwową o niższej wytrzymałości mechanicznej względem termicznie polerowanego szkła float. Taka struktura warstwową dotyczy zarówno wytrzymałości szkła w stanie surowym, ale także po termicznym zahartowaniu określonej formatki z tego szkła. Powyższe oznacza, że szkło wzorzyste walcowane także wykazuje niższą odporność na uderzenie o energii skupionej (udar) niż szkło float o równoważnej grubości, też odpowiednio w stanie surowym, jak i po hartowaniu termicznym. Pomimo niższej odporności na uderzenie o energii skupionej charakteryzującej szkło wzorzyste, walcowane „pryzmatyczne” wykorzystuje się go do osłony kolektorów słonecznych ze względu na fakt, iż pryzmatyczna tekstura powierzchni szkła podnosi współczynnik cieplnej sprawności kolektora.

Należy też zauważyć, że pomiar grubości szkła wzorzystego jest wykonywany jako grubość rzeczywista, tj. jako średnia z czterech pomiarów w najgrubszych miejscach w połowie długości każdego boku z dokładnością 0,01 mm przy użyciu przyrządu płytkowego o średnicy płytki 50 +/-5 [mm]. Z natury więc grubość nominalna obejmuje też „wysokość wzoru”, np. teksturę pryzmatyczną, ukształtowaną na powierzchni szkła w procesie walcowania.

W związku z tym minimalna normowa wytrzymałość na zginanie bezpiecznego szkła wzorzystego hartowanego jest określona na 90MPa, w odróżnieniu od szkła float równoważnej grubości, dla którego ta wartość wynosi 120MPa (1MPa= IN/mm²). Ponadto płaskie szkło wzorzyste jako produkowane metodą walcowania, wykazuje niższą mikrotwardość powierzchni, co jest określane w literaturze technicznej jako podwyższona kruchość tego szkła.

W normie PN-EN ISO 9806 (wersja angielska) Energia słoneczna. Słoneczne kolektory grzewcze. Metody badań znajduje się zestawienie, które charakteryzuje przeciętne obciążenia gradem kolektorów słonecznych w Polsce:

Średnica kuli lodowej [mm +/- 5%]	Masa [g +/- 5%]	Test rębkości [m/s +/- 5%]
12	1,63	17,8
25	7,53	23
35	20,70	27,2

Projekt pn.: „Rozwój Odnawialnych Źródeł Energii na terenie Gminy Dubiecko, Gminy Krzywca, Gminy Miejskiej Dynów i Gminy Bircza” współfinansowany jest ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.

45	43,9	30,7
----	------	------

Z powyższego zestawienia wynika, że w miarę wzrostu średnicy kul lodowych (symulacja gradzin), występuje znaczny wzrost prędkości ich uderzenia w szybę osłonową - co oczywiście wiąże się z uderzeniami o energii skupionej i jej wartości od 0,4J do 21J [J] (dżul)=] Nm].

Stosowane metody badań wytrzymałościowych:

Tafle z bezpiecznego szkła termicznie hartowanego, zwanego tutaj szkłem pryzmatycznym (walcowane, wzorzyste), podlegają badaniu na próbkach reprezentatywnych w zakresie odporności na zginanie (parcie i ssanie wiatru, śnieg, itp.) według metody czteropunktowego zginania podanej w normie PN EN 1288-3:2002. Tafle szkła pryzmatycznego, ze względu na funkcję osłony kolektora słonecznego, wystawionego całorocznie na działanie czynników atmosferycznych (ciągłe oddziaływanie pogodowe) podlegają (wraz z obudowanym kolektorem) badaniom trwałości i wytrzymałości mechanicznej, zwłaszcza w zakresie odporności na gradobicie. Symulacja gradobicia polega na rzeczywistym uderzaniu w osłonę szklaną kompletnego kolektora kolejno czterokrotnie kulami lodowymi o wielkości, masie i z prędkością rzutu - określonymi w ww. tabeli 5 normy PN EN ISO 9806:2017. Warto podkreślić, że te próby normowe nie obejmują przypadków ekstremalnych, które występują także w naszej strefy klimatycznej Europy Środkowej, gdzie zdarzają się gradziny o wymiarze średnicy ponad 45mm, dochodzącej nawet do 100 mm.

Alternatywnym badaniem symulacyjnym kolektora w zakresie odporności na gradobicie (do wyboru przez Producenta) jest użycie kulki stalowej o masie 150 g, która uderza w szybę osłonową z wysokości kolejno 9-ciu wysokości; od 0,40m do 2,0m, z tym, że dla kolektorów mocowanych pionowo w użytkowaniu, uderzenie następuje w wyniku ruchu wahadłowego kulki. Takie badania mają także cechy uderzenia o energii skupionej.

Wobec powyższego, przy doborze optymalnej grubości szyby osłonowej „pryzmatycznej” z pewnością najważniejsza jest trwałość takiej osłony wraz całym kolektorem przy założeniu istnienia zagrożenia narastania obciążeń pogodowych w Europie, zwłaszcza w postaci ekstremalnego gradobicia. Mechaniczną odporność szkła pryzmatycznego, także w zakresie gradobicia, można ocenić według normowych kryteriów badania na czteropunktowe zginanie, wg. PN EN 1288-3 w odniesieniu do takiego szkła wzorzystego po zahartowaniu. Obrazuje to poniższe zestawienie, w którym przedstawiono minimalne wymagania siły niszczącej [N] dla rzeczywistej grubości szkła: 3mm, 4mm, 5mm i 6mm, przyjmując 100% dla najmniejszej grubości 3mm.

Grubość szkła [mm]	Siła niszcząca [N]	Wzrost wytrzymałości [%]
3	226	100
4	410	181,4
5	647	286,3
6	939	415,5

Z powyższego zestawienia wynika, że ze wzrostem grubości szkła o 1mm, następuje wzrost wytrzymałości tafli, przedstawiony jako rosnąca, minimalna siła niszcząca.

Projekt pn.: „*Rozwój Odnawialnych Źródeł Energii na terenie Gminy Dubiecko, Gminy Krzywca, Gminy Miejskiej Dynów i Gminy Bircza*” współfinansowany jest ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.

Wobec powyższego, zastosowanie wymogu minimalnej grubości nominalnej - 4mm dla płaskiego szkła wzorzystego pryzmatycznego w przedmiotowej Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia jest technicznie uzasadnione i racjonalne. Nie ulega tutaj żadnej wątpliwości, iż niezależnie od producenta i/lub źródła dostaw szkła pryzmatycznego w Europie, zawsze szkło o grubości 4 mm będzie bardziej odporne mechanicznie od typu szkła o grubości 3,2 mm.

Przenosząc powyższe rozważania na grunt ustawy Prawo zamówień publicznych wskazać należy, iż Zamawiający miał prawo opisać przedmiot zamówienia, w tym wyznaczyć minimalne parametry techniczne instalacji solarnych w sposób taki, by przedmiot zamówienia spełniał jego wymagania i zaspokajał potrzeby użytkowników końcowych,

w tym w zakresie odpowiedniej wytrzymałości pod warunkiem, że dokonany opis nie narusza konkurencji ani równego traktowania wykonawców. Określenie przedmiotu zamówienia z zachowaniem ww. zasad ustawowych nie jest jednoznaczne z koniecznością zapewnienia zdolności realizacji zamówienia przez wszystkie podmioty działające na rynku w danej branży. Jak wynika z utrwalonego w tym zakresie orzecznictwa Zamawiający, działając w granicach określonych przepisami prawa, ma prawo sprecyzować przedmiot zamówienia o określonych minimalnych standardach jakościowych i technicznych. Okoliczność o charakterze notoryjnym, że nie wszyscy wykonawcy dysponują produktem spełniającym wymagania Zamawiającego opisane w SIWZ i mogą go zaoferować oraz, że wymagania techniczne są trudne do spełnienia przez niektórych wykonawców, nie oznacza, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego jest prowadzone w sposób utrudniający zachowanie uczciwej konkurencji (Wyrok KIO z dnia 9 października 2008 r., sygn. akt KIO/UZP 1024/08).

Podobną do analizowanego przypadku kwestię minimalnego wymogu w zakresie grubości szyby solarnej – 4 mm rozstrzygała Krajowa Izba Odwoławcza, która w wyroku z dnia 1 lipca 2019 r. (sygn. akt KIO 783/19) oddalając odwołanie w zakresie tego zarzutu wskazała, iż „*W zakresie grubości szyby Izba również uznała, że zarzut nie zasługuje na uwzględnienie, przychylając się do stanowiska Zamawiającego zgodnie z którym grubsza szyba oznacza większą wytrzymałość na gradobicie*”.

Pytanie 3 B - Z jakich przyczyn technicznych bądź faktycznych Zamawiający określa grubość szyby w kolektorze według własnego uznania, nie wymagając przy tym badań odporności na gradobicie według normy, wykonanych przy użyciu kul gradowych nie 45 mm?

ODPOWIEDŹ:

Zgodnie z odpowiedzią do pytania 3A.

Pytanie 3C - Czy jeśli kolektor słoneczny posiada odporność na gradobicie, potwierdzoną certyfikatem jakości, np. certyfikatem Solar Keymark, to spełnia on wymagane przez Zamawiającego parametry grubości szyby solarnej, czy też konieczne jest spełnienie dodatkowych kryteriów w zakresie tego wymogu?

Projekt pn.: „*Rozwój Odnawialnych Źródeł Energii na terenie Gminy Dubiecko, Gminy Krzywca, Gminy Miejskiej Dynów i Gminy Bircza*” współfinansowany jest ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający zmienia SIWZ w zakresie poza cenowej punktacji ofert w zakresie minimalnej grubości szyby solarnej kolektora słonecznego zgodnie z treścią pkt C niniejszego pisma.

Pytanie 3D - Czy w świetle przedstawionej powyżej argumentacji, Zamawiający zmieni SIWZ, wykreślając wymóg minimalnej grubości szyby solarnej w wymiarze 4 mm, jako bezzasadny, mający na celu tylko i wyłącznie ograniczenie uczciwej konkurencji. Wnosimy o dokonanie takiej zmiany.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający zmienia SIWZ w zakresie poza cenowej punktacji ofert w zakresie minimalnej grubości szyby solarnej kolektora słonecznego zgodnie z treścią pkt C niniejszego pisma. .

4. Zamawiający wymaga, aby do karty technicznej podgrzewacza wody był dołączony pełen raport z badań zawierający min. obliczenia, rejestry temp. Zdjęcia z badań. Wymóg ten nie jest jasny.

W związku z powyższym, konieczne jest udzielenie przez Zamawiającego odpowiedzi na pytanie:

Pytanie 4A - Jaki konkretnie raport z badań, zawierający min. obliczenia, rejestry temp. Zdjęcia z badań, ma zostać dołączony do karty technicznej podgrzewacza oraz czy ma on być wykonany przez akredytowane laboratorium badawcze?

ODPOWIEDŹ:

Wykonawca podczas prowadzonego postępowania jest zobowiązany do złożenia dokumentów zgodnie z SIWZ Pkt 8.7.3 Ppkt b). Dla części 2 zamówienia są to karty katalogowe kolektorów słonecznych i podgrzewaczy ciepłej wody podpisane przez producenta lub podmiot uprawniony do reprezentowania producenta lub dystrybutora urządzeń na rynku polskim obejmujące informacje potwierdzające spełnianie przez te urządzenia parametrów zawartych w załączniku Nr 8 do SIWZ, zgodnie z pkt. 4 (dla kolektorów słonecznych) i pkt 5 (dla pojemnościowych podgrzewaczy ciepłej wody).

Jednocześnie Zamawiający informuje, że po podpisaniu umowy z Wykonawcą w zakresie części 2 zadania, będzie oczekiwał złożenia Wniosków Materiałowych zawierających raport z badań zasobnika solarnego wykonanego na podstawie PN-EN 12897:2016 lub PN-EN 12897+A1:2020. Zamawiający nie będzie wymagał przedłożenia raportu z badań zasobnika wykonanego przez akredytowaną jednostkę badawczą.

Projekt pn.: „Rozwój Odnawialnych Źródeł Energii na terenie Gminy Dubiecko, Gminy Krzywca, Gminy Miejskiej Dynów i Gminy Bircza” współfinansowany jest ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.

Pytanie 4B - W jakim celu Zamawiający wymaga tego raportu i w jaki sposób będzie weryfikował rzetelność przeprowadzonych badań, jeżeli dopuszcza raport wykonany przez nieakredytowaną jednostkę, czyli na przykład producenta?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający na podstawie przedłożonego raportu z badań zasobnika solarnego zweryfikuje czy zasobnik posiada klasę energetyczną A. Jednocześnie Zamawiający zastrzega sobie prawo do przeprowadzenia własnych, niezależnych badań w jednostce badawczej akredytowanej w celu potwierdzenia parametrów zasobnika przedłożonych w raporcie z badań.

- B. Zamawiający informuje, że pytania oraz odpowiedzi na nie stają się integralną częścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia i będą wiążące przy składaniu ofert.**
- C. W związku z udzielonymi powyżej odpowiedziami, Zamawiający dokonuje modyfikacji SIWZ w zakresie kryteriów oceny ofert, tym samym:**

w rozdziale 18 SIWZ przed zmianą jest:

18.1. Zamawiający dokona oceny ofert, które nie zostały odrzucone, na podstawie następujących kryteriów oceny ofert:

w zakresie **części 1 zamówienia:**

Lp.	Nazwa kryterium	Znaczenie kryterium (w %)
1	Cena (P_c)	60
2	Liniowa gwarancja mocy modułu fotowoltaicznego (P_{LGMMF})	20
3	Gwarancja producenta modułu fotowoltaicznego (P_{GPMF})	15
4	Menu falownika fotowoltaicznego (P_{MFF})	5

w zakresie **części 2 zamówienia:**

Lp.	Nazwa kryterium	Znaczenie kryterium (w %)
1	Cena (P_c)	60
2	Sprawność optyczna kolektora słonecznego w odniesieniu do apertury (P_{SOKS})	20
3	Grubość izolacji dolnej kolektora słonecznego (P_{GIDKS})	20

Projekt pn.: „Rozwój Odnawialnych Źródeł Energii na terenie Gminy Dubiecko, Gminy Krzywca, Gminy Miejskiej Dynów i Gminy Bircza” współfinansowany jest ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.

w zakresie części 3 zamówienia:

Lp.	Nazwa kryterium	Znaczenie kryterium (w %)
1	Cena (P_C)	60
2	Sprawność kotła (P_{SK})	20
3	Emisyjność kotła (P_{EK})	20

w zakresie części 4 zamówienia:

Lp.	Nazwa kryterium	Znaczenie kryterium (w %)
1	Cena (P_C)	60
2	Współczynnik COP wg PN-EN 16147:2017-04 lub równoważnej dla pompy c. w. u (P_{WCOP})	40

18.2. Ocena ofert zostanie dokonana dla każdej części oddzielnie.

18.3. Zamawiający dokona oceny ofert przyznając punkty w ramach poszczególnych kryteriów oceny ofert, przyjmując zasadę, że 1% = 1 punkt.

w zakresie części 1, 2, 3 i 4 zamówienia:

18.4. Punkty za kryterium „Cena” - (P_C) zostaną obliczone według wzoru:

$$P_C = \frac{C_n}{C_b} \times 60 \text{ pkt}$$

gdzie,

P_C - ilość punktów za kryterium cena,

C_n - najniższa cena ofertowa spośród ofert nieodrzuconych,

C_b - cena oferty badanej.

W kryterium „Cena”, oferta z najniższą ceną otrzyma 60 punktów a pozostałe oferty po matematycznym przeliczeniu w odniesieniu do najniższej ceny odpowiednio mniej.

Końcowy wynik powyższego działania zostanie zaokrąglony do dwóch miejsc po przecinku.

Projekt pn.: „Rozwój Odnawialnych Źródeł Energii na terenie Gminy Dubiecko, Gminy Krzywczyna, Gminy Miejskiej Dynów i Gminy Bircza” współfinansowany jest ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.

w zakresie części 1 zamówienia:

- 18.5. Punkty za kryterium „Liniowa gwarancja mocy modułu fotowoltaicznego” – (P_{LGMMF}) zostaną przyznane w skali:

Liniowa gwarancja mocy modułu fotowoltaicznego	Liczba punktów
Liniowa gwarancja mocy po 25 latach na poziomie 80%	$P_{LGMMF} = 0$ pkt
Liniowa gwarancja mocy po 25 latach na poziomie 80,1 - 83%	$P_{LGMMF} = 5$ pkt
Liniowa gwarancja mocy po 25 latach na poziomie 83,1-86,0%	$P_{LGMMF} = 10$ pkt
Liniowa gwarancja mocy po 25 latach na poziomie 86,1% - 88%	$P_{LGMMF} = 15$ pkt
Liniowa gwarancja mocy po 25 latach na poziomie powyżej 88%	$P_{LGMMF} = 20$ pkt

- 18.6. Punkty za kryterium „Gwarancja producenta modułów fotowoltaicznych” – (P_{GPMF}) zostaną przyznane w skali:

Gwarancja producenta modułów fotowoltaicznych	Liczba punktów
Gwarancja producenta modułów fotowoltaicznych $\geq 10 < 15$ lat	$P_{GPMF} = 0$ pkt
Gwarancja producenta modułów fotowoltaicznych $\geq 15 < 20$ lat	$P_{GPMF} = 5$ pkt
Gwarancja producenta modułów fotowoltaicznych $\geq 20 < 25$ lat	$P_{GPMF} = 10$ pkt
Gwarancja producenta modułów fotowoltaicznych ≥ 25 lat	$P_{GPMF} = 15$ pkt

- 18.7. Punkty za kryterium „Menu falownika fotowoltaicznego” – (P_{MFF}) zostaną przyznane w skali:

Menu falownika fotowoltaicznego	Liczba punktów
Falownik <u>nie</u> posiadający menu wyświetlacza w języku polskim	$P_{MFF} = 0$ pkt
Falownik <u>posiadający</u> menu wyświetlacza w języku polskim	$P_{MFF} = 5$ pkt

Projekt pn.: „Rozwój Odnawialnych Źródeł Energii na terenie Gminy Dubiecko, Gminy Krzywca, Gminy Miejskiej Dynów i Gminy Bircza” współfinansowany jest ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.

w zakresie części 2 zamówienia:

18.8. Punkty za kryterium „Sprawność optyczna kolektora słonecznego w odniesieniu do apertury” – (P_{SOKS}) zostaną przyznane w skali:

Sprawność optyczna kolektora słonecznego w odniesieniu do apertury	Liczba punktów
83,0%	$P_{SOKS} = 0$ pkt
83,1 % - 83,5%	$P_{SOKS} = 5$ pkt
83,6% - 84,0%	$P_{SOKS} = 10$ pkt
84,1%-84,5%	$P_{SOKS} = 15$ pkt
84,6% lub więcej	$P_{SOKS} = 20$ pkt

18.9. Punkty za kryterium „Grubość dolnej izolacji kolektora słonecznego” – (P_{GIDKS}) zostaną przyznane w skali:

Grubość dolnej izolacji kolektora słonecznego	Liczba punktów
min. 40 mm	$P_{GIDKS} = 0$ pkt
min. 45 mm	$P_{GIDKS} = 10$ pkt
min. 50 mm	$P_{GIDKS} = 20$ pkt

w zakresie części 3 zamówienia:

18.10. Punkty za kryterium „Sprawności kotła” – (P_{SK}) zostaną przyznane w skali:

Sprawność kotła	Liczba punktów
zgodna z normą PN-EN 303-5:2012 lub równoważną dla 5 klasy - 88,60 %	$P_{SK} = 0$ pkt
zgodna z normą PN-EN 303-5:2012 lub równoważną dla 5 klasy - 88,61 - 91,00 %	$P_{SK} = 10$ pkt
zgodna z normą PN-EN 303-5:2012 lub równoważną dla 5 klasy - powyżej 91 %	$P_{SK} = 20$ pkt

18.11. Punkty za kryterium „Emisyjność kotła” – P_{EK} -zostaną przyznane w skali:

Emisyjność kotła	Liczba punktów
Maksymalna emisja (CO, PYŁ) jaką dopuszcza norma PN-EN 303-5:2012 dla 5 klasy	$P_{EK} = 0$ pkt
Emisja CO od 100 do 250 mg/ m3 spalin i PYŁ od 30 do 39,9 mg/ m3 spalin	$P_{EK} = 10$ pkt
Emisja CO poniżej 100 mg/ m3 spalin i PYŁ poniżej 30 mg/ m3 spalin	$P_{EK} = 20$ pkt

Projekt pn.: „Rozwój Odnawialnych Źródeł Energii na terenie Gminy Dubiecko, Gminy Krzywca, Gminy Miejskiej Dynów i Gminy Bircza” współfinansowany jest ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.

w zakresie części 4 zamówienia:

18.12. Punkty za kryterium „Współczynnik COP wg PN-EN 16147:2017-04 lub równoważnej dla pompy c. w. u” – (P_{WCOP}) zostaną przyznane w skali:

Współczynnik COP wg PN-EN 16147:2017-04 lub równoważnej dla pompy c. w. u	Liczba punktów
2,5	$P_{WCOP} = 0$ pkt
2,51-3,00	$P_{WCOP} = 20$ pkt
powyżej 3,0	$P_{WCOP} = 40$ pkt

18.13. Za najkorzystniejszą ofertę **w danej części zamówienia** zostanie uznana oferta, która otrzyma największą ilość punktów obliczoną na podstawie wzoru:

$$\text{w zakresie części 1: Przyznana ilość punktów} = P_C + P_{LGMMF} + P_{GPMF} + P_{MFF}$$

gdzie:

P_C - ilość punktów za kryterium „Cena”,

P_{LGMMF} - ilość punktów za kryterium „Liniowa gwarancja mocy modułu fotowoltaicznego”,

P_{GPMF} - ilość punktów za kryterium „Gwarancja producenta modułu fotowoltaicznego”,

P_{MFF} - ilość punktów za kryterium „Menu falownika fotowoltaicznego”.

$$\text{w zakresie części 2: Przyznana ilość punktów} = P_C + P_{SOKS} + P_{GIDKS}$$

gdzie:

P_C - ilość punktów za kryterium „Cena”,

P_{SOKS} - ilość punktów za kryterium „Sprawność optyczna kolektora słonecznego w odniesieniu do apertury”,

P_{GIDKS} - ilość punktów za kryterium „Grubość dolnej izolacji kolektora słonecznego”.

$$\text{w zakresie części 3: Przyznana ilość punktów} = P_C + P_{SK} + P_{EK}$$

gdzie:

P_C - ilość punktów za kryterium „Cena”,

P_{SK} - ilość punktów za kryterium „Sprawność kotła”,

P_{EK} - ilość punktów za kryterium „Emisyjność kotła”.

$$\text{w zakresie części 4: Przyznana ilość punktów} = P_C + P_{WCOP}$$

gdzie:

Projekt pn.: „Rozwój Odnawialnych Źródeł Energii na terenie Gminy Dubiecko, Gminy Krzywczka, Gminy Miejskiej Dynów i Gminy Bircza” współfinansowany jest ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.

P_C - ilość punktów za kryterium „Cena”,

P_{WCOP} - ilość punktów za kryterium „Współczynnik COP wg PN-EN 16147:2017-04 lub równoważnej dla pompy c. w. u”.

w rozdziale 18 SIWZ po zmianie jest:

18.1. Zamawiający dokona oceny ofert, które nie zostały odrzucone, na podstawie następujących kryteriów oceny ofert:

w zakresie części 1 zamówienia:

Lp.	Nazwa kryterium	Znaczenie kryterium (w %)
1	Cena (P_C)	60
2	Liniowa gwarancja mocy modułu fotowoltaicznego (P_{LGMMF})	20
3	Gwarancja producenta modułu fotowoltaicznego (P_{GPMF})	15
4	Menu falownika fotowoltaicznego (P_{MFF})	5

w zakresie części 2 zamówienia:

Lp.	Nazwa kryterium	Znaczenie kryterium (w %)
1	Cena (P_C)	60
2	Sprawność optyczna kolektora słonecznego w odniesieniu do apertury (P_{SOKS})	20
3	Grubość izolacji dolnej kolektora słonecznego (P_{GIDKS})	10
4	Grubość szyby kolektora słonecznego (P_{GSKS})	10

w zakresie części 3 zamówienia:

Lp.	Nazwa kryterium	Znaczenie kryterium (w %)
1	Cena (P_C)	60
2	Sprawność kotła (P_{SK})	20
3	Emisyjność kotła (P_{EK})	20

Projekt pn.: „Rozwój Odnawialnych Źródeł Energii na terenie Gminy Dubiecko, Gminy Krzywca, Gminy Miejskiej Dynów i Gminy Bircza” współfinansowany jest ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.

w zakresie **części 4 zamówienia:**

Lp.	Nazwa kryterium	Znaczenie kryterium (w %)
1	Cena (P_C)	60
2	Współczynnik COP wg PN-EN 16147:2017-04 lub równoważnej dla pompy c. w. u (P_{WCOP})	40

18.2. Ocena ofert zostanie dokonana dla każdej części oddzielnie.

18.3. Zamawiający dokona oceny ofert przyznając punkty w ramach poszczególnych kryteriów oceny ofert, przyjmując zasadę, że 1% = 1 punkt.

w zakresie części 1, 2, 3 i 4 zamówienia:

18.4. Punkty za kryterium „Cena” - (P_C) zostaną obliczone według wzoru:

$$P_C = \frac{C_n}{C_b} \times 60 \text{ pkt}$$

gdzie,

P_C - ilość punktów za kryterium cena,

C_n - najniższa cena ofertowa spośród ofert nieodrzuconych,

C_b - cena oferty badanej.

W kryterium „Cena”, oferta z najniższą ceną otrzyma 60 punktów a pozostałe oferty po matematycznym przeliczeniu w odniesieniu do najniższej ceny odpowiednio mniej. Końcowy wynik powyższego działania zostanie zaokrąglony do dwóch miejsc po przecinku.

w zakresie części 1 zamówienia:

18.5. Punkty za kryterium „Liniowa gwarancja mocy modułu fotowoltaicznego” - (P_{LGMMF}) zostaną przyznane w skali:

Liniowa gwarancja mocy modułu fotowoltaicznego	Liczba punktów
Liniowa gwarancja mocy po 25 latach na poziomie 80%	$P_{LGMMF} = 0$ pkt
Liniowa gwarancja mocy po 25 latach na poziomie 80,1 - 83%	$P_{LGMMF} = 5$ pkt
Liniowa gwarancja mocy po 25 latach na poziomie 83,1-86,0%	$P_{LGMMF} = 10$ pkt
Liniowa gwarancja mocy po 25 latach na poziomie 86,1% - 88%	$P_{LGMMF} = 15$ pkt
Liniowa gwarancja mocy po 25 latach na poziomie powyżej 88%	$P_{LGMMF} = 20$ pkt

Projekt pn.: „Rozwój Odnawialnych Źródeł Energii na terenie Gminy Dubiecko, Gminy Krzywca, Gminy Miejskiej Dynów i Gminy Bircza” współfinansowany jest ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.

18.6. Punkty za kryterium „Gwarancja producenta modułów fotowoltaicznych” – (P_{GPMF}) zostaną przyznane w skali:

Gwarancja producenta modułów fotowoltaicznych	Liczba punktów
Gwarancja producenta modułów fotowoltaicznych $\geq 10 < 15$ lat	$P_{GPMF} = 0$ pkt
Gwarancja producenta modułów fotowoltaicznych $\geq 15 < 20$ lat	$P_{GPMF} = 5$ pkt
Gwarancja producenta modułów fotowoltaicznych $\geq 20 < 25$ lat	$P_{GPMF} = 10$ pkt
Gwarancja producenta modułów fotowoltaicznych ≥ 25 lat	$P_{GPMF} = 15$ pkt

18.7. Punkty za kryterium „Menu falownika fotowoltaicznego” – (P_{MFF}) zostaną przyznane w skali:

Menu falownika fotowoltaicznego	Liczba punktów
Falownik <u>nieposiadający</u> menu wyświetlacza w języku polskim	$P_{MFF} = 0$ pkt
Falownik <u>posiadający</u> menu wyświetlacza w języku polskim	$P_{MFF} = 5$ pkt

w zakresie części 2 zamówienia:

18.8. Punkty za kryterium „Sprawność optyczna kolektora słonecznego w odniesieniu do apertury” – (P_{SOKS}) zostaną przyznane w skali:

Sprawność optyczna kolektora słonecznego w odniesieniu do apertury	Liczba punktów
83,0%	$P_{SOKS} = 0$ pkt
83,1 % - 83,9%	$P_{SOKS} = 10$ pkt
84,0% lub więcej	$P_{SOKS} = 20$ pkt

18.9. Punkty za kryterium „Grubość dolnej izolacji kolektora słonecznego” – (P_{GIDKS}) zostaną przyznane w skali:

Grubość dolnej izolacji kolektora słonecznego	Liczba punktów
min. 30 mm	$P_{GIDKS} = 0$ pkt
min. 40 mm	$P_{GIDKS} = 5$ pkt
min. 50 mm	$P_{GIDKS} = 10$ pkt

Projekt pn.: „Rozwój Odnawialnych Źródeł Energii na terenie Gminy Dubiecko, Gminy Krzywca, Gminy Miejskiej Dynów i Gminy Bircza” współfinansowany jest ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.

18.10. Punkty za kryterium „Grubość szyby kolektora słonecznego” – (P_{GSKS}) zostaną przyznane w skali:

Grubość szyby kolektora słonecznego	Liczba punktów
Min 3,2 mm	$P_{GSKS} = 0$ pkt
Min. 4,0 mm	$P_{GSKS} = 10$ pkt

w zakresie części 3 zamówienia:

18.11. Punkty za kryterium „Sprawności kotła” – (P_{SK}) zostaną przyznane w skali:

Sprawność kotła	Liczba punktów
zgodna z normą PN-EN 303-5:2012 lub równoważną dla 5 klasy - 88,60 %	$P_{SK} = 0$ pkt
zgodna z normą PN-EN 303-5:2012 lub równoważną dla 5 klasy - 88,61 - 91,00 %	$P_{SK} = 10$ pkt
zgodna z normą PN-EN 303-5:2012 lub równoważną dla 5 klasy - powyżej 91 %	$P_{SK} = 20$ pkt

18.12. Punkty za kryterium „Emisyjność kotła” – P_{EK} -zostaną przyznane w skali:

Emisyjność kotła	Liczba punktów
Maksymalna emisja (CO, PYŁ) jaką dopuszcza norma PN-EN 303-5:2012 dla 5 klasy	$P_{EK} = 0$ pkt
Emisja CO od 100 do 250 mg/ m ³ spalin i PYŁ od 30 do 39,9 mg/ m ³ spalin	$P_{EK} = 10$ pkt
Emisja CO poniżej 100 mg/ m ³ spalin i PYŁ poniżej 30 mg/ m ³ spalin	$P_{EK} = 20$ pkt

w zakresie części 4 zamówienia:

18.13. Punkty za kryterium „Współczynnik COP wg PN-EN 16147:2017-04 lub równoważnej dla pompy c. w. u” – (P_{WCOP}) zostaną przyznane w skali:

Współczynnik COP wg PN-EN 16147:2017-04 lub równoważnej dla pompy c. w. u	Liczba punktów
2,5	$P_{WCOP} = 0$ pkt

Projekt pn.: „*Rozwój Odnawialnych Źródeł Energii na terenie Gminy Dubiecko, Gminy Krzywczka, Gminy Miejskiej Dynów i Gminy Bircza*” współfinansowany jest ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.

2,51-3,00	$P_{WCOP} = 20$ pkt
powyżej 3,0	$P_{WCOP} = 40$ pkt

18.14. Za najkorzystniejszą ofertę w danej części zamówienia zostanie uznana oferta, która otrzyma największą ilość punktów obliczoną na podstawie wzoru:

w zakresie części 1: Przyznana ilość punktów = $P_C + P_{LGMMF} + P_{GPMF} + P_{MFF}$

gdzie:

P_C - ilość punktów za kryterium „Cena”,

P_{LGMMF} - ilość punktów za kryterium „Liniowa gwarancja mocy modułu fotowoltaicznego”,

P_{GPMF} - ilość punktów za kryterium „Gwarancja producenta modułu fotowoltaicznego”,

P_{MFF} - ilość punktów za kryterium „Menu falownika fotowoltaicznego”.

w zakresie części 2: Przyznana ilość punktów = $P_C + P_{SOKS} + P_{GIDKS} + P_{GSKS}$

gdzie:

P_C - ilość punktów za kryterium „Cena”,

P_{SOKS} - ilość punktów za kryterium „Sprawność optyczna kolektora słonecznego w odniesieniu do apertury”,

P_{GIDKS} - ilość punktów za kryterium „Grubość dolnej izolacji kolektora słonecznego”.

P_{GSKS} - grubość szyby kolektora słonecznego

w zakresie części 3: Przyznana ilość punktów = $P_C + P_{SK} + P_{EK}$

gdzie:

P_C - ilość punktów za kryterium „Cena”,

P_{SK} - ilość punktów za kryterium „Sprawność kotła”,

P_{EK} - ilość punktów za kryterium „Emisyjność kotła”.

w zakresie części 4: Przyznana ilość punktów = $P_C + P_{WCOP}$

gdzie:

P_C - ilość punktów za kryterium „Cena”,

P_{WCOP} - ilość punktów za kryterium „Współczynnik COP wg PN-EN 16147:2017-04 lub równoważnej dla pompy c. w. u”.

D. Zamawiający dokonuje j korekty następujących dokumentów:

Projekt pn.: „Rozwój Odnawialnych Źródeł Energii na terenie Gminy Dubiecko, Gminy Krzywczka, Gminy Miejskiej Dynów i Gminy Bircza” współfinansowany jest ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.

- Opis przedmiotu zamówienia (PROJEKT TECHNICZNY INSTALACJI KOLEKTORÓW SŁONECZNYCH – ZESTAW 2/200, 3/300 i 4/400) w zakresie części 2 zamówienia. **(Załącznik nr 1b do SIWZ).**
- Wzór Formularza Ofertowego. **(Załącznik nr 3 do SIWZ).**
- Minimalne parametry urządzeń do potwierdzenia kartami katalogowymi. **(Załącznik nr 8 do SIWZ).**

E. Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 z późn. zm.) – dalej „ustawa Pzp”, Zamawiający, dokonuje modyfikacji dotyczącej treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ), a mianowicie:

w rozdziale 1 pkt. 1.4 SIWZ dodaje się nowy pkt. 13, który otrzymuje brzmienie:

Instrukcja użytkownika – Instrukcja użytkownika systemu miniPortal dostępna na stronie: <https://miniportal.uzp.gov.pl/InstrukcjaUzytkownikaSystemuMiniPortalePUAP.pdf> zawierająca wiążące wykonawcę informacje związane z korzystaniem z miniPortalu w szczególności opis sposobu składania/zmiany/wycofania oferty w niniejszym postępowaniu.

w rozdziale 8, pkt 8.1 SIWZ przed zmianą jest:

Wykonawca zobowiązany jest złożyć razem z ofertą, za pośrednictwem miniPortalu: <https://miniportal.uzp.gov.pl>, aktualne na dzień składania ofert oświadczenie stanowiące wstępne potwierdzenie, że Wykonawca:

- a) nie podlega wykluczeniu,
- b) spełnia warunki udziału w postępowaniu.

w rozdziale 8, pkt 8.1 SIWZ po zmianie jest:

Wykonawca zobowiązany jest złożyć wraz z ofertą w sposób określony w pkt 11.2.1 SIWZ, aktualne na dzień składania ofert oświadczenie stanowiące wstępne potwierdzenie, że Wykonawca:

- a) nie podlega wykluczeniu,
- b) spełnia warunki udziału w postępowaniu.

w rozdziale 11 SIWZ przed zmianą jest:

11.1. W postępowaniu o udzielenie zamówienia komunikacja między Zamawiającym, a Wykonawcami odbywa się przy użyciu mini portalu <https://miniportal.uzp.gov.pl>, ePUAPu <https://epuap.gov.pl/wps/portal> oraz poczty elektronicznej: boguslaw@kadm.com.pl

11.2. Wnioski, zawiadomienia oraz informacje (zwanymi dalej ogólnie „korespondencją”) Zamawiający i Wykonawcy przekazują powołując się na numerogłoszenia (TED) lub

Projekt pn.: „Rozwój Odnawialnych Źródeł Energii na terenie Gminy Dubiecko, Gminy Krzywca, Gminy Miejskiej Dynów i Gminy Bircza” współfinansowany jest ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.

numer referencyjny postępowania.

- 11.2.1. za pośrednictwem **dedykowanego formularza dostępnego na ePUAP oraz udostępnionego przez miniPortal (Formularz do komunikacji)**,
- 11.2.2. drogą elektroniczną na adres: boguslaw@kadm.com.pl, przy czym sposób komunikacji wskazany w pkt 11.2.2 SIWZ nie jest właściwy dla oferty oraz dokumentów składanych wraz z ofertą (wymagających szyfrowania), które należy składać wyłącznie w sposób wskazany w pkt 11.2.1 SIWZ.
- 11.3. Wykonawca** zamierzający wziąć udział w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, **musi posiadać konto na ePUAP**. Wykonawca posiadający konto na ePUAP ma dostęp do formularzy: złożenia, zmiany, wycofania oferty lub wniosku oraz do formularza do komunikacji.
- 11.4.** Wymagania techniczne i organizacyjne wysyłania i odbierania dokumentów elektronicznych, elektronicznych kopii dokumentów i oświadczeń oraz informacji przekazywanych przy ich użyciu opisane zostały w Regulaminie korzystania z miniPortalu oraz Regulaminie ePUAP.
- 11.5.** Maksymalny rozmiar plików przesyłanych za pośrednictwem dedykowanych formularzy do: złożenia, zmiany, wycofania oferty lub wniosku oraz do komunikacji wynosi 150 MB (dotyczy MiniPortalu oraz ePUAP).
- 11.6.** Zasady składania oferty zamieszczono w rozdziale 14 SIWZ.
- 11.7. Za datę przekazania oferty, wraz z załącznikami oraz JEDZ składanego wraz z ofertą, przyjmuje się datę ich przekazania na ePUAP.**
- 11.8.** Za datę przekazania wniosków, zawiadomień, dokumentów elektronicznych, oświadczeń lub elektronicznych kopii dokumentów lub oświadczeń oraz innych informacji przyjmuje się datę ich przekazania drogą elektroniczną.
- 11.9.** Identyfikator postępowania i klucz publiczny dla danego postępowania o udzielenie zamówienia dostępne są na Liście wszystkich postępowań na miniPortalu oraz został zamieszczony na stronie internetowej Zamawiającego.
- 11.10.** Dokumenty elektroniczne, oświadczenia lub elektroniczne kopie dokumentów lub oświadczeń składane są przez Wykonawcę za pośrednictwem Formularza do komunikacji jako załączniki. Zamawiający dopuszcza również możliwość składania dokumentów elektronicznych, oświadczeń lub elektronicznych kopii dokumentów lub oświadczeń za pomocą poczty elektronicznej, na wskazany w pkt 11.2.2 SIWZ adres email [za wyjątkiem oferty i dokumentów składanych wraz z ofertą, które powinny być złożone w sposób określony w pkt 11.2.1 SIWZ i rozdziale 14 SIWZ]. Sposób sporządzenia dokumentów elektronicznych, oświadczeń lub elektronicznych kopii dokumentów lub oświadczeń musi być zgodny z wymaganiami określonymi w rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 27 czerwca 2017 r. w sprawie użycia środków komunikacji elektronicznej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego oraz udostępniania i przechowywania dokumentów elektronicznych oraz rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 26 lipca 2016 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia.
- 11.11.** Wykonawca może zwrócić się do Zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści SIWZ. Zamawiający niezwłocznie udzieli wyjaśnień jednak nie później niż 6 dni przed

Projekt pn.: „Rozwój Odnawialnych Źródeł Energii na terenie Gminy Dubiecko, Gminy Krzywca, Gminy Miejskiej Dynów i Gminy Bircza” współfinansowany jest ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.

terminem składania ofert – pod warunkiem, że wniosek o wyjaśnienie treści SIWZ wpłynie do Zamawiającego nie później niż do końca dnia, w którym upływa połowa wyznaczonego terminu składania ofert i nie dotyczy udzielonych wyjaśnień. Przedłużenie terminu składania ofert nie wpływa na bieg terminu składania ww. wniosków. Jeżeli wniosek o wyjaśnienie treści SIWZ wpłynął po upływie terminu, o którym mowa powyżej lub dotyczy udzielonych wyjaśnień, Zamawiający może udzielić wyjaśnień albo pozostawić wniosek bez rozpoznania.

- 11.12. Pytania należy przysyłać za pośrednictwem dedykowanego formularza dostępnego na ePUAP oraz udostępnionego przez miniPortal (Formularz do komunikacji) lub za pomocą poczty elektronicznej. W temacie pisma należy podać tytuł przetargu.
- 11.13. Treść zapytań wraz z wyjaśnieniami Zamawiający przekaże niezwłocznie wszystkim Wykonawcom, którym przekazał SIWZ, bez ujawniania źródła zapytania oraz zamieści na stronie internetowej Zamawiającego (www.dubiecko.biuletyn.net) w zakładce Zamówienie publiczne / Zamówienia aktualne / 2020 r.).
- 11.14. W szczególnie uzasadnionych przypadkach Zamawiający może w każdym czasie, przed upływem terminu składania ofert zmodyfikować treść niniejszej SIWZ.
- 11.15. Każda wprowadzona przez Zamawiającego zmiana stanie się częścią SIWZ i zostanie niezwłocznie przekazana wszystkim Wykonawcom, którym przekazano SIWZ oraz zamieszczona na stronie internetowej Zamawiającego (www.dubiecko.biuletyn.net) w zakładce Zamówienie publiczne / Zamówienia aktualne / 2020 r.).
- 11.16. W przypadku rozbieżności pomiędzy treścią SIWZ, a treścią udzielonych odpowiedzi jako obowiązującą należy przyjąć treść pisma zawierającego późniejsze oświadczenie Zamawiającego.
- 11.17. Zamawiający przedłuży termin składania ofert, jeżeli w wyniku modyfikacji treści SIWZ niezbędny będzie dodatkowy czas na wprowadzenie zmian w ofertach.
- 11.18. O przedłużeniu terminu składania ofert Zamawiający niezwłocznie zawiadomi wszystkich Wykonawców, którym przekazano SIWZ oraz zamieści stosowną informację na stronie internetowej Zamawiającego (www.dubiecko.biuletyn.net) w zakładce Zamówienie publiczne / Zamówienia aktualne / 2020 r.).
- 11.19. Zamawiający **nie przewiduje** zorganizowania zebrania z wykonawcami.
- 11.20. Jednocześnie Zamawiający informuje, że przepisy ustawy nie pozwalają na jakikolwiek inny kontakt - zarówno z Zamawiającym jak i osobami uprawnionymi do porozumiewania się z Wykonawcami - niż wskazany w niniejszym rozdziale. Oznacza to, że Zamawiający nie będzie reagował na inne formy kontaktowania się z nim, w szczególności na kontakt telefoniczny lub osobisty w swojej siedzibie.
- 11.21. W przypadku przekazywania przez wykonawcę dokumentu elektronicznego w formacie poddającym dane kompresji, opatrzenie pliku zawierającego skompresowane dane kwalifikowanym podpisem elektronicznym jest równoznaczne z poświadczeniem przez wykonawcę za zgodność z oryginałem wszystkich elektronicznych kopii dokumentów zawartych w tym pliku, z wyjątkiem kopii

Projekt pn.: „Rozwój Odnawialnych Źródeł Energii na terenie Gminy Dubiecko, Gminy Krzywca, Gminy Miejskiej Dynów i Gminy Bircza” współfinansowany jest ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.

poświadczonych odpowiednio przez innego wykonawcę ubiegającego się wspólnie z nim o udzielenie zamówienia, przez podmiot, na którego zdolnościach lub sytuacji polega Wykonawca, albo przez podwykonawcę.

11.22. Poświadczenie za zgodność z oryginałem następuje w formie elektronicznej.

11.23. Zamawiający może żądać przedstawienia oryginału lub notarialnie poświadczonej kopii dokumentów, o których mowa w rozporządzeniu, innych niż oświadczeń, wyłącznie wtedy, gdy złożona kopia dokumentu jest nieczytelna lub budzi wątpliwości co do jej prawdziwości.

11.24. Dokumenty sporządzone w języku obcym są składane wraz z tłumaczeniem na język polski.

w rozdziale 11 SIWZ po zmianie jest:

11.1. W postępowaniu o udzielenie zamówienia komunikacja między Zamawiającym, a Wykonawcami odbywa się przy użyciu systemu ePUAP, systemu miniPortal oraz poczty elektronicznej: boguslaw@kadm.com.pl.

11.2. Wnioski, zawiadomienia oraz informacje (zwanymi dalej ogólnie „korespondencją”) Zamawiający i Wykonawcy przekazują powołując się na numerem ogłoszenia (TED) lub numer referencyjny postępowania:

11.2.1. za pośrednictwem **dedykowanego formularza do złożenia oferty dostępnego na ePUAP (Formularz do komunikacji),**

11.2.2. drogą elektroniczną na adres: boguslaw@kadm.com.pl, przy czym sposób komunikacji wskazany w pkt 11.2.2 SIWZ nie jest właściwy dla oferty oraz dokumentów składanych wraz z ofertą (wymagających szyfrowania), które należy składać wyłącznie w sposób wskazany w pkt 11.2.1 SIWZ.

11.3. Wykonawca zamierzający wziąć udział w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, **musi posiadać konto na ePUAP**. Wykonawca posiadający konto na ePUAP ma dostęp do formularzy: złożenia, zmiany, wycofania oferty lub wniosku oraz do formularza do komunikacji.

11.4. Zasady składania ofert, JEDZ i innych dokumentów składanych w sposób określony w pkt 11.2.1 oraz wymagania techniczne i organizacyjne ich wysyłania opisane zostały w Instrukcji użytkownika. Wykonawca zobowiązany jest zapoznać się z ww. Instrukcją i postępować wg zasad w niej ujętych.

11.5. Sposób sporządzenia dokumentów elektronicznych, oświadczeń lub elektronicznych kopii dokumentów lub oświadczeń musi być zgodny z wymaganiami określonymi w rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 27 czerwca 2017 r. w sprawie użycia środków komunikacji elektronicznej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego oraz udostępniania

i przechowywania dokumentów elektronicznych oraz rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 26 lipca 2016 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

11.6. Wykonawca może zwrócić się do Zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści SIWZ. Zamawiający niezwłocznie udzieli wyjaśnień jednak nie później niż 6 dni przed terminem składania ofert – pod warunkiem, że wniosek o wyjaśnienie treści SIWZ

Projekt pn.: „Rozwój Odnawialnych Źródeł Energii na terenie Gminy Dubiecko, Gminy Krzywca, Gminy Miejskiej Dynów i Gminy Bircza” współfinansowany jest ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.

wpływie do Zamawiającego nie później niż do końca dnia, w którym upływa połowa wyznaczonego terminu składania ofert i nie dotyczy udzielonych wyjaśnień. Przedłużenie terminu składania ofert nie wpływa na bieg terminu składania ww. wniosków. Jeżeli wniosek o wyjaśnienie treści SIWZ wpłynął po upływie terminu, o którym mowa powyżej lub dotyczy udzielonych wyjaśnień, Zamawiający może udzielić wyjaśnień albo pozostawić wniosek bez rozpoznania.

- 11.7. Treść zapytań wraz z wyjaśnieniami Zamawiający przekaże niezwłocznie wszystkim Wykonawcom, którym przekazał SIWZ, bez ujawniania źródła zapytania oraz zamieści na stronie internetowej Zamawiającego (www.dubiecko.biuletyn.net) w zakładce Zamówienie publiczne / Zamówienia aktualne / 2020 r.).
- 11.8. W szczególnie uzasadnionych przypadkach Zamawiający może w każdym czasie, przed upływem terminu składania ofert zmodyfikować treść niniejszej SIWZ.
- 11.9. Każda wprowadzona przez Zamawiającego zmiana stanie się częścią SIWZ i zostanie niezwłocznie przekazana wszystkim Wykonawcom, którym przekazano SIWZ oraz zamieszczona na stronie internetowej Zamawiającego (www.dubiecko.biuletyn.net) w zakładce Zamówienie publiczne / Zamówienia aktualne / 2020 r.).
- 11.10. W przypadku rozbieżności pomiędzy treścią SIWZ, a treścią udzielonych odpowiedzi jako obowiązującą należy przyjąć treść pisma zawierającego późniejsze oświadczenie Zamawiającego.
- 11.11. Zamawiający przedłuży termin składania ofert, jeżeli w wyniku modyfikacji treści SIWZ niezbędny będzie dodatkowy czas na wprowadzenie zmian w ofertach.
- 11.12. O przedłużeniu terminu składania ofert Zamawiający niezwłocznie zawiadomi wszystkich Wykonawców, którym przekazano SIWZ oraz zamieści stosowną informację na stronie internetowej Zamawiającego (www.dubiecko.biuletyn.net) w zakładce Zamówienie publiczne / Zamówienia aktualne / 2020 r.).
- 11.13. Zamawiający **nie przewiduje** zorganizowania zebrania z wykonawcami.
- 11.14. Jednocześnie Zamawiający informuje, że przepisy ustawy nie pozwalają na jakikolwiek inny kontakt - zarówno z Zamawiającym jak i osobami uprawnionymi do porozumiewania się z Wykonawcami - niż wskazany w niniejszym rozdziale. Oznacza to, że Zamawiający nie będzie reagował na inne formy kontaktowania się z nim, w szczególności na kontakt telefoniczny lub osobisty w swojej siedzibie.
- 11.15. Dokumenty sporządzone w języku obcym są składane wraz z tłumaczeniem na język polski.
- 11.16. W celu korzystania z systemu miniPortal konieczne jest dysponowanie przez użytkownika urządzeniem teleinformatycznym z dostępem do sieci Internet. Aplikacja działa tylko na platformie Windows i wymaga .NET Framework 4.5. W przypadku korzystania z urządzeń mobilnych oraz Mac lub Linux, dostęp do wszystkich funkcjonalności systemu miniPortal może być ograniczony. Specyfikacja połączenia, formatu przesyłanych danych oraz kodowania i oznaczania czasu odbioru danych:
 - specyfikacja połączenia formularze udostępnione są za pomocą protokołu TLS 1.2,
 - format danych oraz kodowanie miniPortal - Formularze dostępne są w formacie HTML z kodowaniem UTF-8,

Projekt pn.: „Rozwój Odnawialnych Źródeł Energii na terenie Gminy Dubiecko, Gminy Krzywca, Gminy Miejskiej Dynów i Gminy Bircza” współfinansowany jest ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.

- oznaczenia czasu odbioru danych – miniPortal - wszelkie operacje opierają się o czas serwera i dane zapisywane są z dokładnością co do setnej części sekundy,
- integracja z systemem ePUAP jest wykonana w wykorzystaniem standardowego mechanizmu ePUAP. W przypadku Wykonawcy wysyłającego wnioski do Zamawiającego, ESP Zamawiającego automatycznie generuje Rodzaj Urzędowego Poświadczenia Odbioru, czyli Urzędowe Poświadczenie Przedłożenia (UPP), które jest powiązane z wysyłanym dokumentem. W UPP w sekcji „Dane poświadczenia” jest zawarta informacja o dacie doręczenia.

System dostępny jest za pośrednictwem następujących przeglądarek internetowych:

- Microsoft Internet Explorer od wersji 9.0
- Mozilla Firefox od wersji 15
- Google Chrome od wersji 20

w rozdziale 13 SIWZ przed zmianą jest:

- 13.1.** Każdy Wykonawca może złożyć jedną ofertę. Złożenie więcej niż jednej oferty spowoduje odrzucenie wszystkich ofert złożonych przez Wykonawcę.
- 13.2.** Oferta powinna być sporządzona **w języku polskim**, z zachowaniem **postaci elektronicznej** w jednym z następujących formatów danych: .pdf, .doc, .docx, .rtf, .xps, .odt i **podpisana kwalifikowanym podpisem elektronicznym – pod rygorem nieważności**. Sposób złożenia oferty w tym zaszyfrowania oferty opisany został w Regulaminie korzystania z mini portalu (<https://miniportal.uzp.gov.pl/WarunkiUslugi.aspx>).
Składając ofertę Wykonawca akceptuje regulamin korzystania z systemu miniPortalu.
- 13.3.** Jednolity Europejski Dokument Zamówienia wraz z ofertą oraz innymi dokumentami składanymi wraz z ofertą, a także łącznie z plikami zawierającymi podpisy elektroniczne zaleca się skompresować do jednego pliku archiwum (np. ZIP) celem zaszyfrowania w programie do szyfrowania udostępnionym w ramach miniPortalu.
- 13.4.** Oferta musi zawierać następujące oświadczenia i dokumenty:
- 1) **Formularz ofertowy (wypełniony, podpisany elektronicznie i przesłany w formie elektronicznej)** – do wykorzystania wzór (druk), stanowiący **Załącznik nr 3 do SIWZ** (przy czym wykonawca może sporządzić ofertę wg innego wzorca, powinna ona wówczas obejmować dane wymagane dla oferty w SIWZ i załącznikach).
Uwaga: Wykonawca ma obowiązek wskazać w Formularzu ofertowym (w części, na którą składa ofertę) producenta oraz model oferowanych urządzeń. W przypadku, gdy Wykonawca nie wskaże producenta i modelu oferowanych urządzeń Zamawiający odrzuci ofertę na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp.
 - 2) **Jednolity Europejski Dokument Zamówienia (JEDZ) przesłany w formie elektronicznej** zgodnie z zasadami określonymi w pkt 8.1 -8.2 SIWZ;

Projekt pn.: „Rozwój Odnawialnych Źródeł Energii na terenie Gminy Dubiecko, Gminy Krzywca, Gminy Miejskiej Dynów i Gminy Bircza” współfinansowany jest ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.

- 3) **Pełnomocnictwo**, opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym przez osobę/y upoważnione do reprezentacji wskazane we właściwym rejestrze lub notariusza, z którego wynika prawo do podpisania oraz do podpisania innych dokumentów składanych wraz z ofertą (*jeżeli dotyczy*);
 - 4) **Pełnomocnictwo do reprezentowania wszystkich Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia**, ewentualnie umowa o współdziałaniu, z której będzie wynikać przedmiotowe pełnomocnictwo, podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym przez osobę/y upoważnione do reprezentacji wskazane we właściwym rejestrze. Pełnomocnik może być ustanowiony do reprezentowania Wykonawców w postępowaniu albo do reprezentowania w postępowaniu i zawarcia umowy, stosownie do art. 23 ust. 2 ustawy Pzp (*jeżeli dotyczy*).
 - 5) **Zobowiązanie**, o którym mowa w pkt 9.2 SIWZ podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym przez osobę/y upoważnione do reprezentacji wskazane we właściwym rejestrze (*jeżeli dotyczy*).
- 13.5.** Ofertę, oświadczenia a także wykaz dostaw zaleca się sporządzić na drukach stanowiących załączniki do SIWZ.
- 13.6.** W przypadku, gdy Wykonawca nie skorzysta z załączonego Formularza ofertowego (Załącznik nr 3 do SIWZ), zobowiązany jest złożyć ofertę w taki sposób, by treść oferty odpowiadała treści SIWZ. W przypadku, gdy Wykonawca nie skorzysta z załączonych druków (Załącznik nr 3 – 7 do SIWZ), treść składanych oświadczeń, wykazów powinna potwierdzać spełnianie warunków udziału obowiązujących w niniejszym postępowaniu.
- 13.7.** Wykonawca może złożyć wyłącznie jedną ofertę, w której musi być zaoferowana tylko jedna cena, ustalona zgodnie z opisem w rozdziale 16 SIWZ.
- 13.8.** Dokumenty sporządzone w języku obcym są składane wraz z tłumaczeniem na język polski.
- 13.9.** Wykonawca w ofercie może zastrzec informacje stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (tekst jedn. Dz. U. 2018 poz. 419, ze zm.). Zamawiający nie ujawni informacji stanowiących tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu przepisów o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji, jeżeli wykonawca, nie później niż w terminie składania ofert, zastrzegł, że nie mogą być one udostępniane oraz wykazał, iż zastrzeżone informacje stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa.
- Wykonawca w szczególności nie może zastrzec w ofercie informacji:
- 1) odczytywanych podczas otwarcia ofert, o których mowa w art. 86 ust. 4 ustawy Pzp,
 - 2) które są jawne na mocy odrębnych przepisów,
 - 3) ceny jednostkowej stanowiącej podstawę wyliczenia ceny oferty.
- 13.10.** Wszelkie informacje stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (tekst jedn. z 2019 r. poz. 1010 ze zm.), które Wykonawca zastrzeże jako tajemnicę przedsiębiorstwa, powinny zostać złożone w osobnym pliku wraz z jednoczesnym zaznaczeniem polecenia „Załącznik stanowiący tajemnicę przedsiębiorstwa”, a następnie wraz z

Projekt pn.: „Rozwój Odnawialnych Źródeł Energii na terenie Gminy Dubiecko, Gminy Krzywczyna, Gminy Miejskiej Dynów i Gminy Bircza” współfinansowany jest ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.

plikami stanowiącymi jawną część skompresowane do jednego pliku archiwum (ZIP).

- 13.11.** Zamawiający informuje, że w przypadku, kiedy Wykonawca otrzyma od niego wezwanie w trybie art. 90 ustawy Pzp, a złożone przez niego wyjaśnienia i/lub dowody stanowiącymi będą tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji Wykonawcy będzie przysługiwało prawo zastrzeżenia ich jako tajemnica przedsiębiorstwa. Przedmiotowe zastrzeżenie Zamawiający uzna za skuteczne wyłącznie w sytuacji, kiedy Wykonawca oprócz samego zastrzeżenia, jednocześnie wykaże, iż dane informacje stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa.

w rozdziale 13 SIWZ po zmianie jest:

- 13.1.** Każdy Wykonawca może złożyć jedną ofertę. Złożenie więcej niż jednej oferty spowoduje odrzucenie wszystkich ofert złożonych przez Wykonawcę.
- 13.2.** Oferta powinna być sporządzona **w języku polskim**, z zachowaniem **postaci elektronicznej** w jednym z następujących formatów danych: .pdf, .doc, .docx, .rtf, .xps, .odt i **podpisana kwalifikowanym podpisem elektronicznym – pod rygorem nieważności**. Sposób złożenia oferty w tym zaszyfrowania oferty opisany został w Instrukcji użytkownika **Wykonawca zobowiązany jest do zapoznania się z treścią ww Instrukcji przed złożeniem oferty. Składając ofertę Wykonawca akceptuje treść ww. Instrukcji.**
- 13.3.** Oferta musi zawierać następujące oświadczenia i dokumenty:
- 1) Formularz ofertowy (wypełniony, podpisany elektronicznie i przesłany w formie elektronicznej) – do wykorzystania wzór (druk), stanowiący Załącznik nr 3 do SIWZ (przy czym wykonawca może sporządzić ofertę wg innego wzorca, powinna ona wówczas obejmować dane wymagane dla oferty w SIWZ i załącznikach).**
Uwaga: Wykonawca ma obowiązek wskazać w Formularzu ofertowym (w części, na którą składa ofertę) producenta oraz model oferowanych urządzeń. W przypadku, gdy Wykonawca nie wskaże producenta i modelu oferowanych urządzeń Zamawiający odrzuci ofertę na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp.
 - 2) Jednolity Europejski Dokument Zamówienia (JEDZ) przesłany w formie elektronicznej zgodnie z zasadami określonymi w pkt 8.1 -8.2 SIWZ;**
 - 3) Pełnomocnictwo, opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym przez osobę/y upoważnione do reprezentacji wskazane we właściwym rejestrze lub notariusza, z którego wynika prawo do podpisania oraz do podpisania innych dokumentów składanych wraz z ofertą (*jeżeli dotyczy*);**
 - 4) Pełnomocnictwo do reprezentowania wszystkich Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia, ewentualnie umowa o współdziałaniu, z której będzie wynikać przedmiotowe pełnomocnictwo, podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym przez osobę/y upoważnione do reprezentacji wskazane we właściwym rejestrze. Pełnomocnik**

Projekt pn.: „Rozwój Odnawialnych Źródeł Energii na terenie Gminy Dubiecko, Gminy Krzywca, Gminy Miejskiej Dynów i Gminy Bircza” współfinansowany jest ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.

może być ustanowiony do reprezentowania Wykonawców w postępowaniu albo do reprezentowania w postępowaniu i zawarcia umowy, stosownie do art. 23 ust. 2 ustawy Pzp (**jeżeli dotyczy**).

5) **Zobowiązanie**, o którym mowa w pkt 9.2 SIWZ podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym przez osobę/y upoważnione do reprezentacji wskazane we właściwym rejestrze (**jeżeli dotyczy**).

13.4. Ofertę, oświadczenia a także wykaz dostaw zaleca się sporządzić na drukach stanowiących załączniki do SIWZ.

13.5. W przypadku, gdy Wykonawca nie skorzysta z załączonego Formularza ofertowego (Załącznik nr 3 do SIWZ), zobowiązany jest złożyć ofertę w taki sposób, by treść oferty odpowiadała treści SIWZ. W przypadku, gdy Wykonawca nie skorzysta z załączonych druków (Załącznik nr 3 – 7 do SIWZ), treść składanych oświadczeń, wykazów powinna potwierdzać spełnianie warunków udziału obowiązujących w niniejszym postępowaniu.

13.6. Wykonawca może złożyć wyłącznie jedną ofertę, w której musi być zaferowana tylko jedna cena, ustalona zgodnie z opisem w rozdziale 16 SIWZ.

13.7. Dokumenty sporządzone w języku obcym są składane wraz z tłumaczeniem na język polski.

13.8. Wykonawca w ofercie może zastrzec informacje stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz. U. 2020 poz. 1913). Zamawiający nie ujawni informacji stanowiących tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu przepisów o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji, jeżeli wykonawca, nie później niż w terminie składania ofert, zastrzegł, że nie mogą być one udostępniane oraz wykazał, iż zastrzeżone informacje stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa.

Wykonawca w szczególności nie może zastrzec w ofercie informacji:

1) odczytywanych podczas otwarcia ofert, o których mowa w art. 86 ust. 4 ustawy Pzp,

2) które są jawne na mocy odrębnych przepisów,

3) ceny jednostkowej stanowiącej podstawę wyliczenia ceny oferty.

13.9. Wszelkie informacje stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz. U. 2020 poz. 1913), które Wykonawca zastrzeże jako tajemnicę przedsiębiorstwa, powinny zostać złożone w osobnym pliku wraz z jednoczesnym zaznaczeniem polecenia „Załącznik stanowiący tajemnicę przedsiębiorstwa”.

13.10. Zamawiający informuje, że w przypadku, kiedy Wykonawca otrzyma od niego wezwanie w trybie art. 90 ustawy Pzp, a złożone przez niego wyjaśnienia i/lub dowody stanowiąc będą tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji Wykonawcy będzie przysługiwało prawo zastrzeżenia ich jako tajemnica przedsiębiorstwa. Przedmiotowe zastrzeżenie Zamawiający uzna za skuteczne wyłącznie w sytuacji, kiedy Wykonawca oprócz samego zastrzeżenia, jednocześnie wykaze, iż dane informacje stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa.

Projekt pn.: „Rozwój Odnawialnych Źródeł Energii na terenie Gminy Dubiecko, Gminy Krzywczka, Gminy Miejskiej Dynów i Gminy Bircza” współfinansowany jest ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.

w rozdziale 14 SIWZ przed zmianą jest:

- 14.1.** Wykonawca składa ofertę za pośrednictwem Formularza do złożenia, zmiany, wycofania oferty dostępnego na ePUAP i udostępnionego również na miniPortalu. Klucz publiczny niezbędny do zaszyfrowania oferty przez Wykonawcę jest dostępny dla wykonawców na miniPortalu. W formularzu oferty Wykonawca zobowiązany jest podać adres skrzynki ePUAP, na którym prowadzona będzie korespondencja związana z postępowaniem.
- 14.2.** Termin składania ofert upływa w dniu **08.01.2021 r. o godz. 10:00.**
- 14.3.** Otwarcie ofert nastąpi w dniu **08.01.2021 r. o godz. 10:30** w siedzibie Zamawiającego:
Urząd Gminy w Dubiecku
ul. Przemyska 10
37-750 Dubiecko
- 14.4. pokój nr 5.** Otwarcie ofert jest jawne. Wykonawcy mogą uczestniczyć w sesji otwarcia ofert. W przypadku nieobecności Wykonawcy, Zamawiający przekazuje Wykonawcy informacje z otwarcia ofert na jego wniosek.
- 14.5.** Otwarcie ofert następuje poprzez użycie aplikacji do szyfrowania ofert dostępnej na miniPortalu i dokonywane jest poprzez odszyfrowanie i otwarcie ofert za pomocą klucza prywatnego.
- 14.6.** Wykonawca może przed upływem terminu do składania ofert zmienić lub wycofać ofertę za pośrednictwem Formularza do złożenia, zmiany, wycofania oferty lub wniosku dostępnego na ePUAP i udostępnionych również na miniPortalu. Sposób zmiany i wycofania oferty został opisany w Instrukcji użytkownika dostępnej na miniPortalu.
- 14.7.** Wykonawca po upływie terminu do składania ofert, o którym mowa w pkt. 14.1 SIWZ nie może skutecznie dokonać zmiany ani wycofać złożonej oferty.
- 14.8.** Niezwłocznie po otwarciu ofert zamawiający zamieści na własnej stronie internetowej (www.dubiecko.biuletyn.net w zakładce Zamówienie publiczne / Zamówienia aktualne / 2020 r.) informacje dotyczące:
 - 1) kwoty, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia;
 - 2) firm oraz adresów wykonawców, którzy złożyli oferty w terminie;
 - 3) ceny, terminu wykonania zamówienia, okresu gwarancji i warunków płatności zawartych w ofertach.
- 14.9.** W przypadku złożenia oferty po terminie, o którym mowa w punkcie 14.1 SIWZ, Zamawiający niezwłocznie zawiadomi o tym Wykonawcę oraz zwróci ofertę po upływie terminu do wniesieniu odwołania.

w rozdziale 14 SIWZ po zmianie jest:

- 14.1.** Wykonawca składa ofertę za pośrednictwem Formularza do złożenia, zmiany, wycofania oferty udostępnionego na stronie EPUAP zgodnie z Instrukcją użytkownika. W formularzu oferty Wykonawca zobowiązany jest podać adres swojej

Projekt pn.: „Rozwój Odnawialnych Źródeł Energii na terenie Gminy Dubiecko, Gminy Krzywca, Gminy Miejskiej Dynów i Gminy Bircza” współfinansowany jest ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.

skrzynki ePUAP.

14.2. Termin składania ofert upływa w dniu **26.01.2021 r. o godz. 10:00.**

14.3. Otwarcie ofert nastąpi w dniu **26.01.2021 r. o godz. 10:30** w siedzibie Zamawiającego:

Urząd Miasta i Gminy w Dubiecku

ul. Przemyska 10

37-750 Dubiecko

pokój nr 5.

14.4. Otwarcie ofert jest jawne. Wykonawcy mogą uczestniczyć w sesji otwarcia ofert. W przypadku nieobecności Wykonawcy, Zamawiający przekazuje Wykonawcy informacje z otwarcia ofert na jego wniosek.

14.5. Wykonawca może przed upływem terminu do składania ofert zmienić lub wycofać ofertę za pośrednictwem Formularza do złożenia, zmiany, wycofania oferty lub wniosku dostępnego na stronie ePUAP. Sposób zmiany i wycofania oferty został opisany w Instrukcji użytkownika.

14.6. Wykonawca po upływie terminu do składania ofert, o którym mowa w pkt. 14.1 SIWZ nie może skutecznie dokonać zmiany ani wycofać złożonej oferty.

14.7. Niezwłocznie po otwarciu ofert zamawiający zamieści na własnej stronie internetowej (www.dubiecko.biuletyn.net w zakładce Zamówienie publiczne / Zamówienia aktualne / 2020 r.) informacje dotyczące:

1) kwoty, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia;

2) firm oraz adresów wykonawców, którzy złożyli oferty w terminie;

3) ceny, terminu wykonania zamówienia, okresu gwarancji i warunków płatności zawartych w ofertach.

14.8. W przypadku złożenia oferty po terminie, o którym mowa w punkcie 14.1 SIWZ, Zamawiający niezwłocznie zawiadomi o tym Wykonawcę oraz zwróci ofertę po upływie terminu do wniesienia odwołania.

F. Zamawiający informuje, iż w związku z nadaniem z dniem 1 stycznia 2021 r. miejscowości Dubiecko statusu miasta, dokonuje następującej korekty treści SIWZ i załączników do SIWZ:

wszędzie gdzie w treści SIWZ oraz załączników do SIWZ jest:

Gmina Dubiecko, ul. Przemyska 10, 37-750 Dubiecko,
NIP: 795-23-11-403, Regon: 650900453.

Zmienia się na:

Miasto i Gmina Dubiecko, ul. Przemyska 10, 37-750 Dubiecko,
NIP: 795-23-11-403, Regon: 650900453.

Projekt pn.: „Rozwój Odnawialnych Źródeł Energii na terenie Gminy Dubiecko, Gminy Krzywczka, Gminy Miejskiej Dynów i Gminy Bircza” współfinansowany jest ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.

w komparycji projektów umów, odpowiednio załącznik nr 2a, 2b, 2c i 2d do SIWZ przed zmianą jest:

Gminą Dubiecko z siedzibą przy ul. Przemyska 10, 37-750 Dubiecko,

NIP: 795-23-11-403, Regon: 650900453,

zwaną dalej „Zamawiającym”,

którą reprezentuje:

Pan Jacek Grzegorzak – Wójt Gminy Dubiecko

przy kontrasygnacie Skarbnika Gminy Dubiecko – **Pani Katarzyny Makarskiej**

będziego Liderem partnerstwa 4 gmin i wyznaczonego do podpisania niniejszej umowy w imieniu i na rzecz następujących Zamawiających:

- 1) Gmina Dubiecko, ul. Przemyska 10, 37-750 Dubiecko,
NIP: 795-23-11-403, Regon: 650900453.

w komparycji projektów umów, odpowiednio załącznik nr 2a, 2b, 2c i 2d do SIWZ po zmianie jest:

Miastem i Gminą Dubiecko z siedzibą przy ul. Przemyska 10, 37-750 Dubiecko,

NIP: 795-23-11-403, Regon: 650900453,

zwaną dalej „Zamawiającym”,

którą reprezentuje:

Pan Jacek Grzegorzak – Burmistrz Miasta i Gminy Dubiecko

przy kontrasygnacie Skarbnika Miasta i Gminy Dubiecko – **Pani Katarzyny**

Makarskiej

będziego Liderem partnerstwa 4 gmin i wyznaczonego do podpisania niniejszej umowy w imieniu i na rzecz następujących Zamawiających:

- 1) Miasto i Gmina Dubiecko, ul. Przemyska 10, 37-750 Dubiecko,
NIP: 795-23-11-403, Regon: 650900453.

G. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż pozostała treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia pozostaje bez zmian.

H. W załączeniu:

- 1) Ogłoszenie o sprostowaniu
- 2) SIWZ - wersja ujednolicona po modyfikacji z dnia 7.01.2021 r.

Projekt pn.: „*Rozwój Odnawialnych Źródeł Energii na terenie Gminy Dubiecko, Gminy Krzywca, Gminy Miejskiej Dynów i Gminy Bircza*” współfinansowany jest ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.

- 3) Załącznik Nr 3 do SIWZ – Wzór Formularza Ofertowego - wersja ujednolicona po modyfikacji z dnia 7.01.2021 r.
- 4) Załącznik Nr 1b do SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia (PROJEKT TECHNICZNY INSTALACJI KOLEKTORÓW SŁONECZNYCH – ZESTAW 2/200, 3/300 i 4/400) w zakresie części 2 zamówienia. wersja ujednolicona po modyfikacji z dnia 7.01.2021 r.
- 5) Załącznik nr 8 - Minimalne parametry urządzeń do potwierdzenia kartami katalogowymi. wersja ujednolicona po modyfikacji z dnia 7.01.2021 r.

.....
*(podpis kierownika Zamawiającego
lub osoby upoważnionej)*