

Dubiecko dnia 06.10.2006 r

NZ: 7624/9/06

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia

Na podstawie art. 46a ust. 7 pkt 4 w związku z art. 46 ust. 1 pkt 1 oraz art. 56 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. Nr 62, poz. 627 z późn. zmianami) oraz na podstawie art. 104 KPA z dnia 14 czerwca 1960 r. oraz na podstawie Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 roku w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz.U. z 2004r. Nr 257, poz 2573 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Wójta Gminy Dubiecko z dnia 22.05.2006 r.

USTALAM

środowiskowe warunki realizacji przedsięwzięcia inwestycyjnego polegającego na remoncie i przebudowie drogi gminnej Sielnica Radanówki

1. Rodzaj i miejsce realizacji inwestycji:

Droga gminna w m – ci Sielnica o nawierzchni żwirowej.

Przedsięwzięcie będzie obejmowało remont nawierzchni masą asfaltową na odcinku 1245 mb i szer. 3,5 m, przebudowę przepustów pod drogą, oczyszczenie rowów przydrożnych.

Początek odcinka drogi zaczyna się od strony przeprawy promowej i biegnie w kierunku Sielnicy.

Zestawienie parametrów projektowanej drogi:

Długość projektowanego odcinka – 1245 mb

Klasa techniczna – L

Szerokość jezdni drogi – 3,5 m

Obustronne pobocza żwirowe po 0,50 m

przepusty pod zjazdami prefabrykowane żelbetowe fi 60

przepusty pod zjazdami prefabrykowane żelbetowe fi 80

2. Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

Droga stanowić będzie dojazd do posesji mieszkańców Sielnicy i Pawłokomej. Odbywa się nią ruch głównie pojazdów osobowych oraz maszyn rolniczych ze sporadycznym ruchem pojazdów dostawczych i ciężarowych. W realizacji i eksploatacji inwestycji należy zwrócić szczególną uwagę na zachowanie walorów krajobrazowych i przyrodniczych w obrębie terenu inwestycji w tym utrzymanie w miarę możliwości zadrzewień i zakrzewień. W trakcie realizacji przedsięwzięcia należy zapewnić oszczędne korzystanie z terenu, ochronę naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych, wszelkie przekształcenia naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych możliwe są jedynie w zakresie wymaganym przy realizacji przedsięwzięcia. Przy prowadzeniu prac budowlanych należy dążyć do tego, aby stężenie substancji zanieczyszczających emitowanych do powietrza atmosferycznego, natężenie hałasu nie przekraczały wartości dopuszczalnych jak również, aby oddziaływanie przedsięwzięcia nie stanowiło zagrożenia dla gleb oraz wód powierzchniowych i podziemnych. Wszelki ujemny wpływ na środowisko w fazie realizacji przedsięwzięcia należy eliminować, stosując nowoczesne, przyjazne środowisku rozwiązania i technologie. Projektowane przedsięwzięcie nie może pogorszyć warunków użytkowania nieruchomości oraz terenów sąsiednich.

3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska, konieczne do uwzględnienia w projekcie budowlanym.

W stosunku do opracowań technologicznych przewiduje się zastosowanie rozwiązań znanych i powszechnie stosowanych przy budowie drogi. Sprzęt wykorzystywany do realizacji inwestycji oraz wszelkie roboty budowlane nie mogą naruszać interesów osób trzecich, wpływać negatywnie na zasoby i jakość wód podziemnych, nie mogą wywoływać zmian jakości gleb i przyczyniać się do degradacji zasobów przyrodniczych i walorów krajobrazowych. Po zakończeniu robót budowlanych, zniszczony teren w wyniku działań budowlanych musi zostać doprowadzony do stanu pierwotnego.

4) Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpieniem poważnych awarii.

Planowane przedsięwzięcie nie będzie przyczyniać się do występowania poważnych awarii, które powodowałyby istotny wpływ na środowisko, zarówno w czasie trwania inwestycji, jak również po jej zakończeniu.

5) Wymogi w zakresie ograniczenia transgranicznego oddziaływania na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie dotyczące transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Nie ustala się w tym zakresie żadnych wymagań, ponieważ transgraniczne oddziaływanie na środowisko nie występuje.

6) W przypadku, o którym mowa w art. 135 ust. 1 Prawo Ochrony Środowiska, stwierdzenie konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania:

Nie wyznacza się takich obszarów, ponieważ żadna z sytuacji, o których mowa w przepisach w/w ustawy w przedmiotowej sprawie nie występuje.

UZASADNIENIE

Na wniosek Wójta Gminy Dubiecko w dniu 22.05.2006 roku zostało wszczęte postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na remoncie, przebudowie drogi gminnej Sielnica – Radanówki na działkach o nr ewid. 63/5, 62/2, 61/2, 60/2, 22/2, 20/2, 14/7, 14/4, 8/2, 6/7, 6/9, 6/5, 8/4, 7/4.

Wykonując procedury formalno-prawne, dotyczące planowanego przedsięwzięcia poinformowano strony o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach obwieszczeniem znak: NZ: 7624/9/06 z dnia 22.05.2006 roku.

Zgodnie z wymogami ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo Ochrony Środowiska Wójt Gminy Dubiecko zwrócił się pismem znak: NZ: 7624/9/06 z dnia 24.05.2006 roku do Wojewody Podkarpackiego oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Przemyślu o wydanie opinii, dotyczącej obowiązku sporządzenia raportu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko. Po zapoznaniu się z materiałami zawartymi we wniosku oraz załączonej do niego informacji o planowanym przedsięwzięciu, Wojewoda Podkarpacki, pismem znak: ŚR. IV – 7048/197/06 z dnia 20.06.2006 roku skierował sprawę do rozpatrzenia przez Starostę Przemyskiego, a Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Przemyślu, postanowieniem znak: PSNZ. 465 – 67/06 z dnia 06.06.2006 roku, postanowił odstąpić od nałożenia na wnioskodawcę obowiązku sporządzenia raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Następnie Wójt zwrócił się do Starosty Przemyskiego pismem NZ: 7624/9/06 z dnia 21.06.2006 r. z zapytaniem o konieczność sporządzenia raportu. Po zapoznaniu się z materiałami Starosta Przemyski odstąpił od konieczności sporządzenia raportu postanowieniem Roś . V. 7633 – 57/06 z dnia 28.06.2006 r. Podobne stanowisko zajął również Wójt Gminy Dubiecko, wydając w przedmiotowej sprawie postanowienie własne znak: NZ: 7624/9/06 z dnia 29.06.2006 roku.

Przed wydaniem niniejszej decyzji stosując się do wymogów ustawy – Prawo Ochrony Środowiska zwrócono się do uzgodnienia planowanego przedsięwzięcia do Starosty Powiatu Przemyskiego oraz do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Przemyślu, którzy uzgodnili pozytywnie planowane przedsięwzięcie w drodze stosownego postanowienia – odpowiednio postanowieniem znak: ROś. V. 7633 – 78/06 z dnia 27.09.2006 roku oraz postanowieniem znak: PSNZ. 460 – 84/06 z dnia 26.09.2006 roku.

W toku postępowania – na wszystkich jego etapach - nie wpłynęły żadne uwagi, oraz skargi związane z w/w planowanym przedsięwzięciem.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalono jak w sentencji niniejszej decyzji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kielcach, za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia. Przy wnoszeniu odwołania obowiązuje opłata skarbową w kwocie 5,0 + 0,50 zł od każdego załącznika.

- 1) Niniejsza decyzja wiąże organ wydający decyzję, o której mowa w art. 46 ust. 4 pkt. 2-9 ustawy - art. 56 ust 9;
- 2) Do zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach stosuje się odpowiednio przepisy o wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach – art. 56 a;
- 3) Decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 46 ust. 4, w tym do wniosku w sprawie wydania pozwolenia na budowę: wniosek powinien być złożony nie później niż przed upływem 2 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna – art. 46 ust. 4b;
- 4) Termin o którym mowa w pkt. 3 niniejszej decyzji może ulec wydłużeniu o 2 lata, jeżeli realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego znacząco oddziaływać na środowisko przebiega etapowo oraz nie zmieniły się warunki określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach – art. 46 ust. 4c.

Wójt Gminy Dubiecko
Zbigniew Blecharczyk

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Dubiecko
2. a/a.

Do wiadomości:
Strony postępowania