



REGIONALNA IZBA OBRACHUNKOWA W RZESZOWIE

35 - 064 Rzeszów, ul. Mickiewicza 10

*P. Lisowski
Wojciech*

U C H W A Ł A Nr 11/16/20~r

z dnia 7 lutego 2007 r.

Składu orzekającego Regionalnej Izby
Obrachunkowej w Rzeszowie

**w sprawie opinii o projekcie budżetu Gminy Dubiecko na 2007 rok wraz z
informacją o stanie mienia komunalnego i objaśnieniami.**

Skład orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w osobach:

<i>Urszula Pisarska</i>	- przewodniczący
<i>Iwona Szymańska</i>	- członek
<i>Teresa Wota</i>	- członek

po rozpatrzeniu projektu budżetu Gminy Dubiecko na 2007 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego i objaśnieniami, działając na podstawie art. 13 pkt. 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r., Nr 55, poz. 577 z późno zm.) oraz § 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 lipca 2004 r. w sprawie siedzib i zasięgu terytorialnego regionalnych izb obrachunkowych oraz szczegółowej organizacji izb, liczby członków kolegium i trybu postępowania (Dz. U. Nr 167, poz. 1747), **pozytywnie** opiniuje w/w projekt budżetu na 2007 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego i objaśnieniami.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 15 listopada 2006 r. Wójt Gminy Dubiecko przedłożył Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Rzeszowie projekt uchwały budżetowej na 2007 rok wraz z objaśnieniami, informacją o stanie mienia komunalnego i prognozą długu Gminy na rok 2007 i na lata następne.

Skład orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie badając projekt budżetu stwierdził co następuje:

1. Postanowienia § 8 projektu uchwały oraz załącznika nr 7 dotyczą limitów wydatków na wieloletni program inwestycyjny pod nazwa "Rozwój turystyki w Gminie Dubiecko". Limity wydatków na w/w program inwestycyjny zostały uchwalone przy uchwale budżetowej na rok 2006 (zał. Nr 7 uchwały Nr 243/XXXVI/2006 Rady Gminy Dubiecko z dnia 24 marca 2006 roku). Zgodnie więc z przepisem art. 166 ust. 3 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104 ze zm. w Dz. U. z 2005 r. Nr 169 poz. 1420 i z późno zm.), kolejne uchwały budżetowe (w tym przypadku po roku 2006), powinny określać nakłady na uruchomiony program, w wysokości umożliwiającej jego terminowe zakończenie. Brak zatem w tej sytuacji podstaw prawnych do ustalenia w budżecie Gminy na rok 2007 powtórnie limitów wydatków na uruchomiony program inwestycyjny.

2. W § 11 projektu uchwały wyodrębniono dotacje dla zakładu budżetowego, (określając je jako dotacje przedmiotowe. Nie ma charakteru dotacji w przedmiotowej dotacja dla zakładu budżetowego na zakup samochodu do zbiórki odpadów. Zgodnie z obowiązującą klasyfikacją budżetową, dotacja ta powinna zostać ujęta w § 621 "Dotacje celowe z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych zakładów budżetowych". Błędnie też powyższą dotację zaklasyfikowano w załączniku nr 2 do rozdz. 90017 "Zakłady gospodarki komunalnej" zamiast do rozdziału właściwego dla realizacji zadania gminy (90002 "Gospodarka odpadami" lub 90003 "Oczyszczanie miast i wsi").
3. W § 13 tiret 6 projektu uchwały budżetowej zawarto upoważnienie dla Wójta do spłat kredytów i pożyczek. W istniejącym stanie prawnym brak podstaw prawnych do ujmowania w budżetach tego rodzaju upoważnienia. Nie przewiduje takich postanowień w uchwale budżetowej przepis art. 184 ustawy o finansach publicznych, określający poszczególne elementy uchwały budżetowej.
4. W rozdziale 40002 "Dostarczanie wody" oraz w rozdziale 90001 "Gospodarka ściekowa i ochrona wód" w załączniku nr 2 ujęto środki na opłacenie podatku od nieruchomości od budowli - stacji uzdatniania wody, sieci wodociągowej, oczyszczalni ścieków i sieci kanalizacyjnej. Ujęcie tych wydatków w budżecie jest niezrozumiałe w sytuacji funkcjonowania w Gminie zakładu budżetowego zajmującego się gospodarką wodno-ściekową. Brak informacji w objaśnieniach dotyczących majątku oddanego do dyspozycji zakładu w celu wykonywania zadań, jakkolwiek na str. 29 objaśnień istnieje wzmianka o utrzymywaniu i dokonywaniu przez zakład ewentualnych napraw stacji uzdatniania i ujęć wody oraz oczyszczalni ścieków. W myśl art. 3 ust.1 pkt.4 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 roku o podatkach i opłatach lokalnych (Dz.U. z 2002 roku Nr 9, poz. 84 z późno zm.), podatnikiem podatku od nieruchomości jest posiadacz nieruchomości lub ich części albo obiektów budowlanych lub ich części, stanowiących własność jednostki samorządu terytorialnego, jeżeli posiadanie wynika z umowy zawartej z właścicielem, wynika z innego tytułu prawnego lub jest bez tytułu prawnego. Ponadto należy także zauważyć, że ciężar opłacania podatku od nieruchomości przez zakład budżetowy ma doniosłe znaczenie przy ustalaniu przychodów tego zakładu i w związku z tym z ustaleniem taryf za zbiorowe doprowadzenie wody i odprowadzenie ścieków, co potwierdzają przepisy § 6 pkt.1 lit. a rozporządzenia ministra budownictwa z dnia 28 czerwca 2006 roku w sprawie określania taryf, wzoru wniosku o zatwierdzenie taryf oraz warunków rozliczeń za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków (Dz.U. Nr 127, poz. 886).
5. W załączniku nr 1 do projektu budżetu ujęto wpływy z opłaty administracyjnej w kwocie 500 zł. Z dniem 1 stycznia 2007 roku, w związku z wejściem w życie ustawy z dnia 16 listopada 2006 roku o opłacie skarbowej (Dz.U. Nr 225, poz. 1635), wpływy z tytułu opłaty administracyjnej przestały być dochodem gminy.
6. Brak bliższych objaśnień do wydatków w kwocie 8.000 zł, ujętych w rozdz. 75075 "Promocja jednostek samorządu terytorialnego" jako zabezpieczenie wydatków związanych z promocją gminy i imprezami promocyjnymi - uniemożliwia dokonania ich oceny przez Skład orzekający.
7. W ramach zaplanowanej w dziale 757 "Obsługa długu publicznego" kwoty 154.950 zł wydatków na obsługę długu, nie uwzględniono - jak wynika z objaśnień - wszystkich wydatków związanych z obsługą długu, zwłaszcza odnoszących się do planowanych do zaciągnięcia w 2007 roku kredytów

i pożyczek. Zgodnie z art. 84 ust. 1 ustawy o finansach publicznych, jednostki samorządu terytorialnego mogą zaciągać jedynie takie zobowiązania finansowe z tytułu kredytów i pożyczek oraz emisji papierów wartościowych, których koszty obsługi są ponoszone co najmniej raz do roku

8. Na str. 28 objaśnień podano błędną kwotę dotacji celowej z budżetu państwa na zadania własne dotyczące wypłaty zasiłków i pomocy w naturze (422.400 zł).
9. Wydatki na utrzymanie stadionu zostały ujęte w rozdz. 92605 "Zadania w zakresie kultury fizycznej i sportu" zamiast w rozdziale 92601 "Obiekty sportowe".
10. W przedstawionej prognozie długu nie wyodrębniono wydatków bieżących i majątkowych w poszczególnych latach. Oceniając w myśl przepisu art. 172 ust. 1 pkt 2 ustawy o finansach publicznych prawidłowość przedłożonej prognozy kwoty długu, regionalna izba obrachunkowa obowiązana jest w szczególności uwzględnić zapewnienie przestrzegania przepisów ustawy dotyczących uchwalania i wykonywania budżetów lat następnych. Stąd wskazanie w prognozie wydatków majątkowych ma istotne znaczenie dla oceny uwzględnienia w prognozie realizacji np. wieloletnich programów inwestycyjnych.

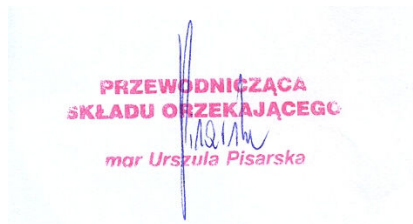
Mimo powyższych uchybień Skład orzekający stwierdza, że przedstawiony przez Wójta Gminy Dubiecko projekt budżetu gminy na 2007 rok może stanowić podstawę uchwalenia budżetu gminy na 2007 rok po uwzględnieniu w/w uwag.

Pouczenie:

Na powyższą uchwałę Składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie przysługuje Gminie prawo wniesienia odwołania do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Dubiecko,
2. a/a.



PRZEWODNICZĄCA
SKŁADU ORZEKAJĄCEGO
mgr Urszula Pisarska