



REGIONALNA IZBA OBRACHUNKOWA w RZESZOWIE

35 – 064 Rzeszów, ul. Mickiewicza 10

R. Skarbnik
B. Wędek

Uchwała Nr 10/24/2012 *rząd Gminy Dubiecko*
z dnia 29 maja 2012 r. *wpłynęło dnia 30 MAJ 2012*
Składu Orzekającego *Nr 1787-2012* *Zał.*
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Rzeszowie

w sprawie opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Dubiecko sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2011 rok .

Działając na podstawie art. 13 pkt 5, art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. Nr 55 z 2001 r., poz. 577 z późn. zm.) i § 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 lipca 2004 r. w sprawie siedzib i zasięgu terytorialnego regionalnych izb obrachunkowych oraz szczegółowej organizacji izb, liczby członków kolegium i trybu postępowania (Dz.U.Nr 167, poz.1747), Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w osobach:

Krzysztof Wacek - przewodniczący
Urszula Pisarska - członek
Iwona Szymańska - członek

po rozpatrzeniu sprawozdania Wójta Gminy Dubiecko z wykonania budżetu za 2011 rok **pozytywnie** opiniuje przedłożone sprawozdanie z uwagami zawartymi w uzasadnieniu.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 28 marca 2012 roku Wójt Gminy Dubiecko przedłożył Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Rzeszowie sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Dubiecko za 2011 rok. Sprawozdanie powyższe wraz z informacją o stanie mienia komunalnego oraz sprawozdaniem z przebiegu wykonania planu finansowego instytucji kultury wpłynęło do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w dniu 30 marca 2012 roku..

W wyniku badania tego sprawozdania Skład orzekający ustalił, co następuje:

1. Sporządzone przez Wójta Gminy Dubiecko sprawozdanie z wykonania budżetu za 2011 rok nie odpowiada w pełni wymogom art. 269 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 157, poz. 1240 z późn.zm.). Zgodnie z tym przepisem sprawozdanie z wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego powinno uwzględniać w szczególności:
 - a) dochody i wydatki budżetu jednostki samorządu terytorialnego w szczególowości określonej jak w uchwale budżetowej;
 - b) zmiany w planie wydatków na realizację programów finansowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3, dokonane w trakcie roku budżetowego;
 - c) stopień zaawansowania realizacji programów wieloletnich.

Biorąc pod uwagę omawiany przepis, a także regulację wynikającą z art. 267 ust. 1 pkt 1 ustawy o finansach publicznych, sprawozdanie roczne z wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego zawiera co najmniej: zestawienie dochodów i wydatków wynikające z zamknięć rachunków budżetu jednostki samorządu terytorialnego, w szczególowości nie mniejszej niż w uchwale

budżetowej; omówienie zmian w planie wydatków na realizację programów finansowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3, dokonane w trakcie roku budżetowego; stopień zaawansowania realizacji programów wieloletnich.

Analizując sprawozdanie pod względem spełnienia wymogów określonych wyżej Skład orzekający stwierdził co następuje:

A) Pod względem klasyfikacji budżetowej, zestawienie dochodów i wydatków opracowano w pełnej szczegółowości klasyfikacji budżetowej, tj. wg działów, rozdziałów i paragrafów. Ponadto sprawozdanie zawiera zestawienia dotyczące planu i wykonania dochodów według źródeł pochodzenia, dochodów i wydatków na zadania z zakresu administracji rządowej oraz część opisową zawierającą informacje o wykonaniu wydatków w poszczególnych działach.

Sprawozdanie nie zostało opracowane w szczegółowości przyjętej w uchwale budżetowej gdyż nie uwzględnia danych wynikających z przepisu art. 236 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych, co narusza wyżej powołane przepisy art. 269 pkt 1 i art. 267 ust. 1 pkt 1 ustawy o finansach publicznych. Biorąc jednakże pod uwagę, że dane ujęte w sprawozdaniu (w pełnej szczegółowości klasyfikacji budżetowej) umożliwiają ustalenie grup wydatków określonych w art. 236 ustawy o finansach publicznych, Skład orzekający uznał, że brak spełnienia wymogów sprawozdania pod względem szczegółowości klasyfikacji budżetowej nie ma wpływu na ogólną ocenę opiniowanego sprawozdania.

B) Sprawozdanie o zmianie planu wydatków na realizację programów finansowanych z udziałem środków o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 dokonywanych w trakcie 2011 roku ogranicza się jedynie do wykazania planowanych i wykonanych wydatków na realizację tych programów .

2. Kwoty planowanych dochodów i wydatków są zgodne z uchwałą budżetową po zmianach dokonanych w ciągu roku budżetowego oraz statystyczną sprawozdawczością budżetową, a kwoty wykonanych dochodów i wydatków są zgodne z danymi wynikającymi ze sprawozdań statystycznych z poniższymi wyjątkami:

- w części tabelarycznej sprawozdania dotyczącej realizacji dochodów budżetu (str. 3) nie wyodrębniono symbolu i nazwy rozdziału 02095 „Pozostała działalność”,

- w części tabelarycznej sprawozdania dotyczącej realizacji wydatków budżetu w rozdziałach 70005 „Gospodarka gruntami i nieruchomościami” i 80103 „Oddziały przedszkolne w szkołach podstawowych” nie wyodrębniono wydatków na fundusz socjalny,

- w zestawieniu dotacji dla jednostek spoza sektora finansów publicznych (str. 37) kwotę planowanych i wykonanych wydatków w formie dotacji w dziale 852, rozdziale 85203 ujęto w wysokości 312.000 zł zamiast w kwocie 339.200 zł – zgodnie z Rb 28S

- w części opisowej sprawozdania w dziale 801 „Oświata i wychowanie” kwotę wydatków majątkowych wykazano w wysokości 99.607,01 zł zamiast w kwocie 150.743,41 zł (str. 46)

- w części opisowej sprawozdania w dziale 852 „Pomoc społeczna”, rozdziale 85214 „Zasiłki i pomoc w naturze oraz składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe” wykonanie grupy wydatków bieżących ujęto w wysokości 771.002,47 zł zamiast w kwocie 567.792,70 zł (str. 47) – zgodnie z Rb 28S,

3. Planowane na 2011 r. dochody w kwocie 32.037.953,86 zł wykonano w wysokości 31.431.325,24 zł, tj. 98,11 % , a wydatki planowane w kwocie 32.165.169,46 zł wykonano w wysokości 31.301.383,19 zł, tj. 97,31 %.
4. Planowane na 2011 r. przychody w kwocie 6.854.755 zł wykonano w wysokości 6.597.597,76 zł, tj. 96,25 % , a rozchody planowane w kwocie 6.727.539,40 zł wykonano w wysokości 6.727.539,40 zł, tj. 100 %.
5. Budżet za 2011r. zamknął się nadwyżką w kwocie 129.942,05 zł.
6. Wykonane wydatki bieżące wyniosły 27.839.887,58 zł i są wyższe od wykonanych dochodów bieżących wynoszących 26.833.843,18 zł powiększonych o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych oraz wolne środki pochodzące z rozliczeń kredytów i pożyczek w kwocie 491.619,76 zł o kwotę 514.424,64 zł. Według danych wynikających ze sprawozdania Rb-NDS za 2011 rok oraz bilansu z wykonania budżetu za rok 2011, na koniec roku 2011 Gmina Dubiecko osiągnęła przychody z tytułu wolnych środków wynikających z rozliczeń kredytów i pożyczek zaciągniętych w latach poprzedzających rok budżetowy 2011 w wysokości 491.619,76 zł. W myśl przepisu art. 242 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych, wykonane wydatki bieżące mogą być wyższe niż wykonane dochody bieżące powiększone o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i wolne środki, jedynie o kwotę związaną z realizacją wydatków bieżących z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 3, w przypadku gdy środki te nie zostały przekazane w danym roku budżetowym.
7. Relacja łącznej kwoty długu na koniec roku 2011 (15.475.578,00 zł) do wykonanych dochodów (31.431.325,24 zł) wynosi 49,24 % i nie przekracza limitu 60% określonego w art.170 ust. 1 ustawy o finansach publicznych.
8. Przekroczeń wydatków skutkujących naruszeniem dyscypliny finansów publicznych nie stwierdzono. Zobowiązania niewymagalne wynoszą 1.692.838,15 zł (zgodnie z Rb-28S) w tym nie znajdujące pokrycia w kwocie 17.715,67 zł.

Stwierdzone w sprawozdaniu błędy nie rzutują zdaniem Składu orzekającego na ogólną ocenę sprawozdania, wobec czego postanowiono jak w sentencji.

Niniejsza opinia nie stanowi oceny wykonania budżetu, lecz prawidłowości przedłożonego przez Wójta sprawozdania pod względem formalno-prawnym.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych od niniejszej uchwały służy odwołanie do Kolegium Izby w Rzeszowie w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Dubiecko
2. a/a.

PRZEWODNICZĄCY
SKŁADU ORZĘKAJĄCEGO

mgr Krzysztof Wacek