



Chmielnik, dnia 03.04.2020 r.

Znak sprawy: IPS.271.26.2020

PYTANIA I ODPOWIEDZI DO POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA NA ZADANIE

MODYFIKACJA SIWZ

pn. „Modernizacja kompleksu edukacyjno-rekreacyjnego przy ul. Kwiatowej w Chmielniku w formule zaprojektuj-wybuduj.”

Zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz. U. z 2019 poz. 1843 z późn. zm.) do Zamawiającego wpłynęły następujące pytania, w związku z czym wyjaśniam:

Pytanie nr 1.

Proszę o podanie jaką kwotę Zamawiający zamierza przeznaczyć na przedmiotowe zadanie na poszczególne części.

Odpowiedź: Informacja w zakresie środków, które Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację przedmiotowego zamówienia zostanie podana bezpośrednio przed otwarciem ofert zgodnie z zapisami art. 86 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Pytanie nr 2.

SIWZ w r. XVI podaje:

3. Zamawiający dopuszcza zmiany postanowień zawartej umowy w przypadku wystąpienia okoliczności, których nie można było przewidzieć w chwili zawarcia umowy w następujących przypadkach:

a. wystąpienia niekorzystnych warunków atmosferycznych powodujących konieczność przerwania robót. Zamawiający dopuszcza możliwość przedłużenia terminu przewidzianego na realizację zamówienia, o ilość dni w których te warunki wystąpią (opady, zbyt niskie temperatury),

natomiast umowa §14 przewiduje podaje:

2. Zamawiający określa następujące warunki, w jakich przewiduje możliwość dokonania zmian postanowień zawartej umowy:

1) zmiana terminu realizacji przedmiotu umowy (bez zmiany wynagrodzenia) z powodu:

a) (...)

b) wyjątkowo niesprzyjających warunków fizycznych bądź atmosferycznych (należy przez to rozumieć warunki atmosferyczne odbiegające od typowych mających wpływ na niemożność prowadzenia robót budowlanych jak: długotrwałe intensywne opady trwające powyżej 3 dni, powódź (czas niezbędny na ustąpienie wody z zalanego terenu i możliwość kontynuacji lub



rozpoczęcia robót), wczesny okres zimy, opady śniegu, niskie temperatury, które zgodnie ze szczegółową specyfiką techniczną uniemożliwiają prowadzenie robót),

Zwracamy uwagę, że zapis SIWZ jest obiektywny natomiast zapis umowy wprowadza ograniczenie - *należy przez torozumieć warunki atmosferyczne odbiegające od typowych mających wpływ na niemożność prowadzenia robót budowlanych jak: długotrwałe intensywne opady trwające powyżej 3 dni.*

Zamawiający w subiektywny sposób ogranicza warunki atmosferyczne poprzez ignorując wymagania technologiczne szczególnie dla nawierzchni pu.

Zamawiający ignoruje standardy obowiązujące w budownictwie odnoszące się do warunków określonych przez technologię zamawianych robót i wprowadza własne kryteria.

Cytowany zapis powoduje, że umowa nie przewiduje okoliczności zmiany umowy w zakresie zmiany terminu wykonania zamówienia w przypadku wystąpienia niekorzystnych warunków atmosferycznych uniemożliwiających wykonanie przedmiotu umowy zgodnie z technologią bez ograniczenia jak w cytacie.

Dotyczy to szczególnie nawierzchni pu i trawy sztucznej, do instalacji których wymagane są rygorystyczne warunki atmosferyczne.

Stwierdzamy, że zachodzi niebezpieczeństwo, że jeśli wystąpią warunki atmosferyczne niesprzyjające jak np. opady atmosferyczne, nieodpowiednia wilgotność powietrza, nieodpowiednia temperatura powietrza, nieodpowiednia temperatura podłoża względem punktu rosy, mokre podłoże, silny wiatr, które wg technologii zamawianych robót uniemożliwiają ich wykonywanie ale nie wpisują się w ograniczenia jak w ww. cytacie to wykonawca nie będzie miał możliwości zmiany terminu wykonania robót – taka sytuacja jest niedopuszczalna gdyż jest wyjątkowo krzywdząca dla wykonawcy.

Zapis umowy w przedmiotowej kwestii musi odnosić się do obiektywnych norm, technologii bez możliwości manipulowania nimi.

Zapis umowy jest niefortunny ponieważ wykonawca nie ma wpływu na warunki atmosferyczne. Należy obiektywnie stwierdzić, że warunki atmosferyczne są zmienne i niezależne do wykonawcy i wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności za brak możliwości wykonywania robót zgodnie z technologią, co powoduje wydłużenie terminu wykonania robót. Wystarczy, że będą występować warunki atmosferyczne uniemożliwiające prowadzenie robót zgodnie z technologią to Wykonawca nie będzie mógł wydłużyć terminu realizacji – taki zapis powoduje, że wykonawca ma odpowiadać za czynniki od niego obiektywnie niezależne.

Konieczne jest takie opisanie warunków obiektywnie niezależnych od wykonawcy aby nie powodowały dla niego niekorzystnej sytuacji. Powyższe jest niezbędne dla zapewnienia wykonawcy możliwości zmiany terminu wykonania robót w przypadku ww. okoliczności, sytuacji od niego obiektywnie niezależnych.

W związku z powyższym wnosimy o zmianę ww. cytowanego zapisu umowy na taki jak w SIWZ.

Odpowiedź: Zapisy umowy w/w zakresie pozostają bez zmian.

Pytanie nr 3

Dotyczy części 2. PFU podaje:

2.5.2. Wielkość możliwych przekroczeń lub pomniejszenia przyjętych parametrów

Przyjmuje się możliwość zmiany wielkości parametrów powierzchniowych o ok. 10%.



Ustawienie tak tolerancji daje możliwość potencjalnym wykonawcom przyjęcia do obliczenia ceny oferty opartej na powierzchni mniejszej o 10%, co spowoduje znaczne zmniejszenie powierzchni. Czy Zamawiający podtrzymuje tolerancję 10%?

Odpowiedź:

Parametry powierzchniowe wskazane zostały w pkt. 2.5.1 PFU i wynikają z inwentaryzacji powykonawczej nawierzchni kompleksu edukacyjno-rekreacyjnego. Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany wielkości parametrów powierzchniowych o ok. 10% wyłącznie w odniesieniu do uzyskania optymalnych wartości użytkowych nowych nawierzchni i tylko w uzasadnionym i zaakceptowanym przez niego zakresie.

Pytanie nr 4

Dotyczy nawierzchni boiska do piłki nożnej – część 2.

Projekt w części dotyczącej nawierzchni z trawy sztucznej oparty jest na konkretnym produkcie, co uniemożliwia zaoferowanie jakiegokolwiek innego.

Projekt podaje:

Minimalne parametry techniczne dla sztucznej trawy:

Typ włókna	2 włókna monofilowe i 1 fibrylowane w jednym pęczku, trzy różne kolory włókien
Wysokość włókna	min. 60 mm
Grubość włókna podstawowego (monofilowego)	min. 260 mikronów
Dtex	min. 16 000
Całkowita waga nawierzchni	min. 2850 gr/m ²
Kształt włókna	Włókno podstawowe (monofilowe) musi posiadać specjalny profil np. kształt litery S, C, V, owalny, diamentu lub inny zapewniający sztywność włókna
Wytrzymałość łączenia klejonego pomiędzy brytami trawy po postarzeniu wodą	min. 75 N
Wypełnienie nawierzchni	Granulat gumowy SBR, piasek kwarcowy

Należy obiektywnie stwierdzić, że każda trawa sztuczna ma swoje specyficzne właściwości, które w sumie dają odpowiednie parametry użytkowe.

Dlatego określenie wymagań na podstawie konkretnego produktu jest niekorzystne dla wykonawców ze względu na uniemożliwienie uczciwej konkurencji oraz niekorzystne dla Zamawiającego ponieważ spowoduje to zwiększenie wartości zamówienia.

Chodzi o wymóg: *2 włókna monofilowe i 1 fibrylowane w jednym pęczku*

Informujemy, że FIFA w aktualnych wytycznych dla traw sztucznych do piłki nożnej czyli w dokumencie FIFA Quality Programme for Football Turf (Manual 2015) nie określa żadnych wytycznych dla charakterystyki włókien.

Każdy producent stosuje włókna o specyficznej charakterystyce. Trawa o włóknach mieszanych stanowi niewielki udział w ofercie światowych producentów. Każdy z producentów stosuje indywidualną kombinację włókien i ich ilości w pęczku np. w jednym pęczku 12 włókien monofilowych i 2 włókna fibrylowane. W związku z powyższym wnosimy o dopuszczenie większej trawy sztucznej posiadającej w jednym pęczku 12 włókien monofilowych i 2 włókna fibrylowane pod warunkiem, że włókno monofilowe będzie miało grubość 390 mikronów tj. o 50% większą grubość niż podaje projekt oraz że nawierzchnia z tej trawy sztucznej będzie posiadała raport techniczny z badań laboratoryjnych na zgodność z wymogami FIFA (Manual 2015 tj. aktualny podręcznik z wytycznymi FIFA).



Zaznaczamy, że nie chodzi o to aby Zamawiający obniżył jakość zamawianej nawierzchni lecz dopuścił nowoczesne nawierzchnie, które mają parametry zgodne z aktualnymi wymogami FIFA (Manual 2015) ale nie wpisują się w wąskie wymagania projektu.

Wyprzedzając ewentualne stanowisko Zamawiającego, że podane w projekcie wymagania są minimalne informujemy, że takie założenie jest błędne ponieważ wymagania muszą się odnosić do aktualnej normy dla nawierzchni pu a Zamawiający nie może stawiać się w roli decydenta ponad normą i wprowadzać innych niezgodną z nią wymagań. Zamawiający jak i każdy inny musi stosować się to wartości określonych przez aktualna normę i nie może nią manipulować i ustalać własnych wymagań.

Informujemy, że Krajowa Izba Odwoławcza, wyrokiem z 30.01.2017 r., KIO 68/17 uwzględniła zarzuty odwołującego w analogicznej sprawie określenia nieuzasadnionych parametrów nawierzchni w sposób ograniczający konkurencję.

Skład orzekający wskazał, że uprawnieniem zamawiającego jest ukształtowanie przedmiotu zamówienia w sposób dowolny. Obowiązkiem, który na nim spoczywa jest jednak sformułowanie tego opisu w oparciu o uzasadnione potrzeby.

Zasadą jest zaś nieograniczony dostęp wykonawców do zamówienia. Decydując się na konkretne rozwiązania, zamawiający musi wykazać, że wymagane przez niego parametry wynikają bezpośrednio z obiektywnie uzasadnionych potrzeb.

Izba wskazała, że to na zamawiającym spoczywa ciężar dowodowy wykazania, że postanowione w postępowaniu ograniczenia nie naruszają uczciwej konkurencji. W razie braku odpowiedniego uzasadnienia, uznać należy, iż wymogi sformułowane zostały bezprawnie. Skoro zaś są one bezzasadne to i za takie uznać należy ograniczenia konkurencyjności w postępowaniu.

Istotą zachowania zasady uczciwej konkurencji w postępowaniu jest to, że każdy z oferentów jest w stanie zadeklarować taki produkt, który będzie miał największą szansę i możliwość zdobycia największej ilości punktów w postępowaniu. Sztuczne i bezpodstawne ograniczanie parametrów przedmiotu zamówienia stanowi naruszenie tejsze zasady.

Zwracamy dodatkowo uwagę, że Zamawiający wydatkuje środki publiczne i rolą Zamawiającego jest wybranie oferty jak najkorzystniejszej zarówno jakościowo jak i finansowo. Dlatego powinien tak opisać przedmiot zamówienia, aby jako największa ilość oferentów mogła wystartować w tym przetargu, nie utrudniając dostępu do zamówienia potencjalnym wykonawcom. Przestrzeganie uczciwej konkurencji leży w interesie publicznym, ponieważ pozwala na zachowanie przejrzystości i kontroli wydatków publicznych oraz wybranie oferty najkorzystniejszej z punktu widzenia Zamawiającego.

Biorąc pod uwagę ww. sprawę należy obiektywnie stwierdzić, że nie ma żadnych obiektywnych argumentów, którymi Zamawiający mógłby uczciwie się posłużyć w celu uzasadnienia wprowadzenia takich a nie innych wymagań.

Odpowiedź: Zamawiający na tym etapie postępowania nie jest uprawniony do oceny równoważnych rozwiązań, które dopuszcza niniejsze postępowanie. Wykonawca może zaproponować materiały o parametrach nie gorszych niż podane w opisie przedmiotu zamówienia.

Pytanie nr 5.

Proszę o potwierdzenie, że za termin zakończenia robót uznaje się datę pisemnego zgłoszenia wykonawcy Zamawiającemu zakończenia robót.

Odpowiedź: Termin zakończenia robót zgodnie z zapisami we wzorze umowy.



Pytanie nr 6. Dotyczy części 2.

Czy do wykonania podbudowy można użyć kruszywa dolomitowego?

Odpowiedź: Tak

Pytanie nr 7. Dotyczy części 2.

SIWZ podaje wymagania dot. zdolności zawodowej w zakresie kierowników:

- kierownikiem budowy posiadającym uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w specjalności konstrukcyjno-budowlanej bez ograniczeń,

Należy obiektywnie stwierdzić, że do realizacji przedmiotowej roboty budowlanej nie ma konieczności zatrudniania kierownika budowy i robót ze stosownymi uprawnieniami bez ograniczeń. Informujemy, że analogiczne zamówienia realizowane są z kierownikiem budowy o robót posiadającego uprawnienia nie posiadające klauzuli „bez ograniczeń”.

W związku z powyższym wnosimy o dopuszczenie uprawnień kierownika budowy i robót jak w SIWZ bez sformułowania „bez ograniczeń”.

Odpowiedź: Zamawiający dokonuje zmiany opisu warunków udziału w postępowaniu w Rozdziale V. SIWZ pkt. 2 ppkt. 2.3. litera c) Kadra techniczna dla Części 2 zamówienia w następującym zakresie tj.

(...) **Dla części 2 zamówienia:**

- jedną osobą posiadającą uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności konstrukcyjno – budowlanej,**
- kierownikiem budowy posiadającym uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w specjalności konstrukcyjno-budowlanej.**

Zamawiający na podstawie art.38 ust.4 modyfikuje SIWZ w zakresie określonych w/w warunków udziału w postępowaniu oraz zamieszcza wskazane zmiany w Ogłoszeniu o zmianie ogłoszenia

Pytanie nr 8. Umowa w § 12 podaje m.in.:

1. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne:

1) za opóźnienie w przekazaniu określonego w umowie przedmiotu umowy - w wysokości 0,5 % wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 7 ust. 1 za każdy dzień opóźnienia, licząc od następnego dnia po upływie terminu umownego, o którym mowa w § 2 ust. 2;

2) za opóźnienie w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze częściowym i/lub końcowym - w wysokości 0,5 % wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 7 ust. 1 za każdy dzień opóźnienia, licząc od dnia wyznaczonego do usunięcia wad;

3) za opóźnienie w usunięciu wad stwierdzonych w okresie rękojmi i gwarancji – w wysokości 0,5 % wartości przedmiotu reklamacji za każdy dzień opóźnienia, licząc od dnia wyznaczonego do usunięcia wad;

Wnosimy o zmianę ww. zapisu projektu poprzez zastąpienie słów „opóźnienia” na „zwłoki”.

Zmiana ta spowoduje czytelną ocenę odpowiedzialności wykonawcy za niedotrzymanie terminów.

Odpowiedź: Zamawiający nie zmienia zapisów umowy w/w zakresie.



Działając na podstawie art. 38 ust.4 ustawy Pzp Zamawiający niniejszym modyfikuje treść SIWZ w zakresie wynikającym z udzielonych odpowiedzi na pytania. Treść odpowiedzi i zmian stanowi integralną część SIWZ i jest wiążąca dla wszystkich uczestników postępowania.

Burmistrz /-/ Paweł Wójcik