

Chmielnik, dnia 06.09.2019

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
w przetargu nieograniczonym znak: IPS.271.41.2019**

W imieniu Gminy Chmielnik na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy - Prawo zamówień publicznych zawiadamiam, że w wyniku rozstrzygnięcia postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na usługi określone we Wspólnym Słowniku Zamówień kodami: 45000000-7; 45321000-3; 45330000-9; 45453000-7; 45421000-4; 45400000-1; 45410000-4; 45442100-8; 45310000-3 na zadanie pn. „Poprawa efektywności energetycznej budynków użyteczności publicznej na terenie miasta i gminy Chmielnik” znak: IPS.271.41.2019 dla poszczególnych części zamówienia zostały wybrane następujące oferty:

- **Dla realizacji Części 1 zamówienia (budynek ChCK)** wybrana została **Oferta nr 4** złożona przez:

NADI BUD Mariusz Grabka, ul. Piekoszowska 283, 25-645 Kielce (cena: 864 622,61 zł.)

Uzasadnienie: wybrana **oferta nr 4** spełnia warunki SIWZ i ustawy Prawo Zamówień Publicznych. W wyniku oceny oferta otrzymała następującą ilość punktów w poszczególnych kryteriach oceny:

- cena – 60 pkt.
- okres gwarancji – 40 pkt.

Łącznie oferta otrzymała 100 pkt. za 1 część zamówienia.

W postępowaniu na 1 Część zamówienia wpłynęły 3 oferty. Oprócz ww. firmy również:

Oferta nr 2: SGW Budownictwo Waldemar Stelmach, Spółka Komandytowa ul. Idalińska 53, 26-600 Radom (cena: 1 195 000,00 zł.)

W wyniku oceny oferta otrzymała następującą ilość punktów w poszczególnych kryteriach oceny:

- cena – 43,41 pkt.
- okres gwarancji – 40 pkt.

Łącznie oferta otrzymała 83,41 pkt. za 1 część zamówienia.

Oferta nr 6: Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe „IKAR” Zbigniew Gregulski, Widelki 38A, 26-021 Daleszyce (cena: 900 660,71zł.)

W wyniku oceny oferta otrzymała następującą ilość punktów w poszczególnych kryteriach oceny:

- cena – 57,59 pkt.
- okres gwarancji – 40 pkt.

Łącznie oferta otrzymała 97,59 pkt. za 1 część zamówienia.

- **Dla realizacji 2 Części zamówienia (budynek SP w Suchowoli)** wybrana została **Oferta nr 5** złożona przez:

**PROJEKT – TECHNIKA Łukasz Czerwik, Grzegorz Mochocki Sp. J.
ul. Skibińskiego 13, 25-819 Kielce (cena: 720 488,01zł.)**



Uzasadnienie: wybrana **oferta nr 5** spełnia warunki SIWZ i ustawy Prawo Zamówień Publicznych. W wyniku oceny oferta otrzymała następującą ilość punktów w poszczególnych kryteriach oceny:

- cena – 60 pkt.
- okres gwarancji – 40 pkt.

Łącznie oferta otrzymała 100 pkt. za 2 część zamówienia.

W postępowaniu na 2 część zamówienia wpłynęło 5 ofert. Oprócz ww. firmy również:

Oferta nr 2: SGW Budownictwo Waldemar Stelmach Spółka Komandytowa ul. Idalińska 53, 26-600 Radom (cena: 1 041 247,84zł.)

W wyniku oceny oferta otrzymała następującą ilość punktów w poszczególnych kryteriach oceny:

- cena – 41,51 pkt.
- okres gwarancji – 40 pkt.

Łącznie oferta otrzymała 81,51 pkt. za 2 część zamówienia.

Oferta nr 3: Przedsiębiorstwo Projektowo – Wykonawcze „SIMEX” Sp. z o.o. Radlin 197, 26-008 Górnio (cena: 849 388,91 zł.)

W wyniku oceny oferta otrzymała następującą ilość punktów w poszczególnych kryteriach oceny:

- cena – 50,89 pkt.
- okres gwarancji – 40 pkt.

Łącznie oferta otrzymała 90,89 pkt. za 2 część zamówienia.

Oferta nr 4: NADI BUD Mariusz Grabka ul. Piekoszowska 283, 25-645 Kielce (cena: 738 586,85 zł.)

W wyniku oceny oferta otrzymała następującą ilość punktów w poszczególnych kryteriach oceny:

- cena – 58,52 pkt.
- okres gwarancji – 40 pkt.

Łącznie oferta otrzymała 98,52 pkt. za 2 część zamówienia.

Oferta nr 6: Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe „IKAR” Zbigniew Gregulski, Widelki 38A, 26-021 Daleszyce (cena: 893 821,22 zł.)

W wyniku oceny oferta otrzymała następującą ilość punktów w poszczególnych kryteriach oceny:

- cena – 48,36 pkt.
- okres gwarancji – 40 pkt.

Łącznie oferta otrzymała 88,36 pkt. za 2 część zamówienia.



- **Dla realizacji 3 Części zamówienia (świetlica w Jasieniu) wybrana została Oferta nr 5 złożona przez:**

**PROJEKT – TECHNIKA Łukasz Czerwik, Grzegorz Mochocki Sp. J.
ul. Skibińskiego 13, 25-819 Kielce (cena: 393 056,62 zł.)**

Uzasadnienie: wybrana **oferta nr 5** spełnia warunki SIWZ i ustawy Prawo Zamówień Publicznych. W wyniku oceny oferta otrzymała następującą ilość punktów w poszczególnych kryteriach oceny:

- cena – 60 pkt.
- okres gwarancji – 40 pkt.

Łącznie oferta otrzymała 100 pkt. za 3 część zamówienia.

W postępowaniu na 3 część zamówienia wpłynęło 6 ofert. Oprócz ww. firmy również:

**Oferta nr 1: Firma Remontowo Budowlana MATYLD-BUD Wojciech Sadowski
ul. Wiejska 14, 28-220 Oleśnica (cena: 410 073,17 zł.)**

W wyniku oceny oferta otrzymała następującą ilość punktów w poszczególnych kryteriach oceny:

- cena – 57,51 pkt.
- okres gwarancji – 40 pkt.

Łącznie oferta otrzymała 97,51 pkt. za 3 część zamówienia.

**Oferta nr 2: SGW Budownictwo Waldemar Stelmach Spółka Komandytowa ul. Idalińska
53, 26-600 Radom (cena: 763 464,88 zł.)**

W wyniku oceny oferta otrzymała następującą ilość punktów w poszczególnych kryteriach oceny:

- cena – 30,89 pkt.
- okres gwarancji – 40 pkt.

Łącznie oferta otrzymała 70,89 pkt. za 3 część zamówienia.

**Oferta nr 3: Przedsiębiorstwo Projektowo – Wykonawcze „SIMEX” Sp. z o.o. Radlin 197,
26-008 Górno (cena: 505 539,80 zł.)**

W wyniku oceny oferta otrzymała następującą ilość punktów w poszczególnych kryteriach oceny:

- cena – 46,64 pkt.
- okres gwarancji – 40 pkt.

Łącznie oferta otrzymała 86,64 pkt. za 3 część zamówienia.

**Oferta nr 4: NADI BUD Mariusz Grabka ul. Piekoszowska 283, 25-645 Kielce
(cena: 523 716,46 zł.)**

W wyniku oceny oferta otrzymała następującą ilość punktów w poszczególnych kryteriach oceny:

- cena – 45,03 pkt.
- okres gwarancji – 40 pkt.

Łącznie oferta otrzymała 85,03 pkt. za 3 część zamówienia.



Oferta nr 6: Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe „IKAR” Zbigniew Gregulski, Widelki 38A, 26-021 Daleszyce (cena: 499 975,73 zł.)

W wyniku oceny oferta otrzymała następującą ilość punktów w poszczególnych kryteriach oceny:

- cena – 47,17 pkt.
- okres gwarancji – 40 pkt.

Łącznie oferta otrzymała 87,17 pkt. za 3 część zamówienia.

Burmistrz /-/ Paweł Wójcik