

Balice, dnia 26 marca 2018 r.

Prezes Krajowej Izby

Odwoławczej

ul. Postępu 17a

02-676 Warszawa

Fax. 22 458 78 00

Zamawiający:

Gmina Chmielnik

Plac Kościuszki 7, 26-020

Chmielnik

telefon +48 41 354 22 78

faks +48 41 354 32 73

e-mail umig@chmielnik.com

e-mail burmistrz@chmielnik.com

Odwołujący:

Electronic Control Systems S.A.

ul. Krakowska 84, 32-083 Balice,

email: michal.lisiecki@ecs.com.pl

tel.: +48 12 65 87 436

fax: +48 12 44 31 100

Imię i nazwisko pełnomocnika:

Michał Lisiecki

ODWOŁANIE

wobec treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia

Zgodnie z art. 180 ust. 1 i ust. 2 pkt 5) w zw. z art. 182 ust. 2 pkt 2) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.), dalej takie „ustawa Pzp” lub „Pzp”, Odwołujący wnosi odwołanie wobec treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (zwanej dalej „SIWZ”) w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego – Gminę Chmielnik - w trybie przetargu nieograniczonego, p.n.: Modernizacja oświetlenia drogowego na terenie Miasta i

Gminy Chmielnik w systemie „zaprojektuj-wybuduj”. Numer referencyjny: IPS. 271.12.2018 (nr 533666-N-2018 z dnia 2018-03-21).

Treść SIWZ ogłoszona na stronie internetowej:

<https://www.biuletyn.net/nt->

[bin/start.asp?podmiot=chmielnik/&strona=submenu_aktualnosci.asp&typ=podmenu&menu=228&podmenu=228&str=1&id=2617](https://www.biuletyn.net/nt-bin/start.asp?podmiot=chmielnik/&strona=submenu_aktualnosci.asp&typ=podmenu&menu=228&podmenu=228&str=1&id=2617)

Odwołujący niniejszym zarzuca Zamawiającemu:

- 1) naruszenie art. 5c ustawy Pzp w zw. z art. 11 ust. 8 ustawy Pzp poprzez błędne ustalenie głównego przedmiotu zamówienia jako roboty budowlane, co w konsekwencji prowadzi do wadliwego ustalenia procedury zamówienia publicznego jako podprogowego, o wartości szacunkowej niższej niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Pzp, a nie postępowania o wartości szacunkowej wyższej niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Pzp;
- 2) naruszenie art. 29 ust. 1 i 2 ustawy Pzp w zw. z art. 7 ust. 1 ustawy Pzp, poprzez niezasadne i niezgodne z prawem przywołanie w opisie charakterystycznych dla produktu cech techniczno-użytkowych sterowania marki Philips, co prowadzi do wyeliminowania produktów innych producentów o tej samej funkcjonalności oraz wykonawców, którzy nie współpracują z tym dostawcą, a w konsekwencji niezachowanie zasad uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców, a także działanie niezgodne z zasadami proporcjonalności i przejrzystości postępowania o udzielenie zamówienia publicznego;
- 3) naruszenie art. 29 ust. 3 ustawy Pzp poprzez niezasadne i niezgodne z prawem przywołanie w opisie charakterystycznych dla tego produktu cech techniczno-użytkowych sterowania marki Philips, co w konsekwencji prowadzi do wyeliminowania produktów innych producentów o tej samej funkcjonalności, pomimo że nie jest to uzasadnione specyfiką przedmiotu zamówienia, a w konsekwencji naruszenie zasad dotyczących opisywania przedmiotu zamówienia uregulowanych przez ustawę Pzp;

Przedstawiając powyższe zarzuty, Odwołujący wnosi o:

- 1) uwzględnienie odwołania w całości;
- 2) nakazanie Zamawiającemu dokonania odpowiedniej zmiany postanowień SIWZ, w sposób szczegółowo opisany i wykazany poniżej w uzasadnieniu odwołania w zakresie poszczególnego z zarzutów;
- 3) w przypadku braku wniesienia ww. zmian zobowiązanie Zamawiającego do unieważnienia postępowania;
- 4) zasądzenie na rzecz Odwołującego zwrotu kosztów postępowania, w tym kosztów zastępstwa prawnego.

Interes prawny w złożeniu odwołania

Odwołujący posiada interes prawny w złożeniu odwołania, ponieważ zamierza złożyć ofertę w przedmiotowym Postępowaniu. Odwołujący posiada interes prawny we wniesieniu odwołania albowiem wadliwy, naruszający zasadę uczciwej konkurencji, a w konsekwencji niezgodny z PZP opis przedmiotu zamówienia zawarty w SIWZ utrudnia (a w praktyce uniemożliwia) mu złożenie prawidłowej i zgodnej z warunkami określonymi przez Zamawiającego oferty. Powyższe prowadzi bezpośrednio do narażenia Odwołującego na brak możliwości udziału w Postępowaniu, pozyskaniu zamówienia i w konsekwencji szkodę w postaci utraty zysku, który Odwołujący mógłby osiągnąć w wypadku wyboru jego oferty (uznania oferty za najkorzystniejszą i zawarcia umowy o realizację zamówienia publicznego). W przypadku uwzględnienia niniejszego odwołania Odwołujący będzie mógł złożyć ofertę na korzystnych dla Zamawiającego warunkach i podjąć działania w celu uzyskania przedmiotowego zamówienia w Postępowaniu.

Odwołanie zmierza do zakwestionowania czynności Zamawiającego, jaką jest istotne ograniczenie konkurencji. Ponadto, w związku ze skrajnie nieprecyzyjnym i sprzecznym z ustawą opisem przedmiotu zamówienia, w praktyce nie może zostać dokonany właściwy wybór najkorzystniejszej oferty. Postępowanie obarczone jest wadą, która skutkuje brakiem możliwości właściwego, zgodnego z prawem dokonania najkorzystniejszej oferty oraz brakiem możliwości zawarcia ważnej umowy o zamówienia publiczne.

Termin na złożenie odwołania

Odwołujący otrzymał SIWZ dnia 21 marca 2018 r. i od tego dnia należy liczyć upływ 5-dniowego terminu na złożenie przedmiotowego odwołania, który to termin upływa dnia 25 marca 2018 r. Z uwagi na fakt, iż dzień 25 marca 2018 r. wypada w niedzielę, przepisowy termin upływa w poniedziałek 26 marca 2018 r. W związku z powyższym należy uznać, że **spełniony został termin do wniesienia odwołania** określony w art. 182 ust. 2 pkt 2 PZP.

UZASADNIENIE

I.

W dniu 21 marca 2018 r. Zamawiający ogłosił zamiar udzielenia zamówienia publicznego pn.: p.n.: Modernizacja oświetlenia drogowego na terenie Miasta i Gminy Chmielnik w systemie „zaprojektuj-wybuduj”. Zgodnie z definicją art. 2 pkt 2) ustawy Pzp zamówienie jest dostawą, a nie jak błędnie wskazuje treść ogłoszenia oraz SIWZ. Zgodnie z ww. przepisem ustawy Pzp przez „dostawy – należy przez to rozumieć nabywanie rzeczy oraz innych dóbr, w szczególności na podstawie umowy sprzedaży, dostawy, najmu, dzierżawy oraz leasingu z opcją lub bez opcji zakupu, które może obejmować dodatkowo rozmieszczenie lub instalację”.

Wadliwie został użyty, przy tym również nieprawidłowy kod zamówienia CPV 45231400-9, który oznacza – Roboty budowlane w zakresie budowy linii energetycznych. Podczas gdy w przedmiocie zamówienia nie ma budowy ani jednego odcinka linii energetycznej. Treść użytego kodu jest sprzeczna ze stanem faktycznym i wprowadza w błąd wykonawców.

Prawidłowy kod zamówienia głównego to: - **31520000-7 Lampy i oprawy oświetleniowe. Dodatkowe kody:**

- 45316110-9 Instalowanie urządzeń oświetlenia drogowego,
- 45311200-2 Roboty w zakresie instalacji elektrycznych,
- 45311100-1 Roboty w zakresie okablowania elektrycznego,
- 71355200-3 Wykonywanie badań.

Błędnie przyjęty kod CPV rzutuje wadliwą treścią SIWZu oraz wadliwym opisem przedmiotu zamówienia.

Błędnie przyjęty kod CPV **rzutuje na przyjętą wadliwie procedurą** przeprowadzenia postępowania poprzez potraktowanie tego zamówienia, jako **roboty budowlane**, podczas gdy zgodnie z art. 2 pkt 2) znowelizowanej w 2016 r. ustawy Pzp powinna to być: dostawa połączona z rozmieszczeniem lub instalacją.

Taka konkluzja wynika z interpretacji treści art. 5c znowelizowanej ustawy Pzp, o treści, jak poniżej:

*Art. 5c. 1. Jeżeli na przedmiot zamówienia składają się zamówienia, do których mają zastosowanie te same przepisy ustawy, jak zamówienia sektorowe albo zamówienia w dziedzinach obronności i bezpieczeństwa albo zamówienia udzielane na zasadach ogólnych, obejmujące, co najmniej dwa rodzaje zamówień spośród zamówień na roboty budowlane, usługi lub dostawy, do jego udzielenia stosuje się przepisy dotyczące tego rodzaju zamówienia, który odpowiada jego **głównemu przedmiotowi**.*

*2. Jeżeli zamówienie, o którym mowa w ust. 1, obejmuje usługi, określone w załączniku XIV do dyrektywy 2014/24/UE lub w załączniku XVII do dyrektywy 2014/25/UE oraz inne usługi albo usługi i dostawy, do udzielenia zamówienia stosuje się przepisy dotyczące tych usług lub dostaw, których **szacowana wartość jest większa**.*

Należy zwrócić uwagę, że uległa zmianie zasada ustalenia głównego przedmiotu zamówienia, który uzależniony jest nie od wartości, ale od głównego celu postępowania a w dalszej kolejności wartości.

Zgodnie z treścią SIWZ strona 4, Rozdział III, ust. 2 punkt 2), dla dotowanego etapu I, jednoznacznie wskazuje:

„Realizacja ETAPU I planowana jest do realizacji ze wsparciem w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014–2020, w ramach Osi priorytetowej inwestycyjny 4e. Promowanie strategii niskoemisyjnych dla wszystkich rodzajów terytoriów, w szczególności dla obszarów miejskich, w tym wspieranie zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej i działań adaptacyjnych mających oddziaływanie łagodzące na zmiany klimatu, działanie 6.2 Promowanie strategii niskoemisyjnych oraz zrównoważona mobilność miejska - ZIT KOF.”

Celem realizacji przedmiotowego zamówienia jest osiągnięcie efektu ekologicznego polegającego na zmniejszeniu rocznego obliczeniowego zużycia energii oświetlenia ulicznego i ograniczeniu emisji szkodliwego dla środowiska dwutlenku węgla (CO₂) w okresie pełnych pięciu lat kalendarzowych po odbiorze końcowym przedmiotu umowy – zgodnie z założeniami Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014–2020. Na ten cel zamawiający powołuje się na stronie 7 SIWZ w punkcie 7) „Zadanie ma na celu oszczędność energii wraz ze zmniejszeniem emisji dwutlenku węgla (CO₂) i poprawę bezpieczeństwa w ruchu pieszym i kołowym” Jest to bezspornie główny cel zamówienia na który mają tylko i wyłącznie wpływ dostarczane i instalowane oprawy.

Ponadto SIWZ w punkcie 3.3. podpunkt 1.3. wyraźnie wskazuje, że:

Zakres robót budowlanych obejmuje jedynie wymianę istniejących opraw oświetlenia ulicznego oraz instalację sterowania oświetleniem ulicznym, poprzez:

a) wymianę (demontaż, dostawę z montażem) zainstalowanych obecnie opraw na energooszczędne LED w ilości: 1 384 szt.

c) dostawę, montaż i uruchomienie systemu sterowania oświetleniem ulicznym.

W tym zakresie SIWZ jest wewnętrznie sprzeczna. Z jednej strony określa przedmiot zamówienia na dostawę, montaż (czyli dostawę z instalacją i rozmieszczeniem), z drugiej kwalifikuje to, jako robotę budowlaną.

Analiza procedury w kilku Urzędach Marszałkowskich, w tym dla województwa Świętokrzyskiego, jednoznacznie wskazywała, że wymiana opraw na energooszczędne, prowadzące w efekcie do zmniejszenia emisji CO₂ należy kwalifikować jako dostawę z instalacją a nie roboty budowlane.

Dodatkowo, wiadomo jest, że szacunkowa wartość dostawy opraw w tego typu zamówieniach stanowi od 60% do nawet 70% wartości całości zamówienia, a wartość robót budowlanych przy prostej wymianie opraw oświetleniowych i ich sterowania nie przekracza 20%, maksymalnie 30% wartości całego zamówienia. Stąd na podstawie przepisu art. 5c ustawy PZP, zamówienie takie, prawidłowo powinno być kwalifikowane jako dostawa połączona z rozmieszczeniem i instalacją, a nie roboty budowlane. Zauważyli to praktycznie wszyscy Zamawiający realizujący tego typu zamówienia i praktycznie wszystkie postępowania do RPO są przeprowadzane w tej procedurze.

Zmieniając klasyfikację tego zamówienia, na zgodną z ustawą Pzp, czyli z robót budowlanych na dostawę, prowadzi to do zmiany procedury zamówienia publicznego z podprogowego, o wartości szacunkowej niższej niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Pzp, na postępowanie o wartości szacunkowej wyższej niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Pzp.

Wobec powyższego, Odwołujący wnosi o zmianę SIWZ poprzez potraktowanie tego zamówienia jako dostawy połączonej z rozmieszczeniem i instalacją.

II.

W prowadzonym postępowaniu, poza wyżej wymienionym rażącym uchybieniem, występują niestety kolejne, nie mniejsze, które w konsekwencji również prowadzą do naruszenia przepisów ustawy PZP. Uchybienia dotyczą treści Programu Funkcjonalno-Użytkowego przygotowanej przez autora tego dokumentu.

Autor ogranicza możliwość stosowania innych opraw niż przywołanych z nazwy, wskazującej producenta, użytych do obliczeń, co prowadzi do rażącego naruszenia art. 29 ust. 1 do 3 ustawy Pzp.

Świadczą o tym następujące okoliczności faktyczne:

- 1) W SIWZ bezpodstawnie użyte zostały charakterystyczne nazwy opraw oraz unikalne cechy sprzedaży, po angielsku Unit Sales Point, wskazujące ich producenta. Nie zachodzi żaden powód, aby przedmiotu zamówienia nie można było opisać w inny sposób niż poprzez ich przywołanie. Występuje przy tym jawna sprzeczność wewnętrzna SIWZ. Tak zwane oprawy równoważne mają spełniać normę oświetleniową PN-EN 13201. **Wszystkie pozostałe zapisy dotyczące ich budowy mają na celu tylko i wyłącznie utrudnienie dostępu do zamówienia innym producentom i służą tylko i wyłącznie do wyeliminowania ich produktów.** Stanowi to oczywiste naruszenie art. 29 ust. 3 ustawy Pzp.

Należy przy tym zauważyć, że Zamawiający w podpunkcie 17) na stronie 11 przyznaje, że: „**Operowanie przykładowymi nazwami producenta ma jedynie na celu doprecyzowanie poziomu oczekiwań zamawiającego w stosunku do określonego rozwiązania.** Tak więc posługiwanie się nazwami producentów produktów ma charakter wyłącznie przykładowy. Zamawiający przy opisie przedmiotu zamówienia wskazując oznaczenia konkretnego producenta (dostawcy) lub konkretny produkt, dopuszcza jednocześnie produkty równoważne o parametrach jakościowych i cechach użytkowych, co najmniej na poziomie parametrów wskazanego produktu, uznając tym samym każdy produkt o wskazanych parametrach lub lepszych.”

Jednakże to oświadczenie w SIWZ Zamawiającego jest sprzeczne z przywoływana treścią art. 29 ustawy Pzp i stanem faktycznym.

Świadczą o tym następujące zapisy SIWZ:

- a) Strona 6 SIWZ: **złożenia odpowiednich dokumentów w przypadku zastosowania opraw równoważnych**

W przypadku zastosowania opraw równoważnych do projektowanych, sprawdzeniu spełnienia wymagań przez oprawy zaproponowane przez Wykonawcę będzie odbywało się na podstawie złożonych dokumentów w postaci kart katalogowych, certyfikatów i deklaracji. Dla potwierdzenia osiągnięcia spodziewanych poziomów parametrów dla zaproponowanych w

ofercie opraw Wykonawca powinien złożyć wraz z ofertą obliczenia parametrów oświetleniowych dla przewidzianej geometrii montażu opraw na odcinkach ulic gminy Chmielnik. **Wyniki obliczeń należy dołączyć do oferty w wersji wydrukowanej** oraz aktywnych plików obliczeń na nośniku elektronicznym (płyta CD). **Z uwagi na niepowtarzalność charakterystyk rozsyłu światła opraw dopuszcza się możliwość skorygowania jedynie wysokości montażu opraw w zakresie jaki umożliwia to przyjęta ujednolicona geometria wysięgnika, ramiona 1,5x1,5m do montażu bocznego na słupach napowietrznych.** Wszystkie oprawy muszą być nachylone pod kątem 0 stopni. Na podstawie obliczeń i wyznaczonych mocy opraw, należy wykonać i załączyć do oferty zestawienie opraw wskazujące nieprzekroczenie limitu mocy zainstalowanych opraw w systemie.

Żądanie złożenia ww. dokumentów wraz z ofertą jest pozbawione podstaw prawnych. Zamawiający wraz ofertą może żądać tylko tych dokumentów przedmiotowych, które są niezbędne do oceny w ramach przyjętych kryteriów oceny ofert. Żadne z kryteriów oceny ofert nie wymaga, aby te dokumenty były wymagane. Kryteriami oceny w tym postępowaniu, zgodnie z treścią Rozdziału XIII strona 36 są bowiem: „Przy wyborze oferty Zamawiający będzie się kierował następującym/i kryteriami.

a) **Cena - waga kryterium 60 % (max 60 pkt.)**

b) **Okres gwarancji - waga kryterium 40 % (max 40 pkt.)**

Wymienione kryteria mają zastosowanie do każdej części prowadzonego postępowania.

Ponadto, treść tego wymogu SIWZ jest sprzeczna z treścią punktu 15 SIWZ strona 34:

15 Oferta powinna się składać w szczególności z:

- a) Formularza ofertowego zgodnego z treścią Załącznika nr 1 do SIWZ
- b) Oświadczenia o spełnieniu warunków udziału i niepodleganiu wykluczeniu z postępowania (zwane Oświadczeniem) stanowiące wstępne potwierdzenie, że wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu – zgodnie z treścią Załącznika nr 3 do SIWZ.
- c) Dowód wniesienia wadium
- d) Uproszczony kosztorys ofertowy
- e) Zobowiązanie innych podmiotów do oddania wykonawcy do dyspozycji niezbędnych zasobów na potrzeby realizacji zamówienia (art.22a ust.2 ustawy) – jeżeli dotyczy
- f) Pełnomocnictwo (jeżeli dotyczy).

Punkt 15) SIWZ nie wymaga składania żadnych dokumentów przedmiotowych. W tym zakresie SIWZ jest wewnętrznie sprzeczna.

Należy zwrócić uwagę również, że SIWZ wskazuje, że oprawy różnych producentów charakteryzują się „...oprawy niepowtarzalnością charakterystyk rozsyłu światła”. Stąd wprowadza ograniczenia mające wyeliminować oprawy innych producentów poprzez ograniczenie dotyczące sposobu ich montażu oraz kolejne, aby „Wszystkie oprawy muszą być nachylone pod kątem 0 stopni”.

Wymóg ten jest niczym nie uzasadniony technicznie i ma na celu utrudnić innym producentom dostęp do tego zamówienia poprzez wyeliminowanie ich opraw.

Zgodnie z treścią Wniosku o dofinansowanie wystarczającym byłoby, aby moc zainstalowana była nie większa niż 199,22 kW dla Miasta i Gminy Chmielnik. Zamawiający natomiast wymaga sumaryczna moc opraw oświetleniowych po modernizacji nie może być wyższa od 71,593 kW dla części I zamówienia (Obszar I) oraz od 33,906 kW dla części II zamówienia (Obszar II),” **pod założone z góry oprawy.**

Ponadto, Zamawiający zastrzega sobie prawo do ujednoczenia rodzaju opraw dla całości zamówienia tj. dla Etapu I i Etapu II łącznie. Rodzaj opraw zostanie uzgodniony na etapie opracowywania dokumentacji projektowej z poszczególnymi wykonawcami z którymi zostanie zawarta umowa. Wykonawcom nie przysługują z tego tytułu żadne roszczenia. **Czyli cokolwiek Wykonawca nie zaproponuje w ofercie, która zostanie wybrana, Zamawiający żąda, aby dostarczona została z góry określona przez SIWZ oprawa.**

Zgodnie z treścią PFU strona 7: **Przebudowa polega na wymianie przestarzałych lamp sodowych na nowocześniejsze i zarazem oszczędniejsze lampy LED. W wyniku przebudowy zostanie zmniejszony pobór mocy na cele oświetleniowe.**

PFU strona 13: Oprawy muszą posiadać uchwyt montażowy do wysięgnika regulowany umożliwiający pochylenie oprawy w dolną półprzestrzeń min 45 stopni. Zamawiający żąda bezwzględnej gwarancji na zastosowane materiały w tym oprawy oświetleniowe i źródła światła minimum 7 lat. Oznacza to, że każdy uszkodzony element podlegający wymianie w ramach wykonania zadania musi w przypadku uszkodzenia być wymieniony przez gwaranta na wolny od wad w ciągu trwania gwarancji. Jednocześnie w SIWZ wymagane jest, aby oprawy były zamontowane pod kątem 0 stopni. Zapis ten ma służyć tylko i wyłącznie utrudnieniu innym dostawcom opraw. W tym zakresie wymagania SIWZ są wewnętrznie sprzeczne. W jednym fragmencie wymagają ustawienia 0 stopni w innym, aby regulowane oprawy były w zakresie 45 stopni, podczas gdy wymagane nachylenie wysięgnika to maksymalnie 5 stopni.

Strona 14-15 PFU: Wymagane Program funkcjonalno-użytkowy dla zadania „Modernizacja oświetlenia na terenie gminy Chmielnik”

Nachylenie ramienia wysięgnika 5 stopni do poziomu. Zaprojektowane oprawy muszą osiągać wymagane parametry oświetleniowe przy nachyleniu 0 stopni do jezdni. Wobec tego w jakim innym celu jest wymóg regulacji min 45 stopni jak niewyeliminowania innych produktów niż wskazane przez autora PFU.

Strona 15 PFU: Zamawiający wymaga, aby parametry oświetlenia były zgodne z PN-EN13201, co oznacza, żeby nie były niższe od wymagań normy przy zastosowaniu współczynnika utrzymania wartości 0,8. Z kole SIWZ określa to na poziomie 0,85.

Strona 15 PFU: Przyjęte do wyliczenia mocy systemu oprawy posiadają moce od 13 do 95 W.

Strona 14 PFU: Z uwagi na planowane znaczne redukcje mocy opraw na drogach najniższych klas oświetleniowych wymaga się stosowanie nie niższej mocy opraw

- dla opraw drogowych nie mniej niż 28W
- dla opraw parkowych i ozdobnych nie mniej niż 28W

PFU strona 16-17:

Właściwości funkcjonalne opraw oświetlenia ulicznego

Oprawy oświetleniowe ze źródłami LED o następujących parametrach i własnościach:

- 1) oprawa nie może posiadać górnej części obudowy w formie uźebrowanego radiatora, nie dopuszczone są również oprawy wyposażone przepusty odprowadzające wodę przez korpus oprawy.

Ten zapis PFU nie wiąże się w żaden sposób z funkcjonalnością, ani ekonomią działania. Wobec jego brzmienia skutecznie zablokowana zostanie możliwość zastosowania innych opraw, które organizują inną dystrybucję ciepła niż oprawy Philips. Zapis ten w żaden sposób nie wiąże się z wymaganiami określonymi w art. 30 ust. 1 pkt. 1 ustawy Pzp.

Blokada nie ma żadnego związku przyczynowo skutkowego ani z funkcjonalnością, ani z wydajnością. Jeśli już z wydajnością to brak uźebrowanego radiatora negatywnie wpływa na trwałość źródeł światła LED, ponieważ obecnie uzyskiwane trwałości L90B10 to nawet 150 tys. Godzin, podczas gdy autor PFU wymaga zaledwie 100 tys. godzin. Jest to właśnie wymóg wynikający ze słabych źródeł LED i złego chłodzenia.

- 2) optyka dla źródeł światła w postaci soczewek dla każdej diody o jednakowych właściwościach rozsyłu (nie dopuszcza się jednej soczewki dla zespolonej diody wielostrukturalnej)

Bezasadnie blokowane są inne rozwiązania technologiczne jak zespolone diody wielostrukturalne. Najciekawszą rzeczą jest, że w praktyce w oświetleniu ulicznym praktycznie nie są używane pojedyncze diody LED. Nawet ta oprawa, która została wskazana w SIWZ może składać się zespołu diod. Blokowane jest bezasadnie stosowanie innych rozwiązań technologicznych w celu eliminacji produktów innych producentów.

3) zespół optyki i źródeł światła chroniony szybą hartowaną o wytrzymałości IK08

Obecnie stosowane są równoległe rozwiązania polegające na uszczelnianiu źródeł światła LED szczelnymi układami optycznymi. Jest to uzasadnione dodatkowo lepszym chłodzeniem, destrukcyjnego dla LED ciepła.

4) oprawa musi posiadać dedykowany katalogowo uchwyty regulacyjny kąta nachylenia dla montażu na wysięgniku w zakresie od -45 stopni do +10 stopni z krokiem max. 5 stopni.

Wcześniej opisywane ograniczenie nie wynika z potrzeb projektu. Podczas gdy potrzebna jest maksymalnie jedna regulacja 5 stopni (przecież wysięgniki mają mieć 5 stopni), podczas gdy wymagane jest 45 stopni. Takie parametry posiada oprawa wskazana przez Zamawiającego w SIWZ.

5) Oprawa musi być dostosowana do zasilania napięciem sieciowym 230V prądu zmiennego. Dopuszcza się, aby $\cos \phi$ nie był gorszy jak 0,95 a THD nie może być wyższe jak 8%.

Wartość $\cos \phi$ nie gorszy jak 0,95 oznacza, że autor PFU dopuszcza moc bierną pojemnościową, która jest niedopuszczalna w systemie elektroenergetycznym. Z drugiej strony, w innej części PFU stawia wymóg, że niedopuszczalne są koszty wynikające z mocy biernej. Jest to wymóg wewnętrznie sprzeczny w PFU i taki też przeniesiony do SIWZ. Oznacza dopuszczenie rozwiązań wariantowych, które niedopuszczone są warunkami przetargu.

6) Oprawa musi posiadać dodatkowe zabezpieczenie przeciwprzepięciowe (chroniące elementy oprawy jak i sterownik) realizujące ochronę na poziomie 10kV/5kA. Z kolei, w innych fragmentach SIWZ wymóg zabezpieczenia przeciwprzepięciowego to 6kV.

7) Zasilacz oprawy powinien posiadać funkcje uniwersalne do ewentualnego zastosowania takie jak: funkcja utrzymania stałego strumienia światła, interface typu DALI . Wcześniej nie dopuszczał CLO.

Mając na uwadze powyższe bezsprzecznym jest, że zapisy SIWZ oraz PFU naruszają przepisy art. 29 ust. 1-3 w zw. z art. 7 ust. 1 ustawy Pzp doprowadza do uprzywilejowania konkretnego producenta opraw, prowadzą do wyeliminowania produktów innych producentów o tej samej funkcjonalności oraz wykonawców, którzy nie współpracują z tym dostawcą, a w konsekwencji prowadzą do niezachowania zasad uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców, a także działanie niezgodne z zasadami proporcjonalności i przejrzystości postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Mając na uwadze powyższe wnosimy o wyeliminowanie wszelkich wskazanych powyżej nieścisłości i nieprawidłowości SIWZ, a przede wszystkim zmianę PFU poprzez usunięcie cech charakterystycznych wyspecyfikowanych opraw z wymagań projektowych i ograniczenie się do wymagań zgodnych z art. 30 ust. 1 pkt, 1) czyli poprzez określenie wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności bez określania szczegółów technicznych niemających związku z tymi wymaganiami, a wskazującymi konkretnego producenta.

Mając na uwadze wyżej przedstawione zarzuty, Odwołujący wnosi jak na wstępie.

mgr inż. Michał Lisiecki
Business Development Director
.....
Michał Lisiecki

Załączniki:

1. Dowód uiszczenia wpisu od odwołania;
2. Pełnomocnictwo wraz z dowodem opłaty.
3. Aktualny odpis z KRS Electronic Control Systems S.A.;
4. Dowód przekazania kopii odwołania Zamawiającemu wraz z załącznikami;

Powszechna Kasa Oszczędności Bank Polski SA
www.pkobp.pl, Firmny 801 307 307 lub +48 (81) 535 60 60,
Korporacje i Samorzady 801 36 36 36 lub +48 (61) 855 94 94

Data wydruku: 13:09, 2018-03-26
Nr rachunku: 10 1020 2892 0000 5802 0585 6549
Właściciel: ELECTRONIC CONTROL SYSTEMS SPÓŁKA AKCYJNA, UL. KRAKOWSKA 84, 32-083 BALICE



Bank Polski

PRZELEW Z RACHUNKU - SZCZEGÓŁY TRANSAKCJI

Numer rachunku: 10 1020 2892 0000 5802 0585 6549

Data waluty: 2018-03-26

Data operacji: 2018-03-26

Opis: Nr rach. przeciwst.:
60 1010 1010 0081 3622 3100 0000

Dane adr. rach. przeciwst.:

URZĄD ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

Tytuł: WPIS OD ODWOŁANIA SPÓŁKI ELECTRONIC CONTROL SYSTEMS SA PRZECIWKO GMINIE

CHMIELNIK

Identyfikator: 80850500900454298

Typ transakcji: Przelew z rachunku

Kwota: -10 000,00 PLN

Balice, dnia 21.02.2018 r.

PEŁNOMOCNICTWO

Działając imieniem spółki Electronic Control Systems S.A. z siedzibą w Balicach (32-083), wpisanej do rejestru przedsiębiorców prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla Krakowa-Śródmieścia w Krakowie, XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, pod numerem KRS 0000503735, NIP 678-27-30-022, REGON 357040744 (zwanej dalej: „Spółką”), **niniejszym upoważniamy Pana Michała Mariana Lisieckiego**, PESEL: 84022801175, legitymującego się dowodem osobistym ATR771856, do reprezentowania Spółki w zakresie:

- 1) składania w imieniu Spółki wobec osób trzecich, jak również wobec sądów oraz organów administracji publicznej, oświadczeń woli i wiedzy w zakresie niezbędnym do złożenia przez Spółkę ofert,
- 2) składania i podpisywania ofert wraz z załącznikami, wszelkich innych dokumentów dotyczących ofert, jak również reprezentowania Spółki w postępowaniach prowadzonych na podstawie przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych, w tym w szczególności składania oświadczeń woli i wiedzy w związku z udziałem Spółki w postępowaniach, poświadczania kopii dokumentów za ich zgodność z oryginałem, zadawania pytań, składania wyjaśnień, udzielania odpowiedzi i składania wniosków związanych lub wynikających z uczestnictwa Spółki w przedmiotowych postępowaniach,
- 3) wnoszenia w imieniu Spółki przysługujących w postępowaniach, o których mowa w ustawie Prawo zamówień publicznych środków ochrony prawnej, w tym w szczególności podpisywania i wnoszenia odwołań, zgłaszania przystąpień do postępowań toczących na skutek wniesienia środków ochrony prawnej przez innego wykonawcę, itp.
- 4) reprezentowania Spółki na posiedzeniu oraz na rozprawie przed Krajową Izbą Odwoławczą oraz przed Sądem Okręgowym w zakresie postępowań, o których mowa powyżej.



Janusz Skrzypkowski
Prezes Zarządu



Paweł Charuba
Członek Zarządu

Powszechna Kasa Oszczędności Bank Polski SA
www.pkobp.pl, Firmy 801 307 307 lub +48 (81) 535 60 60,
Korporacje i Samorządy 801 36 36 36 lub +48 (61) 855 94 94

Data wydruku: 13:12, 2018-03-26

Nr rachunku: 44 1020 2892 0000 5502 0617 3662

Właściciel: ELECTRONIC CONTROL SYSTEMS SPÓŁKA AKCYJNA, UL. KRAKOWSKA 84, 32-083 BALICE



Bank Polski

PRZELEW Z RACHUNKU - SZCZEGÓŁY TRANSAKЦИИ

Numer rachunku: 44 1020 2892 0000 5502 0617 3662

Data waluty: 2018-03-26

Data operacji: 2018-03-26

Opis: Nr rach. przeciwst.:

18 1030 1508 0000 0005 5002 3113

Dane adr. rach. przeciwst.:

DZIELNICA MOKOTÓW M.ST. WARSZAWY

Tytuł: OPŁATA SKARBOWA OD PEŁNOMOCNICTWA DLA MICHAŁ LISIECKI (ELECTRONIC CONTROL SYSTEMS SA)

Identyfikator: 80850500300399368

Typ transakcji: Przelew z rachunku

Kwota: -17,00 PLN

CENTRALNA INFORMACJA KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Stan na dzień 28.02.2018 godz. 09:12:24

Numer KRS: 0000503735

**Informacja odpowiadająca odpisowi aktualnemu
Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW
pobrana na podstawie art. 4 ust. 4aa ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze
Sądowym (Dz. U. z 2007 r. Nr 168, poz.1186, z późn. zm.)**

Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym	01.04.2014			
Ostatni wpis	Numer wpisu	17	Data dokonania wpisu	21.12.2017
	Sygnatura akt	KR.XII NS-REJ.KRS/28765/17/242		
	Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA KRAKOWA-ŚRÓDMIEŚCIA W KRAKOWIE , XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		

Dział 1

Rubryka 1 - Dane podmiotu	
1.Oznaczenie formy prawnej	SPÓŁKA AKCYJNA
2.Numer REGON/NIP	REGON: 357040744, NIP: 6782730022
3.Firma, pod którą spółka działa	ELECTRONIC CONTROL SYSTEMS SPÓŁKA AKCYJNA
4.Dane o wcześniejszej rejestracji	-----
5.Czy przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą z innymi podmiotami na podstawie umowy spółki cywilnej?	NIE
6.Czy podmiot posiada status organizacji pożytku publicznego?	NIE

Rubryka 2 - Siedziba i adres podmiotu	
1.Siedziba	kraj POLSKA, woj. MAŁOPOLSKIE, powiat KRAKOWSKI, gmina ZABIERZÓW, miejsc. BALICE
2.Adres	ul. KRAKOWSKA, nr 84, lok. ---, miejsc. BALICE, kod 32-083, poczta BALICE, kraj POLSKA
3.Adres poczty elektronicznej	SEKRETARIAT@ECS.COM.PL
4.Adres strony internetowej	WWW.ECS.COM.PL

Rubryka 3 - Oddziały	
Brak wpisów	

Rubryka 4 - Informacje o statucie	

1. Informacja o sporządzeniu lub zmianie statutu	1	13.03.2014 R. ZASTĘPCA NOTARIALNY W KRAKOWIE MARIUSZ ŁUKASIK, UPOWAŻNIONY PRZEZ NOTARIUSZA TOMASZA ZIĘCINĘ PROWADZĄCEGO KANCELARIĘ NOTARIALNĄ W KRAKOWIE, REPERTORIUM "A" NR 4652/2014
	2	09.01.2015 R., REPERTORIUM A NR 349/2015 NOTARIUSZ MARIUSZ ŁUKASIK KANCELARIALNA W KRAKOWIE, UL. KORDYLEWSKIEGO 7, UCHWALENIE NOWEGO TEKSTU STATUTU SPÓŁKI

Rubryka 5	
1. Czas, na jaki została utworzona spółka	NIEOZNACZONY
2. Oznaczenie pisma innego niż Monitor Sądowy i Gospodarczy, przeznaczonego do ogłoszeń spółki	-----
4. Czy statut przyznaje uprawnienia osobiste określonym akcjonariuszom lub tytuły uczestnictwa w dochodach lub majątku spółki nie wynikających z akcji?	NIE
5. Czy obligatoriusze mają prawo do udziału w zysku?	NIE

Rubryka 6 - Sposób powstania spółki	
1. Określenie okoliczności powstania	PRZEKSZTAŁCENIE
2. Opis sposobu powstania spółki oraz informacja o uchwale	ELECTRONIC CONTROL SYSTEMS SPÓŁKA AKCYJNA (SPÓŁKA PRZEKSZTAŁCONA) POWSTAŁA W WYNIKU PRZEKSZTAŁCENIA SPÓŁKI ELECTRONIC CONTROL SYSTEMS SPÓŁKI Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ Z SIEDZIBĄ W BALICACH (SPÓŁKA PRZEKSZTAŁCANA) - AKT NOTARIALNY Z DNIA 13.03.2014 R. SPORZĄDZONY PRZEZ ZASTĘPCĘ NOTARIALNEGO W KRAKOWIE MARIUSZA ŁUKASIKA, UPOWAŻNIONEGO PRZEZ NOTARIUSZA TOMASZA ZIĘCINĘ PROWADZĄCEGO KANCELARIĘ NOTARIALNĄ W KRAKOWIE, REPERTORIUM A NR 4652/2014 ZAWIERAJĄCY UCHWAŁĘ NR 3 NADZWYCZAJNEGO ZGROMADZENIA WSPÓLNIKÓW ELECTRONIC CONTROL SYSTEMS SPÓŁKI Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ Z SIEDZIBĄ W BALICACH W SPRAWIE PRZEKSZTAŁCENIA SPÓŁKI ELECTRONIC CONTROL SYSTEMS SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ W SPÓŁKĘ ELECTRONIC CONTROL SYSTEMS SPÓŁKĘ AKCYJNĄ
3. Numer i data decyzji Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów o zgodzie na dokonanie koncentracji	-----

Podrubryka 1 Podmioty, z których powstała spółka		
1	1. Nazwa lub firma	ELECTRONIC CONTROL SYSTEMS SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
	2. Nazwa rejestru, w którym podmiot był zarejestrowany	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3. Numer w rejestrze	0000157647
	4. Nazwa sądu prowadzącego rejestr	*****
	5. Numer REGON	357040744
	6. Numer NIP	-----

Rubryka 7 - Dane jedyne akcjonariusza		
1	1. Nazwisko / Nazwa lub firma	CEE TELECOMMUNICATION TOWERS LIMITED
	2. Imiona	*****
	3. Numer PESEL/REGON	---

4. Numer KRS	-----
6. Czy wspólnik posiada całość akcji spółki?	TAK

Rubryka 8 - Kapitał spółki	
1. Wysokość kapitału zakładowego	1 000 000,00 Zł
2. Wysokość kapitału docelowego	--- Zł
3. Liczba akcji wszystkich emisji	1000000
4. Wartość nominalna akcji	1,00 Zł
5. Kwotowe określenie części kapitału wpłaconego	1 000 000,00 Zł
6. Wartość nominalna warunkowego podwyższenia kapitału zakładowego	-----
Podrubryka 1 Informacja o wniesieniu aportu	
Brak wpisów	

Rubryka 9 - Emisja akcji		
1	1. Nazwa serii akcji	A
	2. Liczba akcji w danej serii	1000000
	3. Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	AKCJE NIE SĄ UPRIWILEJOWANE

Rubryka 10 - Wzmianka o podjęciu uchwały o emisjach obligacji zamiennych	
Brak wpisów	

Rubryka 11	
1. Czy zarząd lub rada administrująca są upoważnieni do emisji warrantów subskrypcyjnych?	NIE

Dział 2

Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu	
1. Nazwa organu uprawnionego do reprezentowania podmiotu	ZARZĄD
2. Sposób reprezentacji podmiotu	W PRZYPADKU ZARZĄDU WIELOOSOBOWEGO SPÓŁKA JEST REPREZENTOWANA PRZEZ DWÓCH CZŁONKÓW ZARZĄDU DZIAŁAJĄCYCH ŁĄCZNIE ALBO PRZEZ CZŁONKA ZARZĄDU DZIAŁAJĄCEGO ŁĄCZNIE Z PROKURENTEM

Podrubryka 1 Dane osób wchodzących w skład organu		
1	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	CHARUBA
	2.Imiona	PAWEŁ
	3.Numer PESEL/REGON	69033000458
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	CZŁONEK ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-----
2	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	SKRZYPKOWSKI
	2.Imiona	JANUSZ MACIEJ
	3.Numer PESEL/REGON	71021305793
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	PREZEZ ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-----

Rubryka 2 - Organ nadzoru			
1	1.Nazwa organu	RADA NADZORCZA	
	Podrubryka 1 Dane osób wchodzących w skład organu		
	1	1.Nazwisko	KALINA
		2.Imiona	JANUSZ EDWARD
		3.Numer PESEL	77110600978
	2	1.Nazwisko	BODE
		2.Imiona	BRIAN WILLIAM
		3.Numer PESEL	65061015538
	3	1.Nazwisko	TYSZKIEWICZ
		2.Imiona	MAGDALENA ALICJA
3.Numer PESEL		80121200963	

Rubryka 3 - Prokurenci		
Brak wpisów		

Dział 3

Rubryka 1 - Przedmiot działalności		
1.Przedmiot przeważającej działalności	1	61, 20, Z, DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE TELEKOMUNIKACJI BEZPRZEWODOWEJ, Z

przedsiębiorcy		WYŁĄCZENIEM TELEKOMUNIKACJI SATELITARNEJ
2.Przedmiot pozostałej działalności przedsiębiorcy	1	41, 10, Z, REALIZACJA PROJEKTÓW BUDOWLANYCH ZWIĄZANYCH ZE WZNIOSZENIEM BUDYNKÓW
	2	42, 11, Z, ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ DRÓG I AUTOSTRAD
	3	42, 22, Z, ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ LINII TELEKOMUNIKACYJNYCH I ELEKTROENERGETYCZNYCH
	4	43, 21, Z, WYKONYWANIE INSTALACJI ELEKTRYCZNYCH
	5	61, 10, Z, DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE TELEKOMUNIKACJI PRZEWODOWEJ
	6	61, 30, Z, DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE TELEKOMUNIKACJI SATELITARNEJ
	7	61, 90, Z, DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE POZOSTAŁEJ TELEKOMUNIKACJI
	8	62, 01, Z, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z OPROGRAMOWANIEM
	9	62, 03, Z, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z ZARZĄDZANIEM URZĄDZENIAMI INFORMATYCZNYMI

Rubryka 2 - Wzmianki o złożonych dokumentach

Rodzaj dokumentu	Nr kolejny w polu	Data złożenia	Za okres od do
1.Wzmianka o złożeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	12.05.2014	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	2	30.06.2015	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	3	25.05.2016	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	4	07.07.2017	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
2.Wzmianka o złożeniu opinii biegłego rewidenta	1	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	2	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	3	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	4	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
3.Wzmianka o złożeniu uchwały lub postanowienia o zatwierdzeniu sprawozdania finansowego	1	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	2	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	3	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	4	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
4.Wzmianka o złożeniu sprawozdania z działalności podmiotu	1	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	2	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	3	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	4	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016

Rubryka 3 - Sprawozdania grupy kapitałowej

Brak wpisów

Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji pożytku publicznego

Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o dniu kończącym rok obrotowy	
1.Dzień kończący pierwszy rok obrotowy, za który należy złożyć sprawozdanie finansowe	31.12.2014

Dział 4

Rubryka 1 - Zaległości
Brak wpisów

Rubryka 2 - Wierzytelności
Brak wpisów

Rubryka 3 - Informacje o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości na podstawie art. 13 ustawy z 28 lutego 2003 r. Prawo upadłościowe albo o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadłości albo w postępowaniu restrukturyzacyjnym albo po prawomocnym umorzeniu postępowania restrukturyzacyjnego
Brak wpisów

Rubryka 4 - Umorzenie prowadzonej przeciwko podmiotowi egzekucji z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyska się sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych
Brak wpisów

Dział 5

Rubryka 1 - Kurator
Brak wpisów

Dział 6

Rubryka 1 - Likwidacja
Brak wpisów

Rubryka 2 - Informacje o rozwiązaniu lub unieważnieniu spółki
Brak wpisów

Rubryka 3 - Zarząd komisaryczny

Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacja o połączeniu, podziale lub przekształceniu

Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu upadłościowym

Brak wpisów

Rubryka 6 - Informacja o postępowaniu układowym

Brak wpisów

Rubryka 7 - Informacje o postępowaniach restrukturyzacyjnych lub o postępowaniu naprawczym

Brak wpisów

Rubryka 8 - Informacja o zawieszeniu działalności gospodarczej

Brak wpisów

data sporządzenia wydruku 28.02.2018

adres strony internetowej, na której są dostępne informacje z rejestru: <https://ems.ms.gov.pl>

CENTRALNA INFORMACJA KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Stan na dzień 15.01.2018 godz. 12:20:22

Numer KRS: 0000503735

**Informacja odpowiadająca odpisowi aktualnemu
Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW
pobrana na podstawie art. 4 ust. 4aa ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze
Sądowym (Dz. U. z 2007 r. Nr 168, poz.1186, z późn. zm.)**

Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym		01.04.2014		
Ostatni wpis	Numer wpisu	17	Data dokonania wpisu	21.12.2017
	Sygnatura akt	KR.XII NS-REJ.KRS/28765/17/242		
	Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA KRAKOWA-ŚRÓDMIEŚCIA W KRAKOWIE , XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		

Dział 1

Rubryka 1 - Dane podmiotu	
1.Oznaczenie formy prawnej	SPÓŁKA AKCYJNA
2.Numer REGON/NIP	REGON: 357040744, NIP: 6782730022
3.Firma, pod którą spółka działa	ELECTRONIC CONTROL SYSTEMS SPÓŁKA AKCYJNA
4.Dane o wcześniejszej rejestracji	-----
5.Czy przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą z innymi podmiotami na podstawie umowy spółki cywilnej?	NIE
6.Czy podmiot posiada status organizacji pożytku publicznego?	NIE

Rubryka 2 - Siedziba i adres podmiotu	
1.Siedziba	kraj POLSKA, woj. MAŁOPOLSKIE, powiat KRAKOWSKI, gmina ZABIERZÓW, miejsc. BALICE
2.Adres	ul. KRAKOWSKA, nr 84, lok. ---, miejsc. BALICE, kod 32-083, poczta BALICE, kraj POLSKA
3.Adres poczty elektronicznej	SEKRETARIAT@ECS.COM.PL
4.Adres strony internetowej	WWW.ECS.COM.PL

Rubryka 3 - Oddziały	
Brak wpisów	

Rubryka 4 - Informacje o statucie	
-----------------------------------	--

1. Informacja o sporządzeniu lub zmianie statutu	1	13.03.2014 R. ZASTĘPCA NOTARIALNY W KRAKOWIE MARIUSZ ŁUKASIK, UPOWAŻNIONY PRZEZ NOTARIUSZA TOMASZA ZIĘCINĘ PROWADZĄCEGO KANCELARIĘ NOTARIALNĄ W KRAKOWIE, REPERTORIUM "A" NR 4652/2014
	2	09.01.2015 R., REPERTORIUM A NR 349/2015 NOTARIUSZ MARIUSZ ŁUKASIK KANCELARIA W KRAKOWIE, UL. KORDYLEWSKIEGO 7, UCHWALENIE NOWEGO TEKSTU STATUTU SPÓŁKI

Rubryka 5	
1. Czas, na jaki została utworzona spółka	NIEOZNACZONY
2. Oznaczenie pisma innego niż Monitor Sądowy i Gospodarczy, przeznaczonego do ogłoszeń spółki	-----
4. Czy statut przyznaje uprawnienia osobiste określonym akcjonariuszom lub tytuły uczestnictwa w dochodach lub majątku spółki nie wynikających z akcji?	NIE
5. Czy obligatoriusze mają prawo do udziału w zysku?	NIE

Rubryka 6 - Sposób powstania spółki	
1. Określenie okoliczności powstania	PRZEKSZTAŁCENIE
2. Opis sposobu powstania spółki oraz informacja o uchwale	ELECTRONIC CONTROL SYSTEMS SPÓŁKA AKCYJNA (SPÓŁKA PRZEKSZTAŁCONA) POWSTAŁA W WYNIKU PRZEKSZTAŁCENIA SPÓŁKI ELECTRONIC CONTROL SYSTEMS SPÓŁKI Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ Z SIEDZIBĄ W BALICACH (SPÓŁKA PRZEKSZTAŁCANA) - AKT NOTARIALNY Z DNIA 13.03.2014 R. SPORZĄDZONY PRZEZ ZASTĘPCĘ NOTARIALNEGO W KRAKOWIE MARIUSZA ŁUKASIKA, UPOWAŻNIONEGO PRZEZ NOTARIUSZA TOMASZA ZIĘCINĘ PROWADZĄCEGO KANCELARIĘ NOTARIALNĄ W KRAKOWIE, REPERTORIUM A NR 4652/2014 ZAWIERAJĄCY UCHWAŁĘ NR 3 NADZWYCZAJNEGO ZGROMADZENIA WSPÓLNIKÓW ELECTRONIC CONTROL SYSTEMS SPÓŁKI Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ Z SIEDZIBĄ W BALICACH W SPRAWIE PRZEKSZTAŁCENIA SPÓŁKI ELECTRONIC CONTROL SYSTEMS SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ W SPÓŁKĘ ELECTRONIC CONTROL SYSTEMS SPÓŁKĘ AKCYJNĄ
3. Numer i data decyzji Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów o zgodzie na dokonanie koncentracji	-----

Podrubryka 1 Podmioty, z których powstała spółka		
1	1. Nazwa lub firma	ELECTRONIC CONTROL SYSTEMS SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
	2. Nazwa rejestru, w którym podmiot był zarejestrowany	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3. Numer w rejestrze	0000157647
	4. Nazwa sądu prowadzącego rejestr	*****
	5. Numer REGON	357040744
	6. Numer NIP	-----

Rubryka 7 - Dane jedyne akcjonariusza		
1	1. Nazwisko / Nazwa lub firma	CEE TELECOMMUNICATION TOWERS LIMITED
	2. Imiona	*****
	3. Numer PESEL/REGON	---

4.Numer KRS	-----
6.Czy wspólnik posiada całość akcji spółki?	TAK

Rubryka 8 - Kapitał spółki	
1.Wysokość kapitału zakładowego	1 000 000,00 Zł.
2.Wysokość kapitału docelowego	--- Zł.
3.Liczba akcji wszystkich emisji	1000000
4.Wartość nominalna akcji	1,00 Zł.
5.Kwotowe określenie części kapitału wpłaconego	1 000 000,00 Zł.
6.Wartość nominalna warunkowego podwyższenia kapitału zakładowego	-----
Podrubryka 1 Informacja o wniesieniu aportu	
Brak wpisów	

Rubryka 9 - Emisja akcji		
1	1.Nazwa serii akcji	A
	2.Liczba akcji w danej serii	1000000
	3.Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	AKCJE NIE SĄ UPRIWILEJOWANE

Rubryka 10 - Wzmianka o podjęciu uchwały o emisjach obligacji zamiennych	
Brak wpisów	

Rubryka 11	
1.Czy zarząd lub rada administrująca są upoważnieni do emisji warrantów subskrypcyjnych?	NIE

Dział 2

Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu	
1.Nazwa organu uprawnionego do reprezentowania podmiotu	ZARZĄD
2.Sposób reprezentacji podmiotu	W PRZYPADKU ZARZĄDU WIELOOSOBOWEGO SPÓŁKA JEST REPREZENTOWANA PRZEZ DWÓCH CZŁONKÓW ZARZĄDU DZIAŁAJĄCYCH ŁĄCZNIE ALBO PRZEZ CZŁONKA ZARZĄDU DZIAŁAJĄCEGO ŁĄCZNIE Z PROKURENTEM

Podrubryka 1 Dane osób wchodzących w skład organu		
1	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	CHARUBA
	2.Imiona	PAWEŁ
	3.Numer PESEL/REGON	69033000458
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	CZŁONEK ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-----
2	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	SKRZYPKOWSKI
	2.Imiona	JANUSZ MACIEJ
	3.Numer PESEL/REGON	71021305793
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	PREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-----

Rubryka 2 - Organ nadzoru		
1	1.Nazwa organu	RADA NADZORCZA
Podrubryka 1 Dane osób wchodzących w skład organu		
1	1.Nazwisko	KALINA
	2.Imiona	JANUSZ EDWARD
	3.Numer PESEL	77110600978
2	1.Nazwisko	BODE
	2.Imiona	BRIAN WILLIAM
	3.Numer PESEL	65061015538
3	1.Nazwisko	TYSZKIEWICZ
	2.Imiona	MAGDALENA ALICJA
	3.Numer PESEL	80121200963

Rubryka 3 - Prokurenci		
Brak wpisów		

Dział 3

Rubryka 1 - Przedmiot działalności		
1.Przedmiot przeważającej działalności	1	61, 20, Z, DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE TELEKOMUNIKACJI BEZPRZEWODOWEJ, Z

przedsiębiorcy		WYŁĄCZENIEM TELEKOMUNIKACJI SATELITARNEJ
2.Przedmiot pozostałej działalności przedsiębiorcy	1	41, 10, Z, REALIZACJA PROJEKTÓW BUDOWLANYCH ZWIĄZANYCH ZE WZNIOSZENIEM BUDYNKÓW
	2	42, 11, Z, ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ DRÓG I AUTOSTRAD
	3	42, 22, Z, ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ LINII TELEKOMUNIKACYJNYCH I ELEKTROENERGETYCZNYCH
	4	43, 21, Z, WYKONYWANIE INSTALACJI ELEKTRYCZNYCH
	5	61, 10, Z, DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE TELEKOMUNIKACJI PRZEWODOWEJ
	6	61, 30, Z, DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE TELEKOMUNIKACJI SATELITARNEJ
	7	61, 90, Z, DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE POZOSTAŁEJ TELEKOMUNIKACJI
	8	62, 01, Z, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z OPROGRAMOWANIEM
	9	62, 03, Z, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z ZARZĄDZANIEM URZĄDZENIAMI INFORMATYCZNYMI

Rubryka 2 - Wzmianki o złożonych dokumentach

Rodzaj dokumentu	Nr kolejny w polu	Data złożenia	Za okres od do
1.Wzmianka o złożeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	12.05.2014	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	2	30.06.2015	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	3	25.05.2016	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	4	07.07.2017	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
2.Wzmianka o złożeniu opinii biegłego rewidenta	1	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	2	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	3	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	4	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
3.Wzmianka o złożeniu uchwały lub postanowienia o zatwierdzeniu sprawozdania finansowego	1	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	2	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	3	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	4	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
4.Wzmianka o złożeniu sprawozdania z działalności podmiotu	1	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	2	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	3	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	4	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016

Rubryka 3 - Sprawozdania grupy kapitałowej

Brak wpisów

Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji pożytku publicznego

Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o dniu kończącym rok obrotowy	
1.Dzień kończący pierwszy rok obrotowy, za który należy złożyć sprawozdanie finansowe	31.12.2014

Dział 4

Rubryka 1 - Zaległości
Brak wpisów

Rubryka 2 - Wierzytelności
Brak wpisów

Rubryka 3 - Informacje o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości na podstawie art. 13 ustawy z 28 lutego 2003 r. Prawo upadłościowe albo o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadłości albo w postępowaniu restrukturyzacyjnym albo po prawomocnym umorzeniu postępowania restrukturyzacyjnego
Brak wpisów

Rubryka 4 - Umorzenie prowadzonej przeciwko podmiotowi egzekucji z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyska się sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych
Brak wpisów

Dział 5

Rubryka 1 - Kurator
Brak wpisów

Dział 6

Rubryka 1 - Likwidacja
Brak wpisów

Rubryka 2 - Informacje o rozwiązaniu lub unieważnieniu spółki
Brak wpisów

Rubryka 3 - Zarząd komisaryczny

Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacja o połączeniu, podziale lub przekształceniu

Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu upadłościowym

Brak wpisów

Rubryka 6 - Informacja o postępowaniu układowym

Brak wpisów

Rubryka 7 - Informacje o postępowaniach restrukturyzacyjnych lub o postępowaniu naprawczym

Brak wpisów

Rubryka 8 - Informacja o zawieszeniu działalności gospodarczej

Brak wpisów

data sporządzenia wydruku 15.01.2018

adres strony internetowej, na której są dostępne informacje z rejestru: <https://ems.ms.gov.pl>