

**Uchwała Nr XXXI/271/2017
Rady Miejskiej w Chmielniku
z dnia 24 marca 2017 roku**

w sprawie rozpatrzenia skargi Pana M. S.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r., poz. 446 ze zm.) w związku z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23 ze zm.) Rada Miejska w Chmielniku uchwała, co następuje:

§ 1.

Po rozpatrzeniu skargi Pana M. S. na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Chmielnik oraz zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Chmielniku, Rada Miejska z powodów zawartych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały uznaje skargę za bezzasadną.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Chmielniku.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

W dniu 23 lutego 2017 r. do Rady Miejskiej w Chmielniku wpłynęła skarga Pana M. S. z dnia 27 grudnia 2016 roku, pierwotnie wniesiona do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kielcach, które stwierdziło swoją niewłaściwość i przekazało ją do rozpoznania Radzie Miejskiej w Chmielniku wraz z pismem z dnia 20 lutego 2017 roku (znak: SKO.GN-70/4804/556/2016), jako organowi właściwemu do oceny działań Burmistrza Miasta i Gminy w Chmielniku.

W skardze Pan M. S. zarzuca Burmistrzowi Miasta i Gminy Chmielnik przekraczanie uprawnień, naruszanie praworządności i interesów strony w postaci braku wypłaty odszkodowania wskazując, iż bez podstawy prawnej zostało wznowione przez Burmistrza postępowanie w sprawie ostatecznej decyzji z dnia 17.08.2011 r. zatwierdzającej projekt podziału jego nieruchomości w celu niewypłacenia odszkodowania za nieruchomości przeznaczone pod drogi gminne na podstawie prawomocnej decyzji Starosty Kieleckiego z dnia 24 września 2014 roku. W dalszej części skargi został opisany przebieg sprawy niewypłacenia odszkodowania, który był już rozpatrywany przez Radę Miejską w Chmielniku na podstawie skargi Pana M. S. wniesionej pierwotnie do Wojewody Świętokrzyskiego, które stwierdziło swoją niewłaściwość i przekazało ją do rozpoznania Radzie Miejskiej w Chmielniku wraz z pismem z dnia 30.09.2015 roku.

Niniejszą skargę badała Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Chmielniku, która na posiedzeniu w dniu 15.03.2017 roku wysłuchała stanowisk obu stron, zbadała dostępną dokumentację w tej sprawie i ustaliła, że:

1. Postanowienie Burmistrza Miasta i Gminy Chmielnik znak: RGN.6831.2.18.2016 z dnia 22 września 2016 roku o wznowieniu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie zakończonej wydaniem ostatecznej decyzji Burmistrza Miasta i Gminy Chmielnik z dnia 17.08.2011 r. znak: RGG.6831.14.2011.DP zatwierdzającej projekt podziału działek nr 130/9 i nr 420/5, będących własnością p. M. S. jest zgodne z prawem. Prawidłowość tego postępowania została potwierdzona postanowieniem z dnia 21.10.2016 r. Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kielcach znak: SKO.GN-70/3501/269/2016 oraz wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach z dnia 1 marca 2017 roku (sygn. akt II SA/Ke 1016/16).

Decyzja zatwierdzająca projekt podziału działek nr 130/9 i nr 420/5 była wydana na podstawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uchwalonego uchwałą Rady Miejskiej w Chmielniku Nr XXXIV/231/2010 z dnia 28 stycznia 2010 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Śładków Mały i części sołectwa Śładków Duży. Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach z dnia 24 sierpnia 2016 r. (sygn. akt II SA/Ke 922/15) stwierdzający nieważność w/w uchwały Rady Miejskiej w Chmielniku *ex tunc*, czyli „od początku” jest nową okolicznością świadczącą o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w 2010 roku.

Wobec powyższego na jaw wyszły nowe okoliczności faktyczne istniejące w dniu wydania decyzji Burmistrza Miasta i Gminy Chmielnik znak: RGG.6831.14.2011 DP z dnia 17.08.2011 roku w sprawie zatwierdzenia projektu podziału nieruchomości nie znane wcześniej tutejszemu organowi i w tym wznowionym postępowaniu dotyczącym w/w decyzji podziałowej może być rozstrzygnięcie, iż została wydana bez podstawy prawnej tj. obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. W ocenie komisji w/w postępowanie administracyjne prowadzone przez Burmistrza Miasta i Gminy Chmielnik jest zgodne z przepisami kodeksu postępowania administracyjnego.

2. Zarzuty w skardze dotyczące postępowania wypłaty odszkodowania na podstawie decyzji Starosty Kieleckiego z dnia 24.09.2014 r. znak: GN-I.638.2.23.2012.GB były już rozpatrywane przez Radę Miejską w Chmielniku na podstawie skargi p. M. S. wniesionej za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego i przekazanej pismem z dnia 30.09.2015 r. znak: IN-III.1410.1.2015. Komisja podtrzymuje swoje ustalenia, w wyniku których Rada Miejska w Chmielniku podjęła uchwałę Nr XIV/114/2015 z dnia 23.11.2015 r. uznając skargę p. M. S. za nieuzasadnioną.

Postępowanie w sprawie unieważnienia w/w decyzji Starosty Kieleckiego ustalającej odszkodowanie toczy się obecnie w trybie administracyjnym i jest rozpatrywane przez Ministra Infrastruktury i Budownictwa, który postanowieniem z dnia 7.10.2016 roku, znak: DO-2-6612-180/2016.AS wstrzymał jej wykonanie. Decyzja ustalająca odszkodowanie została wydana na podstawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz decyzji podziałowej (wydanej również na podstawie tego planu).

Wobec powyższego wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach z dnia 24 sierpnia 2016 r. stwierdzający brak planu miejscowego, na podstawie którego wydano te decyzje ma w tym przypadku istotne znaczenie, ponieważ może doprowadzić do konkluzji, iż brak jest w obrocie prawnym ostatecznej decyzji ustalającej odszkodowanie.

Środki finansowe na wypłatę odszkodowania w kwocie około 400.000,00 zł w wyniku postępowania egzekucyjnego są zamrożone na koncie przez Urząd Skarbowy i ich wypłata bez ostatecznego rozstrzygnięcia w/w spraw na tym etapie postępowania mogłaby narazić Burmistrza Miasta i Gminy Chmielnik na zarzut ze strony Prokuratora o niegospodarność.

Na podstawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uchwalonego uchwałą Nr XXXV/303/2013 Rady Miejskiej w Chmielniku z dnia 22.11.2013 r. na gruntach p. M. S. występują drogi wewnętrzne, w związku z czym działaniami Burmistrza Miasta i Gminy Chmielnik nie można zarzucać niegospodarności, ponieważ kwota przeznaczona na wypłatę odszkodowania będzie wykorzystana na realizację innych ważnych zadań oczekiwanych przez mieszkańców Gminy Chmielnik.

Pouczenie

Zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz.23 ze zm.) w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.