

ROZSTRZYGNIĘCIE PRZETARGU NIEOGRANICZONEGO

W imieniu Gminy Chmielnik, na podstawie art. 92 ust.1 ustawy - Prawo zamówień publicznych zawiadamiam, że w wyniku rozstrzygnięcia postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na realizację zadania pn. **„Opracowanie dokumentacji projektowej rozbudowy budynku Szkoły podstawowej im. Stefana Żeromskiego w Chmielniku o salę gimnastyczną”** wybrana została Oferta nr 5 złożona przez

MAAT Project Sp. z o.o.
ul. Smardzewska 22/4
60-161 Poznań

Oferta spełnia warunki SIWZ i ustawy – Prawo zamówień publicznych oraz uzyskała w ocenie największą ilość punktów tj. 100,00 pkt., na które składają się punkty szczegółowe uzyskane w poszczególnych kryteriach: cena – 60,00 pkt.; termin realizacji – 40,00 pkt.

Ponadto do przedmiotowego postępowania wpłynęły następujące oferty złożone przez:

- Oferta nr 1 złożona przez **G&G PROJEKT; ul. Starzyńskiego 8 lok. 170; 42-224 Częstochowa**, która w ocenie uzyskała 71,76 punktów - w tym kryterium cena 51,76 pkt., termin realizacji – 20,00 pkt.
- Oferta nr 3 złożona przez **Przedsiębiorstwo Projektowo-Budowlane „EKOBUD” s.c. Ewa i Remigiusz Owczarek; Dmosin Drugi nr 89B; 95-061 Dmosin**, która w ocenie uzyskała 79,62 punktów - w tym kryterium cena 39,62 pkt., termin realizacji – 40,00 pkt.
- Oferta nr 4 złożona przez **MENS Pracownia Projektowa Grzegorz Pelczyński ul. Wojskowa 3L/6; 60-792 Poznań**, która w ocenie uzyskała 66,10 punktów - w tym kryterium cena 26,10 pkt., termin realizacji – 40,00 pkt.
- Oferta nr 7 złożona przez **K&L Building Design Pracownia Projektowa Magdalena Lalewicz; ul. Leśna 102A; 26-020 Chmielnik**, która w ocenie uzyskała 90,65 punktów - w tym kryterium cena 50,65 pkt., termin realizacji – 40,00 pkt.
- Oferta nr 8 złożona przez **Przedsiębiorstwo Produkcyjno –Usługowo-Handlowe „VITARO” Jędrzejczyk Wojciech; ul. Gagarina 32A lok.8; 00-754 Warszawa**, która w ocenie uzyskała 55,00 punktów - w tym kryterium cena 15,00 pkt., termin realizacji – 40,00 pkt.

- Oferta nr 9 złożona przez **Pracownia Projektowa „PIK” s.c. Anna i Maciej Pindurowie ul. Szeroka 24; 44-240 Żory**, która w ocenie uzyskała 94,10 punktów - w tym kryterium cena 54,10 pkt., termin realizacji – 40,00 pkt.
- Oferta nr 10 złożona przez **BUDOWNICTWO Firma Doradczo-Inwestycyjna Jan Pluta Wojków 63; 39-340 Padew Narodowa**, która w ocenie uzyskała 63,33 punktów - w tym kryterium cena 23,33 pkt., termin realizacji – 40,00 pkt.
- Oferta nr 12 złożona przez **KOLPROJEKT Biuro projektowe Krzysztof Oleś ul. Nowy Świat 52; 25-516 Kielce**, która w ocenie uzyskała 89,18 punktów - w tym kryterium cena 49,18 pkt., termin realizacji – 40,00 pkt.

Informacja o wykonawcach, którzy zostali wykluczeni z postępowania

- Wykonawca - **ARCHITEKTURA PLUS DESIGN STUDIO; Michał Marczak ul. Szklana; 38-500 Sanok (oferta nr 2)** został wykluczony z postępowania w oparciu o dyspozycję art. 24 ust.1 pkt.12 ustawy Prawo zamówień publicznych – nie wykazał braku podstaw do wykluczenia. Wykonawca nie złożył w wymaganym terminie 3 dni od dnia zamieszczenia informacji z otwarcia ofert oświadczenia o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2015r. poz. 184,1618, i 1634). Zamawiający w dniu 02.03.2017r. wezwał wykonawcę do złożenia przedmiotowej informacji. W wyznaczonym terminie wykonawca nie uzupełnił dokumentu, w związku z czym został wykluczony z prowadzonego postępowania. Oferta złożona przez wykonawcę wykluczonego zgodnie z art. 89 ust.1 pkt.5) ustawy Prawo zamówień publicznych została odrzucona.
- Wykonawca - **Biuro Projektowe i Nadzór Budowlany Marcin Bartoś Rychnowy 1b; 77-300 Człuchów (Oferta nr 6)** został wykluczony z postępowania w oparciu o dyspozycję art. 24 ust.1 pkt.12 ustawy Prawo zamówień publicznych – nie wykazał braku podstaw do wykluczenia. Wykonawca nie złożył w wymaganym terminie 3 dni od dnia zamieszczenia informacji z otwarcia ofert oświadczenia o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2015r. poz. 184,1618, i 1634). Zamawiający w dniu 02.03.2017r. wezwał wykonawcę do złożenia przedmiotowej informacji. W wyznaczonym terminie wykonawca nie uzupełnił dokumentu, w związku z czym został wykluczony z prowadzonego postępowania. Oferta złożona przez wykonawcę wykluczonego zgodnie z art. 89 ust.1 pkt.5) ustawy Prawo zamówień publicznych została odrzucona.
- Wykonawca - **Przedsiębiorstwo Projektowania i Realizacji Inwestycji „Bipro-Bumar” Sp. z o.o.; ul. Nawrot 114; 90-029 Łódź (Oferta nr 11)** został wykluczony z postępowania w oparciu o dyspozycję art. 24 ust.1 pkt.12 ustawy Prawo zamówień publicznych – nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz braku podstaw do wykluczenia. Wykonawca nie złożył w wymaganym terminie 3 dni od dnia zamieszczenia informacji z otwarcia ofert oświadczenia o przynależności lub braku

przynależności do tej samej grupy kapitałowej w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2015r. poz. 184,1618, i 1634). Ponadto wykonawca załączył do oferty niekompletne oświadczenie w zakresie wstępnego potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu (brak Części IV). Zamawiający w dniu 02.03.2017r. wezwał wykonawcę do złożenia w/w dokumentów. W wyznaczonym terminie wykonawca nie uzupełnił dokumentów, w związku z czym został wykluczony z prowadzonego postępowania. Oferta złożona przez wykonawcę wykluczonego zgodnie z art. 89 ust.1 pkt.5) ustawy Prawo zamówień publicznych została odrzucona.

Jednocześnie Zamawiający informuję, iż umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Burmistrz /-/ Paweł Wójcik

Otrzymują:

- Wszyscy uczestnicy postępowania