

Znak:RIG271.2.2015

## **ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA**

Działając na podstawie art. 93 ust. 3 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2013 r., poz. 907 ze zm.), Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na usługę bieżącej konserwacji i utrzymanie dróg gminnych na terenie gminy Bakałarzewo w 2015 r. (nr ogłoszenia 161680-2015, data zamieszczenia 1 lipca 2015 r.).

Unieważnienie postępowania nastąpiło na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy Prawo zamówień publicznych.

### **Uzasadnienie faktyczne i prawne**

Stosownie do treści art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień w uzasadnionych przypadkach zamawiający może przed upływem terminu składania ofert zmienić treść specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Dokonaną zmianę specyfikacji zamawiający przekazuje niezwłocznie wszystkim wykonawcom, którym przekazano specyfikację istotnych warunków zamówienia, a jeżeli specyfikacja jest udostępniana na stronie internetowej, zamieszcza ją także na tej stronie.

W myśl art. 38 ust. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych jeżeli w wyniku zmiany treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia nieprowadzącej do zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu jest niezbędny dodatkowy czas na wprowadzenie zmian w ofertach, zamawiający przedłuża termin składania ofert i informuje o tym wykonawców, którym przekazano specyfikację istotnych warunków zamówienia, oraz zamieszcza informację na stronie internetowej, jeżeli specyfikacja istotnych warunków zamówienia jest udostępniana na tej stronie.

Dnia 13 lipca 2015 r. w formularzu ofertowym stanowiącym załącznik do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej SIWZ) została zmieniona Przewidywana szacunkowa liczba jednostek miar z 17 000 na 21 000 ton. O zmianie tej nie zostali powiadomieni wykonawcy, którzy pobrali SIWZ. W rezultacie część wykonawców podała Przewidywaną szacunkową liczbę jednostek miar na 17 000 ton, zaś część na 21 000 ton.

Okoliczność ta uniemożliwia dokonanie oceny i wyboru oferty najkorzystniejszej, bowiem nie można tej rozbieżności potraktować jako omyłkę wykonawcy podlegającą usunięciu w trybie art. 87 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

W orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej utrwalony jest pogląd, iż Zamawiający ma obowiązek unieważnienia postępowania, jeżeli stwierdzi, że nie jest możliwe dokonanie prawidłowego wyboru oferty najkorzystniejszej danego wykonawcy i podpisania z nim umowy w

sprawie zamówienia publicznego (wyrok KIO z 17.10.2011 r., sygn. akt KIO 2134/11). Ponadto Zamawiający ustalając w SIWZ kryteria jakimi będzie się kierował przy ocenie ofert winien sformułować je w sposób umożliwiający rzetelną i zgodną z przepisami prawa weryfikację (wyrok KIO z 27.12.2007 r., sygn. KIO/UZP 1446/07).

Skoro w toku czynności badania i oceny ofert Zamawiający stwierdził zaistnienie nieusuwalnej wady postępowania uniemożliwiającej zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy, należało postępowanie unieważnić.

**Proszę o niezwłoczne potwierdzenie przyjęcia niniejszego zawiadomienia z podaniem daty oraz osoby, która odebrała fax.**

Otrzymują:  
- wszyscy wykonawcy.

W Ó J T  
dr Tomasz Nauszewicz  
*Tomasz Nauszewicz*