

**ZARZĄDZENIE nr 30/2013
WÓJTA GMINY BAKAŁARZEWO
z dnia 28 maja 2013r.**

**w sprawie rozpatrzenia uwag do zmiany STUDIUM UWARUNKOWAŃ
I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
GMINY BAKAŁARZEWO,
które wniesiono w przysługującym okresie:
I wyłożenia do publicznego wglądu - od 10.08.2012r. do 04.10.2012r.
II wyłożenia do publicznego wglądu - od 08.11.2012r. do 27.12.2012r.
oraz uwag wniesionych w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko**

Na podstawie art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2001 r. Nr 142 poz. 1591 z późn. zm.) oraz art. 11 pkt 12 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. z 12 czerwca 2012r. poz.647 z późn.zm.), a także stosownie do przepisów art. 55 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199 poz. 1227 z późn. zm.) zarządza się, co następuje:

§ 1.

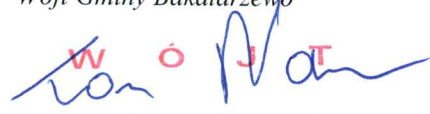
1. Nie uwzględnia się uwag złożonych do **zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Bakalarzewo** zawarte w:
I WYKAZIE nieuwzględnionych UWAG, które wniesiono w przysługującym okresie I wyłożenia do publicznego wglądu - od 10.08.2012r. do 04.10.2012r.stanowiącym Załącznik nr 1 do niniejszego zarządzenia, zawierający uzasadnienie nieuwzględnienia uwag.
II WYKAZIE nieuwzględnionych UWAG, które wniesiono w przysługującym okresie II wyłożenia do publicznego wglądu - od 08.11.2012r. do 27.12.2012r., stanowiącym Załącznik nr 2 do niniejszego zarządzenia, zawierający uzasadnienie nieuwzględnienia uwag.

§ 2.

1. Uwzględnia się uwagi złożone do **zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Bakalarzewo** zawarte w:
I WYKAZIE uwzględnionych UWAG, które wniesiono w przysługującym okresie I wyłożenia do publicznego wglądu - od 10.08.2012r. do 04.10.2012r.stanowiącym Załącznik nr 3 do niniejszego zarządzenia, zawierający uzasadnienie uwzględnienia uwag.
II WYKAZIE uwzględnionych UWAG, które wniesiono w przysługującym okresie II wyłożenia do publicznego wglądu - od 08.11.2012r. do 27.12.2012r., stanowiącym Załącznik nr 4 do niniejszego zarządzenia, zawierający uzasadnienie uwzględnienia uwag.

§ 3.

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wójt Gminy Bakalarzewo

mgr Tomasz Naruszewicz

Załącznik nr 1 do Zarządzenia nr 30/2013 Wójta Gminy
Bakałarzewo z dnia 28 maja 2013r.

I wykaz nieuwzględnionych uwag
złożonych na podstawie art. 11 pkt 11 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym
do wyłożonego do publicznego wglądu projektu
z m i a n y studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego
Gminy Bakałarzewo

Projekt został wyłożony do publicznego wglądu w dniach od **10 sierpnia 2012r.** do **11 września 2012r.**
z prawem składania uwag do dnia **02 października 2012r.** Dyskusja publiczna odbyła się w dniu **11 września 2012r.**
Uwagi zebrane w dniach od 10.08.2012r. do 04.10.2012r.

Lp.	Imię i nazwisko	Adres zamieszkania	Wskazana nieruchomości, obręb, nr działki	Skrótowa treść uwag do z m i a n y STUDIUM	Rozstrzygnięcie Wójta Gminy Bakałarzewo Skrótowe uzasadnienie
1.	Mariusz Waluś	16-400 Suwałki, ul.Korczaka 6/10	ZDRĘBY nr działki 137	<ul style="list-style-type: none"> • Polskie przepisy są przestarzałe; • „Gdzie jest RAPORT”? 	<p>NIE uwzględnia się uwag :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ocena przepisów prawa należy do właściwych organów. • RAPORT sporządza się w procedurze administracyjnej o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach prowadzonej przez RDOS.
2.	Eizbieta Snopek	16-400 Suwałki, ul.Noniewiczza 40/33	ZDRĘBY nr działki 137	<ul style="list-style-type: none"> • Polskie przepisy są przestarzałe; • „Gdzie jest RAPORT”? 	<p>NIE uwzględnia się uwag :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ocena przepisów prawa należy do właściwych organów. • RAPORT sporządza się w procedurze administracyjnej o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach prowadzonej przez RDOS.
3.	Wiesław	16-400 Suwałki,	ZDRĘBY	<ul style="list-style-type: none"> • Polskie przepisy są przestarzałe; 	<p>NIE uwzględnia się uwag :</p>

225
K.N.

	Laskowski	ul. Waryńskiego 21/7	brak	„Gdzie jest RAPORT?”	
4.	Małgorzata Baranowska	16-400 Suwałki, ul. Wigierska 34	ZDRĘBY brak	<ul style="list-style-type: none"> Polskie przepisy są przestarzałe; „Gdzie jest RAPORT?” 	<ul style="list-style-type: none"> Ocena przepisów prawa należy do właściwych organów. RAPORT sporządza się w procedurze administracyjnej o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach prowadzonej przez RDOŚ. <p>NIE uwzględnia się uwag :</p> <ul style="list-style-type: none"> Ocena przepisów należy do właściwych organów. RAPORT sporządza się w procedurze administracyjnej o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach prowadzonej przez RDOŚ.
5.	Henryk Kalejta	16-423 Bakalarzewo Zdręby 10	ZDRĘBY nr działki 153, 154	<ul style="list-style-type: none"> Wniosek o zapis w Studium na jakich wysokościach planuje się zawieszenie linii nad każdą drogą w odniesieniu do poruszających się na nich pojazdów Zniszczenie dróg w trakcie budowy linii; brak ustaleń w Studium kto je naprawi i za czyje pieniądze; Wniosek o zapis w Studium kto zapłaci podatek rolny w przypadku, gdy uprawa gruntów i wypas zwierząt pod linia będzie niemożliwy; Kwestionowanie wiarygodności informacji zawartych w Studium o odpadach i o warunkach klimatycznych; W czasie budowy nieodwracalne zostaną zniszczone urządzenia melioracyjne; brak zapisów w Studium - kto je naprawi, kto za to zapłaci. 	<p>NIE uwzględnia się uwag:</p> <ul style="list-style-type: none"> Zakres ustaleń STUDIUM nie może obejmować zagadnień wykraczających poza wytyczne ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Kto naprawi drogi i melioracje, kto za to zapłaci, problemy podatkowe to sprawy wykraczające poza ten zakres. Warunki klimatyczne zawarte w obowiązującym STUDIUM nie były przedmiotem weryfikacji. Ocena zgodności dokumentu planistycznego z Prawem ochrony środowiska należy do właściwych organów.
6	Wiesław Omilian	16-423 Bakalarzewo Zdręby 1	ZDRĘBY nr działki 134, 143	<ul style="list-style-type: none"> Wniosek o zapis w Studium na jakich wysokościach planuje się zawieszenie linii nad każdą drogą w odniesieniu do poruszających się na nich pojazdów; W czasie budowy nieodwracalne zostaną zniszczone urządzenia melioracyjne; brak zapisów w Studium - kto je naprawi, kto za to zapłaci; Obciążenie gospodarstwa kredytem hipotecznym uniemożliwia wybudowanie linii. 	<p>NIE uwzględnia się uwag :</p> <ul style="list-style-type: none"> Zakres ustaleń STUDIUM nie może obejmować zagadnień wykraczających poza wytyczne ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Kto naprawi drogi i melioracje, kto za to zapłaci, problemy podatkowe to sprawy wykraczające poza ten zakres. Ocena zgodności dokumentu planistycznego z Prawem ochrony środowiska należy do właściwych organów
7.	Jan Kosiński	16-423 Bakalarzewo Stary Skazdub 41	STARY SKAZDUB działka nr 305	<ul style="list-style-type: none"> Zniszczenie dróg w trakcie budowy linii; brak ustaleń w Studium kto je naprawi i za czyje pieniądze; W czasie budowy nieodwracalne zostaną zniszczone urządzenia melioracyjne; brak zapisów w Studium - kto je naprawi, kto za to zapłaci; 	<p>NIE uwzględnia się uwag :</p> <ul style="list-style-type: none"> Zakres ustaleń STUDIUM nie może obejmować zagadnień wykraczających poza wytyczne ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Kto naprawi drogi i melioracje, kto za to zapłaci, problemy podatkowe to sprawy wykraczające poza ten zakres. Ocena zgodności dokumentu planistycznego z Prawem ochrony środowiska należy do właściwych organów.

9.	Jarosław Gorlo	16-423 Bakalarzewo Stary Skazdub 36	STARY SKAZDUB działki nr 303,267,381,33 2	<ul style="list-style-type: none"> Wniosek o zapis w Studium na jakich wysokościach planuje się zawieszenie linii nad każdą drogą w odniesieniu do poruszających się na nich pojazdów. 	<p>NIE uwzględnia się uwag:</p> <ul style="list-style-type: none"> Zakres ustaleń STUDIUM nie może obejmować zagadnień wykraczających poza wytyczne ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Kto naprawi drogi i melioracje, kto za to zapłaci, problemy podatkowe to sprawy wykraczające poza ten zakres. Ocena zgodności dokumentu planistycznego z Prawem ochrony środowiska należy do właściwych organów.
11.	Stanisław Skrocki	16-423 Bakalarzewo Stary Skazdub 39	STARY SKAZDUB działki nr 376, 334 NOWY SKAZDUB działka nr 111	<ul style="list-style-type: none"> Zniszczenie dróg w trakcie budowy linii; brak ustaleń w Studium kto je naprawi i za czyje pieniądze; Wniosek o zapis w Studium na jakich wysokościach planuje się zawieszenie linii nad każdą drogą w odniesieniu do poruszających się na nich pojazdów; 	<p>NIE uwzględnia się uwag:</p> <ul style="list-style-type: none"> Zakres ustaleń STUDIUM nie może obejmować zagadnień wykraczających poza wytyczne ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Kto naprawi drogi i melioracje, kto za to zapłaci, problemy podatkowe to sprawy wykraczające poza ten zakres. Ocena zgodności dokumentu planistycznego z Prawem ochrony środowiska należy do właściwych organów.
15.	Jerzy Jasiński	16-423 Bakalarzewo Stary Skazdub 37	STARY SKAZDUB działki nr 270, 271	<ul style="list-style-type: none"> Zniszczenie dróg w trakcie budowy linii; brak ustaleń w Studium kto je naprawi i za czyje pieniądze; Wniosek o zapis w Studium na jakich wysokościach planuje się zawieszenie linii nad każdą drogą w odniesieniu do poruszających się na nich pojazdów. 	<p>NIE uwzględnia się uwag :</p> <ul style="list-style-type: none"> Zakres ustaleń STUDIUM nie może obejmować zagadnień wykraczających poza wytyczne ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Kto naprawi drogi i melioracje, kto za to zapłaci, problemy podatkowe to sprawy wykraczające poza ten zakres. Ocena zgodności dokumentu planistycznego z Prawem ochrony środowiska należy do właściwych organów.
16.	Bożena Wasilewska Henryk Wasilewski	16-423 Bakalarzewo Kolonie 5	BAKALARZEW O działki nr 308, 42, 286, 273	<ul style="list-style-type: none"> Zarzut proceduralny, że nie było możliwości złożenia wniosku do zmiany Studium; Wniosek o usunięcie zapisów dotyczących linii 110kV obsługującej elektrownie wiatrowe i zapisu o przebudowie lub budowie linii WN110kV, jako niezgodnych z uchwałą o przystąpieniu do zmiany Studium. 	<p>NIE uwzględnia się uwag:</p> <ul style="list-style-type: none"> Wnioski do zmiany STUDIUM były składane zgodnie z procedurą przewidzianą w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym - po obwieszczeniu Wójta: od dnia 10.01.2012r. do dnia 14.02.2012r. Zapisy dotyczące budowy linii 110kV i lokalizacji elektrowni wiatrowych w Starej Chmielówce są obowiązującym ustaleniem STUDIUM Ocena zgodności dokumentu planistycznego z Prawem ochrony środowiska należy do właściwych organów.
17.	Mirosław Przyborowski	16-423 Bakalarzewo Kolonie 2	BAKALARZEW O działki nr 310,309/3	<ul style="list-style-type: none"> Zniszczenie systemu melioracji i warstwy próchnicznej przez budowę dróg związanych z budową linii; Wskazuje na nieaktualność ustaleń zawartych Studium; Wniosek o usunięcie zapisów dotyczących linii 110kV obsługującej elektrownie wiatrowe i zapisu o przebudowie lub budowie linii WN110kV, jako niezgodnych z uchwałą o przystąpieniu do zmiany Studium. Wniosek o usunięcie zapisów dotyczących żwirowni, jako niezgodnych z uchwałą o przystąpieniu do zmiany Studium. 	<p>NIE uwzględnia się uwag:</p> <ul style="list-style-type: none"> Zakres ustaleń STUDIUM nie może obejmować zagadnień wykraczających poza wytyczne ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Kto naprawi drogi i melioracje, kto za to zapłaci, problemy podatkowe to sprawy wykraczające poza ten zakres. Ocena zgodności dokumentu planistycznego z Prawem ochrony środowiska należy do właściwych organów. Zapisy dotyczące budowy linii 110kV i lokalizacji elektrowni

18.	Eugeniusz Brzęk	16-423 Bakatrzewo Stary Skazdub 13	BAKAŁARZEW O	BAKAŁARZEW O brak	<ul style="list-style-type: none"> Zniszczenie dróg w trakcie budowy linii; brak ustaleń w Studium kto je naprawi i za czyje pieniądze; Wniosek o zapis w Studium na jakich wysokościach planuje się zawieszenie linii nad każdą drogą w odniesieniu do poruszających się na nich pojazdów. 	<p>wiatrowych w Starej Chmielówce są obowiązującym ustaleniem STUDIUM</p> <p>Umieszczenie informacji w STUDIUM o udokumentowanych złożach kopalni jest obowiązkiem wynikającym z prawa geologicznego, na co wskazała treść opinii Okręgowego Urzędu Górniczego w Lublinie.</p> <p>NIE uwzględnia się uwag :</p> <ul style="list-style-type: none"> Zakres ustaleń STUDIUM nie może obejmować zagadnień wykraczających poza wytyczne ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Kto naprawi drogi i melioracje, kto za to zapłaci, itp. to sprawy wykraczające poza ten zakres. Wysokość na jakiej zawiesznie linia 400kV nad drogami jest uregulowana w przepisach prawa i aktach normatywnych dotyczących projektowania dróg i linii elektroenergetycznych. Ocena zgodności dokumentu planistycznego z Prawem ochrony środowiska należy do właściwych organów.
19.	Krzysztof Kozłowski	16-423 Bakatrzewo Stary Skazdub 15	BAKAŁARZEW O	BAKAŁARZEW O działki nr 110/1, 110/2	<ul style="list-style-type: none"> Zniszczenie dróg w trakcie budowy linii; brak ustaleń w Studium kto je naprawi i za czyje pieniądze; Wniosek o zapis w Studium na jakich wysokościach planuje się zawieszenie linii nad każdą drogą w odniesieniu do poruszających się na nich pojazdów. 	<p>NIE uwzględnia się uwag :</p> <ul style="list-style-type: none"> Zakres ustaleń STUDIUM nie może obejmować zagadnień wykraczających poza wytyczne ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Kto naprawi drogi i melioracje, kto za to zapłaci, problemy podatkowe to sprawy wykraczające poza ten zakres. Wysokość na jakiej zawiesznie linia 400kV nad drogami jest uregulowana w przepisach prawa i aktach normatywnych dotyczących projektowania dróg i linii elektroenergetycznych. Ocena zgodności dokumentu planistycznego z Prawem ochrony środowiska należy do właściwych organów.
21.	Krzyszyna Bukowska pełnomocni k: Halina Kowalewski a	16-400 Suwałki ul.Utrata 6/21 16-400 Suwałki ul.Utrata 6/21	BAKAŁARZEW O	BAKAŁARZEW O działka nr 291	<ul style="list-style-type: none"> Utrata wartości nieruchomości – zapowiada zaskarżenie UG z art.36 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. 	<p>NIE uwzględnia się uwag:</p> <p>Uwaga jest bezprzedmiotowa. Roszczenia z art. 36 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym możliwe są po uchwaleniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.</p>
22.	Henryk Domel	16-423 Bakatrzewo Sadowina 3	SADŁOWINA	SADŁOWINA działki nr 139	<ul style="list-style-type: none"> Dla czego cały projekt został wykonany bez jakichkolwiek konsultacji z mieszkańcami i został udostępniony rolnikom po fakcie? Nie zostały podane szczegółowe zasady uprawy roli i użytkowania sprzętu rolniczego; Lokalizacja wysypiska, brak jego wpływu na środowisko. 	<p>NIE uwzględnia się uwag:</p> <p>Etap wyłożenia projektu zmiany STUDIUM do publicznego wglądu i odbyta dyskusja publiczna są ustawową formą konsultacji z mieszkańcami. Wcześniej odbyło się wiele zebrań z mieszkańcami, na których przedstawiciele inwestora wyjaśniali szczegóły przedsięwzięcia.</p> <p>Zakres ustaleń STUDIUM nie może obejmować zagadnień wykraczających poza wytyczne ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym: szczegółowe zasady uprawy roli i użytkowania sprzętu rolniczego - to sprawy wykraczające poza ten zakres.</p>

23.	Paweł Smokowski	16-423 Bakałarzewo Karasiowo 1	SADŁOWINA działki nr 149	<ul style="list-style-type: none"> Opracowania zawierają nieaktualne i sprzeczne ze sobą i nierzetelne dane; Naruszenie obszaru Natura 2000 i ingerencja w środowisko jest niezgodna z Prawem ochrony środowiska; Błędy w zapisach Studium odnoszące się do poszczególnych miejscowości. 	<p>NIE uwzględnia się uwag:</p> <ul style="list-style-type: none"> Ocena zgodności dokumentu planistycznego z Prawem ochrony środowiska należy do właściwych organów. Zakres ustaleń STUDIUM nie może obejmować zagadnień wykraczających poza wytyczne ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym; szczegółowe zasady uprawy roli i użytkowania sprzętu rolniczego - to sprawy wykraczające poza ten zakres.
24.	Mieczysław Skarżyński	16-400 Suwałki, ul.Reja 12	SADŁOWINA działki nr 96	<p>Opracowania zawierają nieaktualne i sprzeczne ze sobą dane;</p>	<p>NIE uwzględnia się uwag:</p> <p>Uwaga jest bezprzedmiotowa. Zakres ustaleń STUDIUM nie może obejmować zagadnień wykraczających poza wytyczne ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, i uchwałę intencyjną.</p>
25.	Właściciele nieruchomości których jest proponowana na zmianę Studium Uwagi podpisano 61 osób wg załączonej listy		STARA CHMIELÓWKA ZDRĘBY STARY SKAZDUB NOWY SKAZDUB BAKAŁARZEW O SADŁOWINA NOWA WIEŚ KARASIEWO SOKOŁOWO MARYNA SŁUPIE	<ol style="list-style-type: none"> Zniszczenie dróg w trakcie budowy linii; brak ustaleń w Studium kto je naprawi i za czyje pieniądze; Wniosek o zapis w Studium: „kto poniesie odpowiedzialność finansową związaną z wykupieniem naszych posesji przypadku zmian przepisów dotyczących linii (szczególnie odległości, norm) oraz zmian parametrów linii.”; W prognozach i w raporcie nie uwzględniono tła akustycznego; Nie należy wprowadzać do Studium OCK „Doliny Rospudy”, jeśli w jego granicach lokalizuje się ok.6 słupów linii; „...gmina utraci swój rolniczy charakter...”; - zniszczenie użytków zielonych podczas budowy, - nie będzie możliwa hodowla bydła, - ponad połowa mieszkańców gminy utraci źródło utrzymania; W Studium należy zmienić dotychczasowe priorytetowe kierunki rozwoju: hodowla bydła, rozwój turystyki i budownictwa mieszkaniowego; Określić w Studium kto zrekompensuje mieszkańcom straty i w jaki sposób gmina planuje rozwiązać problem z uzyskaniem przez mieszkańców innych źródeł dochodu; Wniosek o zapis w Studium na jakich wysokościach planuje się zawieszenie linii nad każdą drogą w odniesieniu do poruszających się na nich pojazdów; brak informacji jakie będą sposoby ochrony przed oddziaływaniem linii; Wniosek o aktualizację Studium dla każdej miejscowości; (brak) W Studium brak zapisów ile gruntów rolnych i jakich klas znajdzie się w pasie technologicznym linii w granicach każdej wsi; 	<p>NIE uwzględnia się uwag:</p> <p>Zakres ustaleń STUDIUM nie może obejmować zagadnień wykraczających poza wytyczne ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Kto naprawi drogi i melioracje, kto za to zapłaci, itp. to sprawy wykraczające poza ten zakres.</p> <p>Ocena zgodności dokumentu planistycznego z Prawem ochrony środowiska należy do właściwych organów.</p> <p>Zapisy dotyczące budowy linii 110kV i lokalizacji elektrowni wiatrowych w Starej Chmielówce są obowiązującym ustaleniem STUDIUM</p>

				10) Wniosek o usunięcie zapisów dotyczących linii 110kV obsługującej elektrociepłownię wiatrowe i zapisu o przebudowie lub budowie linii WN110kV EIk – Suwałki, jako niezgodnych z uchwałą o przystąpieniu do zmiany Studium.
--	--	--	--	---

Projekt z m i a n y S T U D I U M U W A R U N K O W A Ń I K I E R U N K Ó W Z A G O S P O D A R O W A N I A P R Z E S T R Z E N N E G O G M I N Y B A K A Ł A R Z E W O wraz z uzupełnioną PROGNOZĄ ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO (ramach jej zatwierdzonego zakresu), należy powtórnie wyłożyć do publicznego wglądu.

Wójt Gminy Bakalarzewo

W Ó J T
Tomasz Naruszewicz

Załącznik nr 2 do Zarządzenia nr 30/2013 Wójta Gminy
Bakałarzewo z dnia 28 maja 2013r.

II wykaz nieuwzględnionych uwag

złożonych na podstawie art. 11 pkt 11 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym

do wyłożonego do publicznego wglądu projektu zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Bakałarzewo

Projekt został wyłożony do publicznego wglądu w dniach od 08 listopada 2012r. do 06 grudnia 2012r.
z prawem składania uwag do dnia 27 grudnia 2012r. Dyskusja publiczna odbyła się w dniu 04 grudnia 2012r.

Uwagi zebrane w dniach od 08.11.2012r. do 27.12.2012r.

Lp.	Imię i nazwisko	Adres zamieszkania	Wskazana nieruchomości, obręb, nr działki	Skrótowa treść uwag do zmiany STUDYUM	Rozstrzygnięcie Wójta Gminy Bakałarzewo Skrótowe uzasadnienie
1.	Henryk Kalejta	16-423 Bakałarzewo Zdręby 10	ZDRĘBY nr działki 153, 154	<ul style="list-style-type: none"> Wniosek o zapis w Studium na jakich wysokościach planuje się zawieszenie linii nad każdą drogą w odniesieniu do poruszających się na nich pojazdów Wniosek o zapis w Studium kto zapłaci podatek rolny w przypadku, gdy uprawa gruntów i wypas zwierząt pod linia będzie niemożliwy; Kwestionowanie wiarygodności informacji zawartych w Studium o opadach i o warunkach klimatycznych; W czasie budowy nieodwracalne zostaną zniszczone urządzenia melioracyjne; brak zapisów w Studium - kto je naprawi, kto za to zapłaci; 	<p>NIE uwzględnia się uwag:</p> <ul style="list-style-type: none"> Zakres ustaleń STUDYUM nie może obejmować zagadnień wykraczających poza wytyczne ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, sprawy wykraczające poza ten zakres. Warunki klimatyczne zawarte w obowiązującym STUDYUM nie były przedmiotem weryfikacji. Ocena zgodności dokumentu planistycznego z prawem należy do właściwych organów uczestniczących w procedurze sporządzania dokumentów.

231
/

2.	Wiesław Omilian	16-423 Bakalarzewo Zdręby 1	ZDRĘBY nr działki 134, 143	<ul style="list-style-type: none"> Wniosek o zapis w Studium na jakich wysokościach planuje się zawieszenie linii nad każdą drogą w odniesieniu do poruszających się na nich pojazdów; W czasie budowy nieodwracalne zostaną zniszczone urządzenia melioracyjne; brak zapisów w Studium - kto je naprawi, kto za to zapłaci; Obciążenie gospodarstwa kredytem hipotecznym uniemożliwia wybudowanie linii. 	<p>Nie uwzględnia się uwag:</p> <ul style="list-style-type: none"> Zakres ustaleń STUDIUM nie może obejmować zagadnień wykraczających poza wytyczne ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, to sprawy wykraczające poza ten zakres.
3.	Bożena Wasilewska Henryk Wasilewski	16-423 Bakalarzewo Kolonie 5	BAKALARZE WO działki nr 308, 42, 286, 273	<ul style="list-style-type: none"> Zarzut proceduralny, że nie było możliwości złożenia wniosku do zmiany Studium; Wniosek o usunięcie zapisów dotyczących linii 110kV obsługującej elektroenergie wiatrowe i zapisu o przebudowie lub budowie linii WN110kV, jako niezgodnych z uchwałą o przystąpieniu do zmiany Studium. Wniosek o rozwiązanie umowy o pracę z urbanistką. 	<p>NIE uwzględnia się uwag:</p> <ul style="list-style-type: none"> Wnioski do zmiany STUDIUM były składane zgodnie z procedurą przewidzianą w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym - po obwieszczeniu Wójta: od dnia 10.01.2012r. do dnia 14.02.2012r. Wniosek o rozwiązanie umowy o pracę z urbanistką nie stanowi uwagi do zmiany STUDIUM. Zapisy dotyczące budowy linii 110kV i lokalizacji elektrowni wiatrowych w Starej Chmielówce są obowiązującym ustaleniem STUDIUM. Istniejąca linia 110kV jest również w obowiązującym Studium. Aktualizacja zapisu polega na wyspecyfikowaniu elementów sieci elektroenergetycznych przesyłowych występujących w gminie wraz z planowaną linią 400kV, zgodnie z wymogami przepisów o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Ocena zgodności dokumentu planistycznego należy do właściwych organów.
4.	Mirostawa Przyborski	16-423 Bakalarzewo Kolonie 2	BAKALARZE WO działki nr 310,309/3	<ul style="list-style-type: none"> Inwestycja naruszy prawo o ochronie gruntów rolnych, które gwarantuje ochronę ilościową i jakościową gruntów rolnych; duża powierzchnia gruntów rolnych zostanie wyłączona z produkcji rolnej w związku z koniecznością posadowienia dużej ilości słupów i dużym obszarem pasa technologicznego oraz koniecznością budowy dróg do potrzeb budowy; budowa linii nie pozwoli wywiązać się z obowiązków nałożonych przez Unię Europejską (zachowanie deklarowanych wielkości użytków rolnych); 	<p>NIE uwzględnia się uwag:</p> <ul style="list-style-type: none"> Ocena zgodności dokumentu planistycznego należy do właściwych organów. Zakres ustaleń STUDIUM nie może obejmować zagadnień wykraczających poza wytyczne ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym - to sprawy wykraczające poza ten zakres.
5.	Krzyszyna Bukowska pełnomocnik: Halina Kowalewska	16-400 Suwałki ul.Utrata 6/21 16-400 Suwałki ul.Utrata 6/21	BAKALARZE WO działka nr 291	<ul style="list-style-type: none"> Utrata wartości nieruchomości – zapowiada zaskarżenie UG z art.36 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. 	<p>NIE uwzględnia się uwag :</p> <ul style="list-style-type: none"> Uwaga jest bezprzedmiotowa. Roszczenia z art. 36 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym możliwe są po uchwaleniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

282
X.N.

6.	ka Paweł Smokowski	16-423 Bakatarzewo Karasiewo 1	SADŁOWINA działka nr 149	<ul style="list-style-type: none"> Zmiana Studium narusza obowiązujące przepisy prawa. 	NIE uwzględnia się uwag : Ocena zgodności dokumentu planistycznego z prawem należy do właściwych organów uczestniczących w procedurze sporządzania dokumentów.
7.	Wiesława Chlebus	16-423 Bakatarzewo Karasiewo 1	SADŁOWINA działka nr 149	<ul style="list-style-type: none"> Opracowanie narusza przepisy o ochronie środowiska i krajobrazu; Przepisy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym też zostały naruszone pod potrzeby realizacji inwestycji, nie mówiąc już o Konstytucji RP oraz Karcie Praw Podstawowych Unii Europejskiej i wielu innych praw, które gwarantują nam bezpieczeństwo, ochronę zdrowia i życia, tego co nas otacza oraz ochronę prawa własności. 	NIE uwzględnia się uwag Ocena zgodności dokumentu planistycznego z prawem należy do właściwych organów uczestniczących w procedurze sporządzania dokumentów.
8.	Mieczysław Skarżyński	16-400 Suwałki, ul.Reja 12	SADŁOWINA działka nr 96	<ul style="list-style-type: none"> Wykluczenie gruntów rolnych pod słupami z pod uprawy; Naruszenie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko i wiele innych praw byle doprowadzić do realizacji inwestycji nawet opracowując takie a nie inne Studium. 	NIE uwzględnia się uwag: Ocena zgodności dokumentu planistycznego z prawem należy do właściwych organów uczestniczących w procedurze sporządzania dokumentów.
10.	Właściciel nieruchomości położonych na terenie gminy Bakatarzewo, Mieszkańcy Gminy Bakatarzewo Uwagi podpisał 123 osoby		STARA CHMIELÓWK A ZDRĘBY STARY SKAZDUB NOWY SKAZDUB BAKAŁARZE WO SADŁOWINA NOWA WIEŚ KARASIEWO SOKOŁOWO	<p>1) Wniosek o usunięcie zapisów dotyczących linii elektroenergetycznych wysokiego napięcia WN110kV obsługującej elektrownie wiatrowe i następnego zapisu o przebudowie lub budowie linii WN110KV EIk - Suwałki. Zapisy dotyczące linii 110kV są niezgodne z uchwałą intencyjną</p> <p>2) Wniosek o usunięcie zapisów Studium dotyczących linii dwutorowej napowietrznej 2x400KV - jako niezgodnej z art.39, art.68, art.74 Konstytucji RP</p> <p>art. 74. Władze publiczne prowadzą politykę zapewniającą bezpieczeństwo ekologiczne współczesnemu i przyszłym pokoleniom. Ochrona środowiska jest obowiązkiem władz publicznych. Każdy ma prawo do informacji o stanie i ochronie środowiska. Władze publiczne wspierania działania obywateli na rzecz ochrony i poprawy stanu środowiska.</p> <p>3) Zmiana Studium narusza przepisy ustawy z dnia 3 lutego 1995r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych a w szczególności art. 3 , który nakazuje ograniczenie przeznaczania gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne.</p> <p>4) „...gmina straci swój rolniczy charakter...”, - zniszczenie użytków zielonych podczas budowy, - nie będzie możliwa hodowla bydła, - ponad połowa mieszkańców gminy utraci źródło utrzymania;</p>	<p>NIE uwzględnia się uwag :</p> <p>1) Zapisy dotyczące budowy linii 110kV i lokalizacji elektrowni wiatrowych w Starej Chmielówce są obowiązującym ustaleniem STUDIUM. Istniejąca linia 110kV jest również w obowiązującym Studium. Aktualizacja zapisu polega na wyspecyfikowaniu elementów sieci elektroenergetycznych przesyłowych występujących w gminie wraz z planowaną linią 400kV, zgodnie z wymogami przepisów o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Zapisy tym samym uwzględniają zadania publiczne wynikające z PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO, co jest przedmiotem uzgodnienia z Marszałkiem Województwa Podlaskiego. Zapisy w zmianie Studium są zgodne z uchwałą intencyjną i przepisami o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.</p> <p>2) Zakres ustaleń STUDIUM nie może obejmować zagadnień wykraczających poza wytyczne ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Kto naprawi drogi i melioracje, kto za to zapłaci, problemy podatkowe, zmiana przepisów prawa dotyczących linii - to sprawy wykraczające poza ten zakres.</p>

wg
załączone
j listy

- W Studium należy zmienić dotychczasowe priorytetowe kierunki rozwoju: hodowla bydła, rozwój turystyki i budownictwa mieszkaniowego;
- Określić w Studium kto zrekompensuje mieszkańcom straty i w jaki sposób gmina planuje rozwiązać problem z uzyskaniem przez mieszkańców innych źródeł dochodu;
- 5) Drogi gminne, powiatowe i gruntowe zostaną zniszczone w trakcie budowy linii.
 - 6) Wniosek o zapis w Studium na jakich wysokościach planuje się zawieszenie linii nad każdą drogą w odniesieniu do poruszających się na nich pojazdów; brak informacji jakie będą sposoby ochrony przed oddziaływaniem linii;
 - 7) Żądamy zaktualizowania zapisów Studium dla każdej miejscowości.
 - 8) Wniosek o podanie w Studium sposobów zmniejszenia uciążliwości oznakowania przeszkód lotniczych wymaganych prawem.
 - 9) Wniosek o podanie w Studium w całym przebiegu linii wartości istniejącego hałasu oraz pola PEM w zabudowaniach leżących w strefie oddziaływania linii wysokiego napięcia.
 - 10) W Studium brak zapisów ile gruntów rolnych i jakich klas znajdzie się w pasie technologicznym linii w granicach każdej wsi;

Wójt Gminy Bakalarzewo

Wójt
mgr Tomasz Naruszewicz

Załącznik nr 3 do Zarządzenia nr 30/2013 Wójta Gminy
Bakałarzewo z dnia 28 maja 2013r.

I wykaz uwzględnionych uwag
zgłoszonych na podstawie art. 11 pkt 11 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym
do wyłożonego do publicznego wglądu projektu
zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego
Gminy Bakałarzewo

Projekt został wyłożony do publicznego wglądu w dniach od 10 sierpnia 2012r. do 11 września 2012r. do 11 września 2012r. z prawem składania uwag do dnia 02 października 2012r. Dyskusja publiczna odbyła się w dniu 11 września 2012r. Uwagi zebrane w dniach od 10.08.2012r. do 04.10.2012r.

L p.	Imię i nazwisko	Adres zamieszkania	Wskazana nieruchomość, obręb, nr działki	Skrótowa treść uwag do zmiany STUDIUM	Rozstrzygnięcie Wójta Gminy Bakałarzewo Skrótowe uzasadnienie
1.	Mariusz Waluś	16-400 Suwałki, ul.Korczaka 6/10	ZDRĘBY nr działki 137	"W przypadku wybudowania linii zamierzam udowodnić szkodliwość pola elektromagnetycznego na organizm ludzi"	Uwzględnia się uwagi: • Obawy o zdrowie są uzasadnione - nie ma wiarygodnych wyników badań wpływu linii 400 kV na zdrowie człowieka
2.	Elżbieta Snopek	16-400 Suwałki, ul.Noniewiczza 40/33	ZDRĘBY nr działki 137	"W przypadku wybudowania linii zamierzam udowodnić szkodliwość pola elektromagnetycznego na organizm ludzi"	Uwzględnia się uwagi : • Obawy o zdrowie są uzasadnione - nie ma wiarygodnych wyników badań wpływu linii 400 kV na zdrowie człowieka
3.	Wiesław Laskowski	16-400 Suwałki, ul.Waryńskiego 21/7	ZDRĘBY brak	"W przypadku wybudowania linii zamierzam udowodnić szkodliwość pola elektromagnetycznego na organizm ludzi"	Uwzględnia się uwagi : • Obawy o zdrowie są uzasadnione - nie ma wiarygodnych wyników badań wpływu linii 400 kV na zdrowie człowieka

235
T.M.

4.	Małgorzata Baranowska	16-400 Suwałki, ul. Wigierdka 34	ZDRĘBY brak	<p>„W przypadku wybudowania linii zamierzam udowodnić szkodliwość pola elektromagnetycznego na organizm ludzi”</p>	<p>Uwzględnia się uwagi:</p> <ul style="list-style-type: none"> Obawy o zdrowie są uzasadnione - nie ma wiarygodnych wyników badań wpływu linii 400 kV na zdrowie człowieka
5.	Edward Milewski	16-423 Bakatrzewo Zdręby 8	ZDRĘBY nr działki 135, 156	<ul style="list-style-type: none"> Brak dokumentacji badań na wpływ linii na zdrowie ludzi i zwierząt gospodarskich; Pole elektromagnetyczne będzie utrudniało prace polowe oraz stworzy zagrożenie wypasania zwierząt; Wytwarzane pole elektromagnetyczne spowalnia metabolizm zwierząt, co spowoduje zmniejszoną produkcję mleka i straty; Linia koliduje z planami rozbudowy gospodarstwa. 	<p>Uwzględnia się uwagi:</p> <ul style="list-style-type: none"> Obawy o zdrowie są uzasadnione - nie ma wiarygodnych wyników badań wpływu linii 400 kV na zdrowie człowieka Przepisy prawa nie normują dopuszczalnego oddziaływania pól elektromagnetycznych i hałasu na zwierzęta.
6.	Henryk Kalejta	16-423 Bakatrzewo Zdręby 10	ZDRĘBY nr działki 153, 154	<ul style="list-style-type: none"> Linia koliduje z planami rozbudowy gospodarstwa; Wniosek o wykreślenie zapisu „dwutorowej napowietrznej linii elektroenergetycznej 400kV” i zastąpienie zapisem „kablowej linii elektroenergetycznej 400kV”; Brak informacji w Studium o sposobach ochrony przypadkowych osób przed oddziaływaniem linii; <p>Uwagi do PROGNOZY: Sformułowano listę 9 uwag szczegółowo opisanych, kwestionując tym samym część sporządzonego dokumentu, które dotyczą:</p> <ul style="list-style-type: none"> - oddziaływań skumulowanych linii 400kV i 110kV; - inwentaryzacji przyrodniczej; - oddziaływania linii na zwierzęta hodowlane; - oddziaływania linii na roślinność i zwierzęta; - bonitacji gleb w pasie technologicznym linii; - oddziaływania linii na człowieka w kontekście treści rezolucji PE 2008/2211(INI) i dyrektywy 2004/40/WE PE z 29.04.2004r.; - braku odniesienia do raportu „Corona Irons”. 	<p>Uwzględnia się uwagi</p> <ul style="list-style-type: none"> w części przebiegu linii - kablowa przy domostwach ; Przepisy prawa nie normują dopuszczalnego oddziaływania pól elektromagnetycznych i hałasu na zwierzęta Obawy o zdrowie są uzasadnione - nie ma wiarygodnych wyników badań wpływu linii 400 kV na zdrowie człowieka <p>Uwagi do PROGNOZY przyjęto, celem uzupełnienia dokumentu, w ramach jej zatwierdzonego zakresu.</p>
7	Wiesław Omilian	16-423 Bakatrzewo Zdręby 1	ZDRĘBY nr działki 134, 143	<ul style="list-style-type: none"> Wniosek o wykreślenie zapisu „dwutorowej napowietrznej linii elektroenergetycznej 400kV” i zastąpienie zapisem „kablowej linii elektroenergetycznej 400kV”; Linia spowoduje brak możliwości rozwoju zawodowego syna – następcy na gospodarstwie; Obciążenie gospodarstwa kredytem hipotecznym uniemożliwia wybudowanie linii. <p>Uwagi do PROGNOZY: Sformułowano listę 6 uwag szczegółowo opisanych, kwestionując tym samym część sporządzonego dokumentu, które dotyczą:</p> <ul style="list-style-type: none"> - oddziaływań skumulowanych linii 400kV i 110kV; 	<p>Uwzględnia się uwagi:</p> <ul style="list-style-type: none"> Obawy o zdrowie są uzasadnione - nie ma wiarygodnych wyników badań wpływu linii 400 kV na zdrowie człowieka w części przebiegu linii – kablowa przy domostwach; <p>Uwagi do PROGNOZY przyjęto, celem uzupełnienia dokumentu, w ramach jej zatwierdzonego zakresu.</p>

8.	Jan Kosiński	16-423 Bakalarzewo Stary Skazdub 41	STARY SKAZDUB działka nr 305	<ul style="list-style-type: none"> - inwentaryzacji przyrodniczej; - oddziaływania linii na zwierzęta hodowlane; - oddziaływania na roślinność i zwierzęta; - bonitacji gleb w pasie technologicznym linii. <ul style="list-style-type: none"> Linia koliduje z planami rozbudowy gospodarstwa w kierunku agroturystyki. <p>Uwagi do PROGNOZY : Sformulowano listę 4 szczegółowo opisanych uwag, kwestionując tym samym część sporządzonego dokumentu, które dotyczą:</p> <ul style="list-style-type: none"> - oddziaływań skumulowanych linii 400KV i 110KV; - oddziaływanie na roślinność i zwierzęta; - rzeka Czerwonka nie jest w całości objęta OCK „Dolina Rospudy”; - inwentaryzacji przyrodniczej. <p>Uwagi do PROGNOZY: Opracowanie jest tendencyjne, niezgodne z obecnym stanem przyrodniczym, nie uwzględnia występujących ptaków.</p>	<p>Uwzględnia się uwagi:</p> <ul style="list-style-type: none"> Obawy o zdrowie są uzasadnione - nie ma wiarygodnych wyników badań wpływu linii 400 kv na zdrowie człowieka <p>Uwagi do PROGNOZY przyjęto, celem uzupełnienia dokumentu, w ramach jej zatwierdzonego zakresu.</p>
9.	Witold Złotorzyński	16-423 Bakalarzewo Stary Skazdub 38	STARY SKAZDUB działki nr 307, 375	<p>Uwagi do PROGNOZY: Opracowanie jest tendencyjne, niezgodne z obecnym stanem przyrodniczym, nie uwzględnia występujących ptaków.</p>	<p>Uwagi do PROGNOZY przyjęto, celem uzupełnienia dokumentu, w ramach jej zatwierdzonego zakresu.</p>
10.	Jarosław Gorlo	16-423 Bakalarzewo Stary Skazdub 36	STARY SKAZDUB działki nr 303,267,381,33 2	<p>Uwagi do PROGNOZY: Opracowanie jest tendencyjne, niezgodne z obecnym stanem przyrodniczym, nie uwzględnia występujących ptaków.</p>	<p>Uwagi do PROGNOZY przyjęto, celem uzupełnienia dokumentu, w ramach jej zatwierdzonego zakresu.</p>
11	Stanisław Wasilewski	16-423 Bakalarzewo Stary Skazdub 45	STARY SKAZDUB działka nr 390	<p>Uwagi do PROGNOZY: Opracowanie jest tendencyjne, niezgodne z obecnym stanem przyrodniczym, nie uwzględnia występujących ptaków.</p>	<p>Uwagi do PROGNOZY przyjęto, celem uzupełnienia dokumentu, w ramach jej zatwierdzonego zakresu.</p>
12	Stanisław Skrocki	16-423 Bakalarzewo Stary Skazdub 39	STARY SKAZDUB działki nr 376, 334 NOWY SKAZDUB działka nr 111	<ul style="list-style-type: none"> W rodzinie występuje choroba kardiologiczna nie pozwalająca na wyrażenie zgody na lokalizację linii w pobliżu siedliska. <p>Uwagi do PROGNOZY Opracowanie jest niezgodne z obecnym stanem przyrodniczym, nie uwzględnia występujących ptaków.</p>	<p>Uwzględnia się uwagi :</p> <ul style="list-style-type: none"> Obawy o zdrowie są uzasadnione - nie ma wiarygodnych wyników badań wpływu linii 400 kv na zdrowie człowieka w części przebiegu linii – kablowa przy domostwach; <p>Uwagi do PROGNOZY przyjęto, celem uzupełnienia dokumentu, w ramach jej zatwierdzonego zakresu.</p>
13	Łukasz Barszczewski	16-423 Bakalarzewo Stary Skazdub 44	STARY SKAZDUB brak	<ul style="list-style-type: none"> Utrudnienia w hodowli bydła mlecznego; Brak użytków zielonych w chwili budowy linii. <p>Uwagi do PROGNOZY: Opracowanie jest niezgodne z obecnym stanem przyrodniczym, nie uwzględnia występujących ptaków.</p>	<p>Uwzględnia się uwagi:</p> <ul style="list-style-type: none"> Obawy o zdrowie są uzasadnione - nie ma wiarygodnych wyników badań wpływu linii 400 kv na zdrowie człowieka <p>Uwagi do PROGNOZY przyjęto, celem uzupełnienia dokumentu, w ramach jej zatwierdzonego zakresu.</p>

14.	Stefan Kowalewski	16-423 Bakalarzewo Stary Skazdub 48	STARY SKAZDUB działka nr 384	<p>Uwagi do PROGNOZY: Opracowanie jest tendencyjne, niezgodne z obecnym stanem przyrodniczym, nie uwzględnia występujących ptaków.</p> <p>Uwagi do PROGNOZY przyjęto, celem uzupełnienia dokumentu, w ramach jej zatwierdzonego zakresu.</p>
15.	Mariusz Janczuk	16-423 Bakalarzewo Stary Skazdub 46	STARY SKAZDUB działki nr 378, 396	<p>Uwagi do PROGNOZY: Opracowanie jest tendencyjne, niezgodne z obecnym stanem przyrodniczym, nie uwzględnia występujących ptaków.</p> <p>Uwagi do PROGNOZY przyjęto, celem uzupełnienia dokumentu, w ramach jej zatwierdzonego zakresu.</p>
16.	Jerzy Jasiński	16-423 Bakalarzewo Stary Skazdub 37	STARY SKAZDUB działki nr 270, 271	<p>Uwagi do PROGNOZY: Opracowanie jest tendencyjne, niezgodne z obecnym stanem przyrodniczym, nie uwzględnia występujących ptaków.</p> <p>Uwagi do PROGNOZY przyjęto, celem uzupełnienia dokumentu, w ramach jej zatwierdzonego zakresu.</p>
17.	Bożena Wasilewska Henryk Wasilewski	16-423 Bakalarzewo Kolonie 5	BAKALARZEW O działki nr 308, 42, 286, 273	<p>Uwzględnia się uwagi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • w części przebiegu linii - kablowa przy domostwach ; • Obawy o zdrowie są uzasadnione - nie ma wiarygodnych wyników badań wpływu linii 400 kV na zdrowie człowieka <p>Uwagi do PROGNOZY przyjęto, celem uzupełnienia dokumentu, w ramach jej zatwierdzonego zakresu.</p> <p>Uwagi do PROGNOZY: Stormulowano listę 8 szczegółowo opisanych uwag kwestionując tym samym część sporządzonego dokumentu, które dotyczą:</p> <ul style="list-style-type: none"> - oddziaływań skumulowanych linii 400kV i 110kV; - zmiany norm i konieczności demontażu linii; - inwentaryzacji przyrodniczej; - oddziaływania linii na zwierzęta hodowlane; - normy hałasu dla wszystkich zwierząt hodowlanych; - oddziaływania na obszar Natura 2000; - utraty walorów krajobrazowych i turystycznych OCK „Dolina Rospuły”; - oddziaływań na dobra materialne – obniżenie wartości nieruchomości. <p>• Nie wyraża zgody na lokalizację linii na swoich nieruchomościach.</p> <p>• Wniosek o usunięcie linii z w.w. nieruchomości lub wprowadzenie do Studium kablowej linii elektroenergetycznej 400kV;</p> <p>• Wybudowanie linii w pobliżu siedliska, przy istniejącej linii 110kV, na tyle skumuluje pole elektromagnetyczne, iż będziemy musieli na skutek pogorszenia się stanu zdrowia członków rodziny wyprawać się a gminę wezwać do wykupienia naszych nieruchomości.</p> <p>• Proponowana zmiana Studium spowoduje konieczność ograniczenia hodowli bydła w wyniku znacznego zmniejszenia się powierzchni trwałych użytków zielonych (14ha); ograniczy to znacznie dochody lub pozbawi źródła utrzymania;</p> <p>• Linia koliduje z planami rozwojowymi gospodarstwa i planami budowlanymi na działkach nr 308 ,273 i 286;</p> <p>• Linia koliduje z planami przeznaczenia działki nr 43 o powierzchni ok. 5ha pod budownictwo mieszkaniowe;</p>

238
A.N.

18.	Mirosław Przyborowski	16-423 Bakalarzewo Kolonie 2	BAKALARZEW O działki nr 310,309/3	<p>Nie wyraża zgody na lokalizację linii na swoich nieruchomościach</p> <p>Kwestionowanie przebiegu linii w wariancie najdłuższym, okalającym Bakalarzewo;</p> <p>Nie wyraża zgody na lokalizację linii na swoich nieruchomościach.</p> <p>Wniosek o zapis w Studium, iż odpowiedzialność za naprawę szkód ponosi UG;</p> <p>Wybudowanie linii w pobliżu siedliska, przy istniejącej linii 110kV, na tyle skumuluje pole elektromagnetyczne, iż będziemy musieli na skutek pogorszenia się stanu zdrowia członków rodziny wyprawać się a gminę wezwać do wykupienia naszych nieruchomości.</p> <p>Proponowana zmiana Studium spowoduje konieczność ograniczenia hodowli bydła w wyniku znacznego zmniejszenia się powierzchni trwałych użytków zielonych(14ha); ograniczy to znacznie dochody lub pozbawi sensu utrzymywania gospodarstwa;</p> <p>Uwagi do PROGNOZY: Stormulowano listę 8 szczegółowo opisanych uwag kwestionując tym samym część sporządzonego dokumentu, które dotyczą:</p> <ul style="list-style-type: none"> - oddziaływań skumulowanych linii 400kV i 110kV; - zmiany norm i konieczności demontażu linii; - inwentaryzacji przyrodniczej; - oddziaływania linii na zwierzęta hodowlane; - normy hałasu dla wszystkich zwierząt hodowlanych; - oddziaływania na obszar Natura 2000; - utraty walorów krajobrazowych i turystycznych OCK „Dolina Rospudy”; - oddziaływań na dobra materialne – obniżenie wartości nieruchomości. 	<p>Uwzględnia się uwagi :</p> <ul style="list-style-type: none"> • w części przebiegu linii - kablowa przy domostwach ; • Obawy o zdrowie są uzasadnione - nie ma wiarygodnych wyników badań wpływu linii 400 kV na zdrowie człowieka <p>Uwagi do PROGNOZY przyjęto, celem uzupełnienia dokumentu, w ramach jej zatwierdzonego zakresu.</p>
19.	Eugeniusz Brzęk	16-423 Bakalarzewo Stary Skazdub 13	BAKALARZEW O brak	<p>Uwagi do PROGNOZY: Opracowanie jest tendencyjne, niezgodne z obecnym stanem przyrodniczym, nie uwzględnia występujących ptaków.</p>	<p>Uwagi do PROGNOZY przyjęto, celem uzupełnienia dokumentu, w ramach jej zatwierdzonego zakresu.</p>
20.	Krzysztof Kozłowski	16-423 Bakalarzewo Stary Skazdub 15	BAKALARZEW O działki nr 110/1,110/2	<p>Uwagi do PROGNOZY: Opracowanie jest tendencyjne, niezgodne z obecnym stanem przyrodniczym, nie uwzględnia występujących ptaków.</p>	<p>Uwagi do PROGNOZY przyjęto, celem uzupełnienia dokumentu, w ramach jej zatwierdzonego zakresu.</p>
21.	Edward Dobko	16-423 Bakalarzewo Stary Skazdub	BAKALARZEW O działka nr 107	<p>Uwagi do PROGNOZY: Opracowanie jest tendencyjne, niezgodne z obecnym stanem przyrodniczym, nie uwzględnia występujących ptaków.</p>	<p>Uwagi do PROGNOZY przyjęto, celem uzupełnienia dokumentu, w ramach jej zatwierdzonego zakresu.</p>
22.	Stanisław	19-400 Olecko	BAKALARZEW	<p>Nie wyraża zgody na lokalizację linii na działce 309/1;</p>	<p>Uwzględnia się uwagi :</p>

Ferenc	Borawskie 50	O działka nr 309/1	<ul style="list-style-type: none"> Wybudowanie linii w pobliżu siedziska, przy istniejącej linii 110kV, na tyle skumuluje pole elektromagnetyczne, iż będziemy musieli na skutek pogorszenia się stanu zdrowia członków rodziny wyprawić się a gminę wezwac do wykupienia naszych nieruchomości. Proponowana zmiana Studium spowoduje ograniczony wypas bydła w wyniku zmniejszenia się powierzchni trwałych użytków zielonych. <p>Uwagi do PROGNOZY: Sformułowano listę 5 uwag kwestionując tym samym część sporządzonego dokumentu, które dotyczą:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zmiany norm i konieczności demontażu linii; - oddziaływania linii na zwierzęta hodowlane; - normy hałasu dla ludzi i zwierząt hodowlanych; - utraty walorów krajobrazowych i turystycznych OCK „Dolina Rospudy”; - oddziaływań na dobra materialne – obniżenie wartości nieruchomości. 	<ul style="list-style-type: none"> w części przebiegu linii - kablowa przy domostwach ; Obawy o zdrowie są uzasadnione - nie ma wiarygodnych wyników badań wpływu linii 400 kV na zdrowie człowieka <p>Uwagi do PROGNOZY przyjęto, celem uzupełnienia dokumentu, w ramach jej zatwierdzonego zakresu.</p>
23.	16-400 Suwałki ul.Utrata 6/21 16-400 Suwałki ul.Utrata 6/21	BAKALARZEW O działka nr 291	<ul style="list-style-type: none"> Nie wyraża zgody na lokalizację linii na działce 291; Linia koliduje z planami budowlanymi na działce nr 291; Nie zgadza się na zmianę trasy linii , która spowodowała wejście inwestycji na działkę 291; Narażenie na choroby związane z oddziaływaniem pól elektromagnetycznych; Degradacja krajobrazu OCK; Dopuszcza budowę linii podziemnej; 	<p>Uwzględnia się uwagi:</p> <ul style="list-style-type: none"> w części przebiegu linii - kablowa przy domostwach ; Obawy o zdrowie są uzasadnione - nie ma wiarygodnych wyników badań wpływu linii 400 kV na zdrowie człowieka
24.	16-423 Bakałarzewo Sadłowina 17	SADŁOWINA działki nr 95, 118	<ul style="list-style-type: none"> Wniosek o podanie szkodliwości linii na organizm ludzki; W jakiej odległości od zabudowań linia jest nieszkodliwa; Występuje dużo ptaków. 	<p>Uwzględnia się uwagi :</p> <ul style="list-style-type: none"> Obawy o zdrowie są uzasadnione - nie ma wiarygodnych wyników badań wpływu linii 400 kv na zdrowie człowieka
25.	16-423 Bakałarzewo Sadłowina 5	SADŁOWINA działki nr 142,143,144	<ul style="list-style-type: none"> Brak Sadłowiny na stronie BIP; Czy znane są trasy lotów ptaków chronionych potwierdzone badaniami ornitologicznymi; Linia 400kV i wysypisko śmieci uniemożliwi rozwój agroturystyki na obszarze gminy, przyczyni się do degradacji krajobrazu. 	<p>Uwzględnia się uwagę dotyczącą braku Sadłowiny na stronie BIP podczas wyłożenia zmiany STUDIUM do publicznego wglądu Brakujący element STUDIUM „Uwarunkowania i kierunki dla sołectw” w części odnoszącej się do wsi Sadłowina , który nie został zamieszczony do wyłożenia do publicznego wglądu na stronie BIP, zostanie ponownie wyłożony do publicznego wglądu, zgodnie z procedurą przewidzianą w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.</p> <p>Uwzględnia się uwagi:</p> <ul style="list-style-type: none"> Obawy o zdrowie są uzasadnione - nie ma wiarygodnych wyników badań wpływu linii 400 kV na zdrowie człowieka
26.	16-423 Bakałarzewo Sadłowina 3	SADŁOWINA działki nr 139	<ul style="list-style-type: none"> Czy badano wpływ linii na występujące chronione gatunki zwierząt? Nie zostały podane szczegółowe zasady uprawy roli i użytkowania sprzętu rolniczego; 	<p>Uwzględnia się uwagi:</p> <ul style="list-style-type: none"> Obawy o zdrowie są uzasadnione - nie ma wiarygodnych wyników badań wpływu linii 400 kv na zdrowie człowieka
27.	16-423	SADŁOWINA	<ul style="list-style-type: none"> Zakwestionowanie trasy linii, która tworzy pętlę na terenie 	<p>Uwzględnia się uwagi:</p>

Smokowski	Bakalarzewo Karasiewo 1	działki nr 149	<ul style="list-style-type: none"> gminy i bardzo dużą ingerencję w środowisko, szkodliwe oddziaływanie na dużym terenie; Brak informacji o wielkości obszaru narażonego na szkodliwe oddziaływanie; Naruszenie prawa własności; Brak zgody wszystkich właścicieli gruntów na realizację linii; Nierówne traktowanie właścicieli gruntów przy wyborze najkorzystniejszego wariantu przebiegu linii; Narażenie zdrowia mieszkańców i spowodowanie szkodliwych warunków do życia; Błędy w zapisach Studium odnoszące się do poszczególnych miejscowości. 	<ul style="list-style-type: none"> Uwaga o nieaktualności obowiązującego STUDIUM i występujących w nim błędach, jest słuszna. Dokument ten powinien być poddany gruntownej aktualizacji w pełnym zakresie zagadnień. Uchwała intencyjna RG ograniczyła zmianę STUDIUM do kilku zagadnień Obawy o zdrowie są uzasadnione - nie ma wiatrygodnych wyników badań wpływu linii 400 kV na zdrowie człowieka
28.	Mieczysław Skarżyński 16-400 Suwałki, ul.Reja 12	SADŁOWINA działki nr 96	<ul style="list-style-type: none"> Szkodliwe oddziaływanie inwestycji jest bardziej opracowane na potrzeby inwestora a nie nas właścicieli gruntów, ponieważ bardziej opracowane jest dla terenów poza pasem technologicznym, a nie znajdujących się w tym pasie. 	<p>Uwzględnia się uwagi:</p> <ul style="list-style-type: none"> Uwaga o nieaktualności obowiązującego STUDIUM i występujących w nim błędach, jest słuszna. Dokument ten powinien być poddany gruntownej aktualizacji w pełnym zakresie zagadnień. Uchwała intencyjna RG ograniczyła zmianę STUDIUM do kilku zagadnień Obawy o zdrowie są uzasadnione - nie ma wiatrygodnych wyników badań wpływu linii 400 kV na zdrowie człowieka
29.	Mateusz Brodowski 19-400 Olecko ul.Mickiewicza 37	NOWA WIEŚ działka nr 81	<ul style="list-style-type: none"> Nie wyraża zgody na lokalizację linii na działce 81; Wybudowanie linii w pobliżu siedliska, przy istniejącej linii 110kV, na tyle skumuluje pole elektromagnetyczne, iż będziemy musieli na skutek pogorszenia się stanu zdrowia członków rodziny wyprowadzić się a gminę wezwać do wykupienia naszych nieruchomości. <p>Uwagi do PROGNOZY: Sformułowano listę 5 uwag kwestionując tym samym część sporządzonego dokumentu, które dotyczą:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zmiany norm i konieczności demontażu linii; - oddziaływania linii na zboża; - normy hałasu dla ludzi; - utraty walorów krajobrazowych i turystycznych OCK „Dolina Rospudy”; - oddziaływań na dobra materialne – obniżenie wartości nieruchomości. 	<p>Uwzględnia się uwagi:</p> <ul style="list-style-type: none"> Obawy o zdrowie są uzasadnione - nie ma wiatrygodnych wyników badań wpływu linii 400 kV na zdrowie człowieka <p>Uwagi do PROGNOZY przyjęto, celem uzupełnienia dokumentu, w ramach jej zatwierdzonego zakresu.</p>
30.	Właściciele nieruchomości na których jest proponowana a zmiana Studium	STARA CHMIELÓWKA ZDRĘBY STARY SKAZDUB NOWY SKAZDUB BAKAŁARZEW	<ol style="list-style-type: none"> Degradacja OCK „Dolina Rospudy”; Kwestionowanie przebiegu linii w wariancie najdłuższym, okalającym Bakalarzewo; naruszenie dóbr osobistych wielu mieszkańców; Oznakowanie przeszkód lotniczych zakłóci cykl dobowy mieszkańców (stres i choroby); Nie należy wprowadzać do Studium OCK „Dolina Rospudy”, jeśli w jego granicach lokalizuje się ok.6 stópów linii; <p>- zniszczenie użytków zielonych podczas budowy, - nie będzie możliwa hodowla bydła.</p>	<p>Uwzględnia się uwagę dotyczącą braku Starego Skazduba, Nowego Skazduba i Sadłówny na stronie BIP podczas wyłożenia zmiany STUDIUM do publicznego wglądu</p> <p>Brakujący element STUDIUM „Uwarunkowania i kierunki dla sołectw” w części odnoszącej się do wsi Stary Skazdub, Nowy Skazdub i Sadłówna, który nie został zamieszczony do wyłożenia do publicznego wglądu na stronie BIP, zostanie ponownie wyłożony do publicznego wglądu, zgodnie z procedurą przewidzianą w ustawie</p>

247
K.N.

Uwagi
podpisało
61 osób
wg
złączonej
listy

O
SADŁOWINA
NOWA WIEŚ
KARASIEWO
SOKOŁOWO
MARYNA
SŁUPIE

- ponad połowa mieszkańców gminy utraci źródło utrzymania;
4) „...linia będzie widoczna na bardzo długim odcinku”;
W Studium należy zmienić dotychczasowe priorytetowe kierunki rozwoju: hodowla bydła, rozwój turystyki i budownictwa mieszkaniowego;
Określić w Studium kto zrekompensuje mieszkańcom straty i w jaki sposób gmina planuje rozwiązać problem z uzyskaniem przez mieszkańców innych źródeł dochodu;
5) Kwestionowanie przebiegu linii nad szlakami turystycznymi; brak informacji w Studium o sposobach ochrony przypadkowych osób przed oddziaływaniem linii;
6) Wniosek o aktualizację Studium dla każdej miejscowości;
7) (brak)
8) Zapisy dla Starego Skazduba, Nowego Skazduba i Sadlowiny nie były dostępne na stronie BIP;
9) Wniosek o wykreślenie zapisu „dwutorowej napowietrznej linii elektroenergetycznej 400kV” i zastąpienie zapisem „kablowej linii elektroenergetycznej 400kV”;
10) Linia spowoduje brak inwestycji oraz tworzenia nowych zabudowań w promieniu 600m od linii co daje obszar 2280ha
Uwagi dotyczące PROGNOZY : Stormulowano listę 24 uwag szczegółowo opisanych, kwestionując tym samym cały sporządzony dokument.
Wniosek „o ponowne przekazanie PROGNOZY (...) osobie z odpowiednią wiedzą i kwalifikacjami w celu poprawienia tego dokumentu w sposób fachowy i rzetelny, oddający w sobie całe współczesne badania naukowe na temat oddziaływań linii najwyższych napięć i związanej z tym ochrony środowiska a przede wszystkim ludzi ponieważ przedstawiona nam prognoza nie opisuje nawet w niewielkiej części oddziaływań linii takiego typu na środowisko”.

o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Uwzględnia się uwagi:

Wpływ linii 400kV na krajobraz OCK i Natura 2000 jest niewątpliwym w części przebiegu linii - kablowa przy domostwach ;

- nie ma wiarygodnych wyników badań wpływu linii 400 kv na zdrowie człowieka

Uwaga o nieaktualności obowiązującego STUDIUM i występujących w nim błędach, jest słuszna. Dokument ten powinien być poddany gruntownej aktualizacji w pełnym zakresie zagadnień. Uchwała intencyjna RG ograniczyła zmianę STUDIUM do kilku zagadnień.

Uwagi do PROGNOZY przyjęto , celem uzupełnienia dokumentu, w ramach jej zatwierdzonego zakresu.

Projekt z m i a n y STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY BAKAŁARZEWO
wraz z uzupełnioną PROGNOZĄ ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO (ramach jej zatwierdzonego zakresu),
należy powtórnie wyłożyć do publicznego wglądu.

Wójt Gminy Bakałarzewo

W O J T
Tomasz Naruszewicz
mgr Tomasz Naruszewicz

Załącznik nr 4 do Zarządzenia nr 30/2013 Wójta Gminy
Bakałarzewo z dnia 28 maja 2013r.

II wykaz uwzględnionych uwag
zgłoszonych na podstawie art. 11 pkt 11 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym
do wyłożonego do publicznego wglądu projektu
z m i a n y studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego
Gminy Bakałarzewo

Projekt został wyłożony do publicznego wglądu w dniach od 08 listopada 2012r. do 06 grudnia 2012r.
z prawem składania uwag do dnia 27 grudnia 2012r. Dyskusja publiczna odbyła się w dniu 04 grudnia 2012r.
Uwagi zebrane w dniach od 08.11.2012r. do 27.12.2012r.

Lp	Imię i nazwisko	Adres zamieszkania	Wskazana nieruchomość, obręb, nr działki	Skrótowa treść uwag do z m i a n y STUDIUM	Rozstrzygnięcie Wójta Gminy Bakałarzewo Skrótowe uzasadnienie
1.	Henryk Kalejta	16-423 Bakałarzewo Zdręby 10	ZDRĘBY nr działki 153, 154	<p>Wniosek o wykreślenie zapisu „dwutorowej napowietrznej linii elektroenergetycznej 400kV” i zastąpienie zapisem „kablowej linii elektroenergetycznej 400kV”;</p> <p>Linia koliduje z planami rozbudowy gospodarstwa;</p> <p>Brak informacji w Studium o sposobach ochrony przypadkowych osób przed oddziaływaniem linii;</p> <p>Linia stwarza niebezpieczeństwo przekroczenia po wybudowaniu i eksploatacji dopuszczalnych norm dla zanieczyszczeń środowiska, a co za tym idzie stworzy niebezpieczeństwo wystąpienia wielu poważnych chorób;</p> <p>Większa część mieszkańców gminy będzie cały czas w działaniu pola elektromagnetycznego o znaczących parametrach (mieszkając w pobliżu linii lub pracując pod nią);</p> <p>Wiele zabudowań znajduje się pomiędzy istniejącą linią 110kV i</p>	<p>Uwzględnia się uwagi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • w części przebiegu linii – kablowa przy domostwach; • Obawy o zdrowie są uzasadnione - nie ma wiarygodnych wyników badań wpływu linii 400 kV na zdrowie człowieka.

243
H.N.

	<p>planowaną linią 400kV.</p> <p>Jeżeli jest zgłaszanych tyle uwag, nieścisłości i sprzeczności dotyczących inwestycji, to jaki jest cel Wójta Gminy Bakalarzewo zatwierdzający projekt zmiany Studium ?</p> <p>Uwagi do PROGNOZY: Sformulowano listę 10 uwag szczegółowo opisanych, kwestionując tym samym część sporządzonego dokumentu, które dotyczą:</p> <ul style="list-style-type: none"> - oddziaływania linii na człowieka; - oddziaływań skumulowanych linii 400kV i 110kV; - inwentaryzacji przyrodniczej; - oddziaływania linii na zwierzęta hodowlane; - oddziaływania linii na roślinność i zwierzęta; - bonitacji gleb w pasie technologicznym linii; - oddziaływania linii na człowieka w kontekście treści rezolucji PE 2008/2211(INI) i dyrektywy 2004/40/WE PE z 29.04.2004r.; - braku odniesienia do raportu „Corona Irons”. 	<p>planowaną linią 400kV.</p> <p>Jeżeli jest zgłaszanych tyle uwag, nieścisłości i sprzeczności dotyczących inwestycji, to jaki jest cel Wójta Gminy Bakalarzewo zatwierdzający projekt zmiany Studium ?</p> <p>Uwagi do PROGNOZY: Sformulowano listę 10 uwag szczegółowo opisanych, kwestionując tym samym część sporządzonego dokumentu, które dotyczą:</p> <ul style="list-style-type: none"> - oddziaływania linii na człowieka; - oddziaływań skumulowanych linii 400kV i 110kV; - inwentaryzacji przyrodniczej; - oddziaływania linii na zwierzęta hodowlane; - oddziaływania linii na roślinność i zwierzęta; - bonitacji gleb w pasie technologicznym linii; - oddziaływania linii na człowieka w kontekście treści rezolucji PE 2008/2211(INI) i dyrektywy 2004/40/WE PE z 29.04.2004r.; - braku odniesienia do raportu „Corona Irons”. 	
<p>2.</p> <p>Wiesław Omilian</p>	<p>16-423 Bakalarzewo Zdręby 1</p>	<p>ZDRĘBY nr działki 134, 143</p>	<p>Wniosek o wykreślenie zapisu „dwutorowej napowietrznej linii elektroenergetycznej 400kV” i zastąpienie zapisem „kablowej linii elektroenergetycznej 400kV”;</p> <p>Brak informacji w Studium o sposobach ochrony przypadkowych osób przed oddziaływaniem linii;</p> <p>Linia spowoduje brak możliwości rozwoju zawodowego syna – następcy na gospodarstwie;</p> <p>Obciążenie gospodarstwa kredytem hipotecznym uniemożliwia wybudowanie linii.</p> <p>Wniosek o zapis w Studium: kto poniesie koszty związana z wykupieniem posesji przypadku zmian przepisów dotyczących linii i jej oddziaływania na organizm człowieka</p> <p>Uwagi do PROGNOZY: Sformulowano listę 6 uwag szczegółowo opisanych, kwestionując tym samym część sporządzonego dokumentu, które dotyczą:</p> <ul style="list-style-type: none"> - oddziaływań skumulowanych linii 400kV i 110kV; - inwentaryzacji przyrodniczej; - oddziaływania linii na zwierzęta hodowlane; - oddziaływania na roślinność i zwierzęta; - bonitacji gleb w pasie technologicznym linii.
<p>3.</p> <p>Ewa i Wiesław Walendze wicz</p>	<p>16-423 Bakalarzewo Turówka Nowa 18</p>	<p>STARA CHMIELÓWK A działki nr 27, 28, 116</p>	<p>Wnosi o zmianę linii napowietrznej na kablową;</p> <p>Wnosi o usunięcie zapisów dotyczących linii 2x400kV z terenu naszych działek;</p> <p>Linia koliduje z planami przeznaczenia działek nr 27 i 28 na zabudowę mieszkaniową i gospodarczą;</p> <p>Inwestor nie przedstawił innych wariantów przebiegu linii.</p> <p>Uwagi do PROGNOZY:</p> <p>Linia zniszczy całkowicie piękne walory przyrodnicze i</p>

490
N

4.	Bożena Wasilewska Henryk Wasilewski	16-423 Bakalarzewo Bakalarzewo Kolonie 5	BAKALARZE WO działki nr 308, 42, 286, 273	<p>krajobrazowe, zniszczy wiele cennych gatunków flory i fauny na terenach dziewiczych typu Rosos, Jakulanka, Czerwone Bagno. Powstanie linii zniszczy naturalne surowce typu torf, węgiel brunatny na terenie Rososia i przyległych terenów; Całkowite zniszczenie drzewostanu.</p> <p>Nie wyraża zgody na lokalizację linii na swoich nieruchomościach. Linia koliduje z planami przeznaczenia działki nr 43 o powierzchni ok.5 ha pod budownictwo mieszkaniowe; Wniosek o usunięcie linii z w.w. nieruchomości lub wprowadzenie do Studium kablowej linii elektroenergetycznej 400kV; Wybudowanie linii w pobliżu siedliska, przy istniejącej linii 110kV, na tyle skumuluje pole elektromagnetyczne, iż będziemy musieli na skutek pogorszenia się stanu zdrowia członków rodziny wyprowadzić się a gminę wezwać do wykupienia naszych nieruchomości. Proponowana zmiana Studium spowoduje konieczność ograniczenia hodowli bydła w wyniku znacznego zmniejszenia się powierzchni trwałych użytków zielonych(14ha); ograniczy to znacznie dochody lub pozabwi źródła utrzymania; Linia koliduje z planami rozwojowymi gospodarstwa i planami budowlanymi na działkach nr 308, 273 i 286, w związku z planowanym objęciem gospodarstwa przez córkę; Linia koliduje z panami przeznaczenia działki nr 43 o powierzchni ok.5ha pod budownictwo mieszkaniowe Uwagi do PROGNOZY: Sformułowano listę szczegółowo opisanych uwag kwestionując tym samym część sporządzonego dokumentu, które dotyczą: - oddziaływań skumulowanych linii 400kV i 110kV; - zmiany norm i konieczności demontażu linii; - inwentaryzacji przyrodniczej; - oddziaływania linii na zwierzęta hodowlane; - normy hałasu dla wszystkich zwierząt hodowlanych; - oddziaływania na obszar Natura 2000; - utraty watorów krajobrazowych i turystycznych OCK „Dolina Rospudy”; - oddziaływań na dobra materialne – obniżenie wartości nieruchomości. - Nie zgadzamy się z zapisami prognozy, ponieważ jest przeprowadzona mało wnikliwie, nie daje pełnego obrazu szkód dla ludzi i środowiska.</p>	<p>Uwzględnia się uwagi :</p> <p>w części przebiegu linii – kablowa przy domostwach; Obawy o zdrowie są uzasadnione - nie ma wiatygodnych wyników badań wpływu linii 400 kV na zdrowie człowieka.</p>
5.	Mirostów Przyborowski	16-423 Bakalarzewo Kolonie 2	BAKALARZE WO działki nr 310,309/3	<p>Wnosi o usunięcie zapisów dotyczących linii 2x400kV ze Studium Linia występując w takim wariantcie trasy narusza szereg przepisów prawnych naruszających naszą własność, nasze życie i zdrowie a także otaczające nas środowisko; narusza</p>	<p>Uwzględnia się uwagi :</p> <p>w części przebiegu linii – kablowa przy domostwach; Obawy o zdrowie są uzasadnione - nie ma wiatygodnych wyników</p>

245
T.M.

				<p>Konstytucję RP;</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kwestionuje zasadność realizacji najdłuższego wariantu przebiegu linii przez gminę Bakalarzewo pod względem przyrodniczym, ekonomicznym i bezpieczeństwa obywateli; • Linia stwarza problemy związane z niebezpieczeństwem przekroczenia prawnie gwarantowanych, bezpiecznych norm poziomu pola elektromagnetycznego i hałasu. Nikt nie gwarantuje, że po wybudowaniu i podczas eksploatacji dopuszczalne i bezpieczne normy zostaną przekroczone. Ich przekroczenie może być powodem wystąpienia wielu poważnych chorób. • Większa część mieszkańców gminy będzie narażona na działania pola elektromagnetycznego (mieszkając w pobliżu linii lub pracując pod nią); • Duża część zabudowań znajduje się pomiędzy istniejącą linią 110kV i planowaną linią 400kV. 	<p>badania wpływu linii 400 kv na zdrowie człowieka.</p>
6.	Krystyna Bukowska pełnomocnik: Halina Kowalewska	16-400 Suwałki ul.Utrata 6/21 16-400 Suwałki ul.Utrata 6/21	BAKAŁARZE WO działka nr 291	<ul style="list-style-type: none"> • Podtrzymuje uwagi złożone dnia 27.09.2012r. wymienionymi poniżej; • Nie wyraża zgody na lokalizację linii na działce 291; • Linia koliduje z planami budowlanymi na działce nr 291; • Nie zgadza się na zmianę trasy linii , która spowodowała wejście inwestycji na działkę 291; • Narazenie na choroby związane z oddziaływaniem pól elektromagnetycznych; • Degradacja krajobrazu OCK; • Dopuszcza budowę linii podziemnej; 	<p>Uwzględnia się uwagi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • w części przebiegu linii – kablowa przy domostwach; • Obawy o zdrowie są uzasadnione - nie ma wiarygodnych wyników badań wpływu linii 400 kV na zdrowie człowieka.
7.	Czesław Bartoszewicz	16-400 Suwałki ul.Kołtąja 17	BAKAŁARZE WO działka przy ul. Pankiewiczów 17	<ul style="list-style-type: none"> • Nie wyraża zgody na lokalizację linii w pobliżu działki przy ul. Pankiewiczów; • Degradacja krajobrazu; • Linia stwarza zagrożenie dla mieszkańców, ptaków i zwierząt; 	<p>Uwzględnia się uwagi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • w części przebiegu linii – kablowa przy domostwach; • obawy o zdrowie są uzasadnione - nie ma wiarygodnych wyników badań wpływu linii 400 kV na zdrowie człowieka.
8.	Stanisław Wróblewski Zuzanna wróblewska	16-423 Bakalarzewo ul.Pankiewiczów w 11	BAKAŁARZE WO działka przy ul. Pankiewiczów 11	<ul style="list-style-type: none"> • Nie wyraża zgody na lokalizację linii w pobliżu działki przy ul. Pankiewiczów; • Linia stwarza zagrożenie dla zdrowia i życia ludzi i zwierząt; 	<p>Uwzględnia się uwagi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • w części przebiegu linii – kablowa przy domostwach; • Obawy o zdrowie są uzasadnione - nie ma wiarygodnych wyników badań wpływu linii 400 kV na zdrowie człowieka.
9.	Wojciech Wojtkowski	19-400 Olecko Osiedle Siejnik 9/12	BAKAŁARZE WO działka przy ul. Pankiewiczów	<ul style="list-style-type: none"> • Nie wyraża zgody na lokalizację linii w pobliżu działki przy ul. Pankiewiczów; • Degradacja krajobrazu; • Linia stwarza zagrożenie dla zdrowia (pole elektromagnetyczne) 	<p>Uwzględnia się uwagi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • w części przebiegu linii – kablowa przy domostwach; • Obawy o zdrowie są uzasadnione - nie ma wiarygodnych wyników badań wpływu linii 400 kV na zdrowie człowieka.

246
K. N.

10.	Wiesława Lisowiec	16-423 Bakatarzewo ul. Pankiewiczów w 15	BAKAŁARZE WO działka przy ul. Pankiewiczów 15	<ul style="list-style-type: none"> • Nie wyraża zgody na lokalizację linii w pobliżu działki przy ul. Pankiewiczów; • Linia stwarza zagrożenie dla zdrowia i życia ludzi 	<p>Uwzględnia się uwagi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • w części przebiegu linii – kablowa przy domostwach; • Obawy o zdrowie są uzasadnione - nie ma wiarygodnych wyników badań wpływu linii 400 kV na zdrowie człowieka.
11.	Witold Raszkwicz	16-423 Bakatarzewo ul. Pankiewiczów w	BAKAŁARZE WO działka przy ul. Pankiewiczów	<ul style="list-style-type: none"> • Nie wyraża zgody na lokalizację linii w pobliżu działki przy ul. Pankiewiczów; • Degradacja krajobrazu; • Linia stwarza zagrożenie dla zdrowia (pole elektromagnetyczne) 	<p>Uwzględnia się uwagi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • w części przebiegu linii – kablowa przy domostwach; • Obawy o zdrowie są uzasadnione - nie ma wiarygodnych wyników badań wpływu linii 400 kV na zdrowie człowieka.
12.	Paweł Smokowski	16-423 Bakatarzewo Karasiewo 1	SADŁOWINA działka nr 149	<ul style="list-style-type: none"> • Linia koliduje z planami inwestycyjnymi na działce nr 149 – budowa domu i uprawa zdrowej żywności. <p>Uwagi do PROGNOZY: Stormulowano listę 21 uwag szczegółowo opisanych, kwestionując tym samym wiarygodność sporządzonego dokumentu, które dotyczą:</p> <ul style="list-style-type: none"> - oddziaływania linii na człowieka; - występowania zabudowy na trasie linii; - stałego pobytu ludzi; - monitoringu oddziaływania linii w czasie jej eksploatacji; - konsultacji społecznych przy wyborze trasy linii; - pogwałcenia przepisów prawa (realizacja inwestycji gwałci Kartę Praw Podstawowych Unii Europejskiej, łamie prawa własności i bezpieczeństwa osobistego, łamie prawa wspólnotowe w zakresie Europejskiej Sieci Ekologicznej „Natura 2000” oraz niegospodarności wykorzystywanych Funduszy Unijnych); - złamania Konstytucji RP, która zapewnia ochronę prawa własności, zdrowia życia i środowiska; - dewastacji krajobrazu, środowiska naturalnego, pogorszenia warunków życia; - złamania Decyzji 1600/2002/WE Parlamentu Europejskiego i Rady Europy z dnia 22 lipca 2002r. poprzez pogorszenie poziomu i jakości życia oraz dobrobytu społecznego obywateli przez brak zapewnienia środowiska naturalnego, którym poziom zanieczyszczeń spowoduje szkodliwe skutki dla zdrowia ludzkiego, środowiska naturalnego i brak rozwoju regionu; - naruszenia ustawy o samorządzie gminnym – samorzady są odpowiedzialne za bezpieczeństwo obywateli, ochroną środowiska i przyrody (wybór trasy linii jest tym naruszeniem) - naruszenia Strategii Lizbońskiej przyjętej na szczycie Rady Europy w Lizbonie w marcu 2000r. z późniejszymi uzupełnieniami w czerwcu 2001r.; - złamania Dyrektywy Parlamentu Europejskiego Rady Europy 2009/28/WE z 23 kwietnia 2003r. (Dyrektywa OZE) - naruszenia podstawowych zasad ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, 	<p>Uwzględnia się uwagi :</p> <ul style="list-style-type: none"> • w części przebiegu linii – kablowa przy domostwach; • Obawy o zdrowie są uzasadnione - nie ma wiarygodnych wyników badań wpływu linii 400 kV na zdrowie człowieka.

247
M

13.	Wieża Chlebus	16-423 Bakalarzewo Karasiewo 1	SADŁOWINA działka nr 149	<p>udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko ;</p> <ul style="list-style-type: none"> - zlamania głównych priorytetów Programu Ochrony Środowiska Województwa Podlaskiego na lata 2007-2010; - naruszenia obszarów Natura 2000; - nierównego traktowania właścicieli przy wyborze najkorzystniejszego wariantu trasy linii ; - naruszenia prawa własności; - zlamania ustawy z dnia 3 lutego 1995r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych; - braku zgód wszystkich właścicieli gruntów na realizację inwestycji; - linia nie przyniesie gminie korzyści oprócz podatku od nieruchomości; będzie szpecić krajobraz, nie przyniesie nowych miejsc pracy; nie wpłynie na obniżenie kosztów energii; - naruszenia ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody - przestrzegania ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o ochronie zwierząt; - turystycznego zagospodarowania szlaku kajakowego Rospudy; - zagwarantowania przestrzegania Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko; - opracowanie zawieja sprzeczne ze sobą i nierzetelne dane; - narusza przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. 	<p>Uwzględnia się uwagi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • w części przebiegu linii – kablowa przy domostwach; • Obawy o zdrowie są uzasadnione - nie ma wiarygodnych wyników badań wpływu linii 400 kV na zdrowie człowieka.
201 3- 06- 14	Mieczysła w Skarżyńs ki	16-400 Suwałki, ul. Reja 12	SADŁOWINA działka nr 96	<p>Wybór dłuższego wariantu trasy linii naraza większe grono ludzi i większy obszar środowiska na złe oddziaływanie (hałas, emisja pola magnetycznego i elektrycznego oraz zakłóceń radioelektrycznych);</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zniszczenie krajobrazu; <p>Uwagi do PROGNOZY: Opracowanie zawiera sprzeczne ze sobą dane, naruszając ustawę o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym , łamie Konstytucję naruszając naszą własność i narazając nas na zły wpływ inwestycji na nasze życie, zdrowie i środowisko. W naszym klimacie będziemy narazeni na zjawisko ułotu przez cały rok;</p>	<p>Uwzględnia się uwagi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • w części przebiegu linii – kablowa przy domostwach; • Obawy o zdrowie są uzasadnione - nie ma wiarygodnych wyników badań wpływu linii 400 kV na zdrowie człowieka.

248
T.N.

<p>Właściciel e nierucho mości położony h na terenie gminy Bakałarze wo, Mieszkań cy Gminy Bakałarze wo Uwagi podpisano 123 osoby wg załączone j listy</p>	<p>STARA CHMIELÓWK A ZDRĘBY STARY SKAZDUB NOWY SKAZDUB BAKAŁARZE WO SADŁOWINA NOWA WIEŚ KARASIEWO SOKOŁOWO</p>	<p>1) Wniosek o wykreślenie z zapisu Studium dwutorowej napowietrznej linii elektroenergetycznej 400kV i zastąpienie jej zapisem kablowej linii elektroenergetycznej 400kV. 2) Wniosek o usunięcie zapisów Studium dotyczących linii dwutorowej napowietrznej 2x400kV z terenu naszych działek art. 39. Nikt nie może być poddany eksperymentom naukowym, w tym medycznym, bez dobrowolnie wyrażonej zgody. 3) Kwestionowanie przebiegu linii nad szlakami turystycznymi; brak informacji w Studium o sposobach ochrony przypadkowych osób przed oddziaływaniem linii 4) Kwestionowanie przebiegu linii w wariancie najdłuższym - naruszenie obszaru Natura 2000 „Dolina Górnej Rospudy”, zwiększenie kosztów inwestycji. 5) Linia spowoduje brak inwestycji oraz tworzenia nowych zabudowań w promieniu 500m od linii co daje obszar 1900h 6) Linia 400kV spowoduje konieczność wycinki wszelkich drzew i zakrzaceń w 70m pasie technologicznym i celowe niszczenie walorów krajobrazowych OCK „Doliny Rospudy”. 7) Kwestionowanie przebiegu linii w wariancie najdłuższym, najmniej korzystnym z punktu widzenia mieszkańców. 8) Wielu z nas nie podpise umowy cywilnej z firmą reprezentującą PSE – Eitel Networks S.A. w sprawie ustanowienia służebności przesyłu na naszych nieruchomościach z powodu, iż przy wyborze wariantu trasy linii 400kV nie uwzględniono opinii lokalnej społeczności. 9) Nie odbyły się konsultacje społeczne przed podjęciem uchwał intencyjnych. W obwieszczeniu z dnia 10 stycznia 2012r. zamieszczonym na stronie BIP nie było podanej trasy linii 400kV., co odczytujemy jako celowe ograniczanie naszych praw wynikających z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. 10) Kwestionowanie przebiegu linii nad szlakami turystycznymi; brak informacji w Studium o sposobach ochrony przypadkowych osób przed oddziaływaniem linii; 11) Linia spowoduje brak inwestycji oraz tworzenia nowych zabudowań w promieniu 500m od linii co daje obszar 1900ha; Uwagi dotyczące PROGNOZY : Opinię o Prognozie sformułowano na 10 stronach tekstu, kwestionując jej wiarygodność: „... została sporządzona w sposób niedostateczny, niezrzetelny, niewyczerpujący tematu oddziaływań takich linii na środowisko oraz osoba, która ją sporządziła ze szczególną niefrasobliwością podeszła do ochrony przyrody w naszej gminie jak również ochrony zdrowia i życia mieszkańców” Opinię zakończono następująco: „W związku z tym, iż prognoza oddziaływania na środowisko została uzupełniona w sposób nie dający odpowiedzi na najprostsze pytania dotyczące wpływu linii 2x400kV na</p>	<p>Uwzględnia się uwagi: w części przebiegu linii – kablowa przy domostwach; Obawy o zdrowie są uzasadnione - nie ma wiarygodnych wyników badań wpływu linii 400 kV na zdrowie człowieka.</p>
--	--	--	---

249
T. J.

środowiska wnosimy o zlecenie opracowania tej prognozy dla innej osoby, która w rzetelny sposób przedstawi wszelkie oddziaływania i wykaże nie lekceważący stosunek do mieszkańców i po wyłożeniu prognozy ponownie, przybędzie na spotkanie konsultacyjne, by wyjaśnić mieszkańcom wszelkie niezrozumiałe zapisy.

Wójt Gminy Bakalarzewo

W *ó* *J*
Tom *o* *Naruszew*
mgr Tomasz Naruszewicz