

Załącznik nr 2 do Zarządzenia nr 30/2013 Wójta Gminy
Bakalarzewo z dnia 28 maja 2013r.

II wykaz nieuwzględnionych uwag
zgłoszonych na podstawie art. 11 pkt 11 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym

do wyłożonego do publicznego wglądu projektu
zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego
Gminy Bakalarzewo

Projekt został wyłożony do publicznego wglądu w dniach od 08 listopada 2012r. do 06 grudnia 2012r. do 06 grudnia 2012r.
z prawem składania uwag do dnia 27 grudnia 2012r. Dyskusja publiczna odbyła się w dniu 04 grudnia 2012r.
Uwagi zebrane w dniach od 08.11.2012r. do 27.12.2012r.

Lp	Imię i nazwisko	Adres zamieszkania	Wskazana nieruchomość, obręb, nr działki	Skrótowa treść uwag do zmiany STUDIUM	Rozstrzygnięcie Wójta Gminy Bakalarzewo Skrótowe uzasadnienie
1.	Henryk Kalejta	16-423 Bakalarzewo Zdręby 10	ZDRĘBY nr działki 153, 154	<ul style="list-style-type: none"> Wniosek o zapis w Studium na jakich wysokościach planuje się zawieszenie linii nad każdą drogą w odniesieniu do poruszających się na nich pojazdów Wniosek o zapis w Studium kto zapłaci podatek rolny w przypadku, gdy uprawa gruntów i wypas zwierząt pod linia będzie niemożliwy; Kwestionowanie wiarygodności informacji zawartych w Studium o opadach i o warunkach klimatycznych; W czasie budowy nieodwracalne zostaną zniszczone urządzenia melioracyjne; brak zapisów w Studium - kto je naprawi, kto za to zapłaci; 	<p>NIE uwzględnia się uwag:</p> <ul style="list-style-type: none"> Zakres ustaleń STUDIUM nie może obejmować zagadnień wykraczających poza wytyczne ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, sprawy wykraczające poza ten zakres. Warunki klimatyczne zawarte w obowiązującym STUDIUM nie były przedmiotem weryfikacji. Ocena zgodności dokumentu planistycznego z prawem należy do właściwych organów uczestniczących w procedurze sporządzania dokumentów.

231
/

2.	Wiesław Omilian	16-423 Bakatározwo Zdręby 1	ZDRĘBY nr działki 134, 143	<p>Wniosek o zapis w Studium na jakich wysokościach planuje się zawieszenie linii nad każdą drogą w odniesieniu do poruszających się na nich pojazdów;</p> <p>W czasie budowy nieodwracalne zostaną zniszczone urządzenia melioracyjne; brak zapisów w Studium - kto je naprawi, kto za to zapłaci;</p> <p>Obciążenie gospodarstwa kredytem hipotecznym uniemożliwia wybudowanie linii.</p>	<p>Nie uwzględnia się uwag:</p> <ul style="list-style-type: none"> Zakres ustaleń STUDIUM nie może obejmować zagadnień wykraczających poza wytyczne ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, to sprawy wykraczające poza ten zakres.
3.	Bożena Wasilewska Henryk Wasilewski	16-423 Bakatározwo Kolonie 5	BAKAŁARZE WO działki nr 308, 42, 286, 273	<p>Zarzut proceduralny, że nie było możliwości złożenia wniosku do zmiany Studium;</p> <p>Wniosek o usunięcie zapisów dotyczących linii 110kV obsługującej elektroenergetyczne i zapisu o przebudowie lub budowie linii WN110kV, jako niezgodnych z uchwałą o przystąpieniu do zmiany Studium.</p> <p>Wniosek o rozwiązanie umowy o pracę z urbanistką.</p>	<p>NIE uwzględnia się uwag:</p> <ul style="list-style-type: none"> Wnioski do zmiany STUDIUM były składane zgodnie z procedurą przewidzianą w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym - po obwieszczeniu Wójta: od dnia 10.01.2012r. do dnia 14.02.2012r. Wniosek o rozwiązanie umowy o pracę z urbanistką nie stanowi uwagi do zmiany STUDIUM. Zapisy dotyczące budowy linii 110kV i lokalizacji elektrowni wiatrowych w Starej Chmielówce są obowiązującym ustaleniem STUDIUM. Istniejąca linia 110kV jest również w obowiązującym Studium. Aktualizacja zapisu polega na wyspecyfikowaniu elementów sieci elektroenergetycznych przesyłowych występujących w gminie wraz z planowaną linią 400kV, zgodnie z wymogami przepisów o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Ocena zgodności dokumentu planistycznego należy do właściwych organów.
4.	Mirosław Przyborski	16-423 Bakatározwo Kolonie 2	BAKAŁARZE WO działki nr 310,309/3	<p>Inwestycja naruszy prawo o ochronie gruntów rolnych, które gwarantuje ochronę ilościową i jakościową gruntów rolnych; duża powierzchnia gruntów rolnych zostanie wyłączona z produkcji rolnej w związku z koniecznością posadowienia dużej ilości słupów i dużym obszarem pasa technologicznego oraz koniecznością budowy dróg do potrzeb budowy; budowa linii nie pozwoli wywiązać się z obowiązków nałożonych przez Unię Europejską (zachowanie deklarowanych wielkości użytków rolnych);</p>	<p>NIE uwzględnia się uwag:</p> <ul style="list-style-type: none"> Ocena zgodności dokumentu planistycznego należy do właściwych organów. Zakres ustaleń STUDIUM nie może obejmować zagadnień wykraczających poza wytyczne ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym - to sprawy wykraczające poza ten zakres.
5.	Krystyna Bukowska pełnomocnik: Halina Kowalewska	16-400 Suwałki ul.Utrata 6/21 16-400 Suwałki ul.Utrata 6/21	BAKAŁARZE WO działka nr 291	<p>Utrata wartości nieruchomości – zapowiada zaskarżenie UG z art.36 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.</p>	<p>NIE uwzględnia się uwag :</p> <p>Uwaga jest bezprzedmiotowa. Roszczenia z art. 36 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym możliwe są po uchwaleniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.</p>

6.	Paweł Smokowski	16-423 Bakalarzewo Karastewo 1	SADŁOWINA działka nr 149	Zmiana Studium narusza obowiązujące przepisy prawa.	NIE uwzględnia się uwag : Ocena zgodności dokumentu planistycznego z prawem należy do właściwych organów uczestniczących w procedurze sporządzania dokumentów.
7.	Wiesława Chlebus	16-423 Bakalarzewo Karastewo 1	SADŁOWINA działka nr 149	Opracowanie narusza przepisy o ochronie środowiska i krajobrazu; Przepisy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym też zostały naruszone pod potrzeby realizacji inwestycji, nie mówiąc już o Konstytucji RP oraz Karcie Praw Podstawowych Unii Europejskiej i wielu innych praw, które gwarantują nam bezpieczeństwo, ochronę zdrowia i życia, tego co nas otacza oraz ochronę prawa własności.	NIE uwzględnia się uwag Ocena zgodności dokumentu planistycznego z prawem należy do właściwych organów uczestniczących w procedurze sporządzania dokumentów.
8.	Mieczysław Skarzyński	16-400 Suwałki, ul.Reja 12	SADŁOWINA działka nr 96	Wykluczenie gruntów rolnych pod słupami z pod uprawy; Naruszenie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko i wiele innych praw byle doprowadzić do realizacji inwestycji nawet opracowując takie a nie inne Studium.	NIE uwzględnia się uwag: Ocena zgodności dokumentu planistycznego z prawem należy do właściwych organów uczestniczących w procedurze sporządzania dokumentów.
10.	Właściciele nieruchomości położonych na terenie gminy Bakalarzewo, Mieszkańcy Gminy Bakalarzewo Uwagi podpisano 123 osoby	STARA CHMIELÓWK A ZDRĘBY STARY SKAZDUB NOWY SKAZDUB BAKALARZE WO SADŁOWINA NOWA WIEŚ KARASIEWO SOKOŁOWO	STARA CHMIELÓWK A ZDRĘBY STARY SKAZDUB NOWY SKAZDUB BAKALARZE WO SADŁOWINA NOWA WIEŚ KARASIEWO SOKOŁOWO	1) Wniosek o usunięcie zapisów dotyczących linii elektroenergetycznych wysokiego napięcia WN110KV obsługującej elektrownie wiatrowe i następnego zapisu o przebudowie lub budowie linii WN110KV Elk - Suwałki. Zapisy dotyczące linii 110KV są niezgodne z uchwałą intencyjną 2) Wniosek o usunięcie zapisów Studium dotyczących linii dwutorowej napowietrznej 2x400KV - jako niezgodnej z art.39, art.68, art.74 Konstytucji RP art. 74. Władze publiczne prowadzą politykę zapewniającą bezpieczeństwo ekologiczne współczesnemu i przyszłym pokoleniom. Ochrona środowiska jest obowiązkiem władz publicznych. Każdy ma prawo do informacji o stanie i ochronie środowiska. Władze publiczne wspierania działania obywateli na rzecz ochrony i poprawy stanu środowiska. 3) Zmiana Studium narusza przepisy ustawy z dnia 3 lutego 1995r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych a w szczególności art. 3, który nakazuje ograniczenie przeznaczania gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne. 4) "....gmina straci swój rolniczy charakter..."; - zniszczenie użytków zielonych podczas budowy, - nie będzie możliwa hodowla bydła, - ponad połowa mieszkańców gminy utraci źródło utrzymania;	NIE uwzględnia się uwag : 1) Zapisy dotyczące budowy linii 110KV i lokalizacji elektrowni wiatrowych w Starej Chmielówce są obowiązującym ustaleniem STUDIUM. Istniejąca linia 110KV jest również w obowiązującym Studium. Aktualizacja zapisu polega na wyspecyfikowaniu elementów sieci elektroenergetycznych przesyłowych występujących w gminie wraz z planowaną linią 400KV, zgodnie z wymogami przepisów o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Zapisy tym samym uwzględniają zadania publiczne wynikające z PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO, co jest przedmiotem uzgodnienia z Marszałkiem Województwa Podlaskiego. Zapisy w zmianie Studium są zgodne z uchwałą intencyjną i przepisami o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. 2) Zakres ustaleń STUDIUM nie może obejmować zagadnień wykraczających poza wytyczne ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Kto naprawi drogi i melioracje, kto za to zapłaci, problemy podatkowe, zmiana przepisów prawa dotyczących linii - to sprawy wykraczające poza ten zakres.

T.O.

wg
załączone
j listy

- W Studium należy zmienić dotychczasowe priorytetowe kierunki rozwoju: hodowla bydła, rozwój turystyki i budownictwa mieszkaniowego;
- Określić w Studium kto zrekompensuje mieszkańcom straty i w jaki sposób gmina planuje rozwiązać problem z uzyskaniem przez mieszkańców innych źródeł dochodu;
- 5) Drogi gminne, powiatowe i gruntowe zostaną zniszczone w trakcie budowy linii.
 - 6) Wniosek o zapis w Studium na jakich wysokościach planuje się zawieszenie linii nad każdą drogą w odniesieniu do poruszających się na nich pojazdów; brak informacji jakie będą sposoby ochrony przed oddziaływaniem linii;
 - 7) Żądamy zaktualizowania zapisów Studium dla każdej miejscowości.
 - 8) Wniosek o podanie w Studium sposobów zmniejszenia uciążliwości oznakowania przeszkód lotniczych wymaganych prawem.
 - 9) Wniosek o podanie w Studium w całym przebiegu linii wartości istniejącego hałasu oraz pola PEM w zabudowaniach leżących w strefie oddziaływania linii wysokiego napięcia.
 - 10) W Studium brak zapisów ile gruntów rolnych i jakich klas znajdzie się w pastwie technologicznym linii w granicach każdej wsi;

Wójt Gminy Bakalarzewo

Tom Nawara
mgr Tomasz Naruszewicz

Załącznik nr 3 do Zarządzenia nr 30/2013 Wójta Gminy
Bakalarzewo z dnia 28 maja 2013r.

I wykaz uwzględnionych uwag
zgłoszonych na podstawie art. 11 pkt 11 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym
do wyłożonego do publicznego wglądu projektu
z m i a n y studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego
Gminy Bakalarzewo

Projekt został wyłożony do publicznego wglądu w dniach od 10 sierpnia 2012r. do 11 września 2012r.
z prawem składania uwag do dnia 02 października 2012r. Dyskusja publiczna odbyła się w dniu 11 września 2012r.
Uwagi zebrane w dniach od 10.08.2012r. do 04.10.2012r.

L p.	Imię i nazwisko	Adres zamieszkania	Wskazana nieruchomości, obręb, nr działki	Skrótowa treść uwag do z m i a n y STUDYUM	Rozstrzygnięcie Wójta Gminy Bakalarzewo Skrótowe uzasadnienie
1.	Mariusz Waluś	16-400 Suwałki, ul.Korcza 6/10	ZDRĘBY nr działki 137	„W przypadku wybudowania linii zamierzam udowodnić szkodliwość pola elektromagnetycznego na organizm ludzki”	Uwzględnia się uwagi: • Obawy o zdrowie są uzasadnione - nie ma wiarygodnych wyników badań wpływu linii 400 KV na zdrowie człowieka
2.	Eżbieta Snopek	16-400 Suwałki, ul.Noniewicz 40/33	ZDRĘBY nr działki 137	„W przypadku wybudowania linii zamierzam udowodnić szkodliwość pola elektromagnetycznego na organizm ludzki”	Uwzględnia się uwagi : • Obawy o zdrowie są uzasadnione - nie ma wiarygodnych wyników badań wpływu linii 400 KV na zdrowie człowieka
3.	Wiesław Laskowski	16-400 Suwałki, ul.Waryńskiego 21/7	ZDRĘBY brak	„W przypadku wybudowania linii zamierzam udowodnić szkodliwość pola elektromagnetycznego na organizm ludzki”	Uwzględnia się uwagi : • Obawy o zdrowie są uzasadnione - nie ma wiarygodnych wyników badań wpływu linii 400 KV na zdrowie człowieka

4.	Małgorzata Baranowska	16-400 Suwałki, ul. Wigierdka 34	ZDRĘBY brak	<p>„W przypadku wybudowania linii zamierzam udowodnić szkodliwość pola elektromagnetycznego na organizm ludzi”</p>	<p>Uwzględnia się uwagi:</p> <ul style="list-style-type: none"> Obawy o zdrowie są uzasadnione - nie ma wiarygodnych wyników badań wpływu linii 400 kV na zdrowie człowieka
5.	Edward Milewski	16-423 Bakatrzewo Zdręby 8	ZDRĘBY nr działki 135, 156	<ul style="list-style-type: none"> Brak dokumentacji badań na wpływ linii na zdrowie ludzi i zwierząt gospodarskich; Pole elektromagnetyczne będzie utrudniało prace polowe oraz stworzy zagrożenie wypasania zwierząt; Wytwarzane pole elektromagnetyczne spowalnia metabolizm zwierząt, co spowoduje zmniejszoną produkcję mleka i straty; Linia koliduje z planami rozbudowy gospodarstwa. 	<p>Uwzględnia się uwagi:</p> <ul style="list-style-type: none"> Obawy o zdrowie są uzasadnione - nie ma wiarygodnych wyników badań wpływu linii 400 kV na zdrowie człowieka Przepisy prawa nie normują dopuszczalnego oddziaływania pól elektromagnetycznych i hałasu na zwierzęta.
6.	Henryk Kalejta	16-423 Bakatrzewo Zdręby 10	ZDRĘBY nr działki 153, 154	<ul style="list-style-type: none"> Linia koliduje z planami rozbudowy gospodarstwa; Wniosek o wykreślenie zapisu „dwutorowej napowietrznej linii elektroenergetycznej 400kV” i zastąpienie zapisem „kablowej linii elektroenergetycznej 400kV”; Brak informacji w Studium o sposobach ochrony przypadkowych osób przed oddziaływaniem linii; <p>Uwagi do PROGNOZY: Sformulowano listę 9 uwag szczegółowo opisanych, kwestionując tym samym część sporządzonego dokumentu, które dotyczą:</p> <ul style="list-style-type: none"> - oddziaływań skumulowanych linii 400kV i 110kV; - inwentaryzacji przyrodniczej; - oddziaływania linii na zwierzęta hodowlane; - oddziaływania linii na roślinność i zwierzęta; - bonitacji gleb w pasie technologicznym linii; - oddziaływania linii na człowieka w kontekście treści rezolucji PE 2008/2211(INI) i dyrektywy 2004/40/WE PE z 29.04.2004r.; - braku odniesienia do raportu „Corona Ions”. 	<p>Uwzględnia się uwagi</p> <ul style="list-style-type: none"> w części przebiegu linii - kablowa przy domostwach ; Przepisy prawa nie normują dopuszczalnego oddziaływania pól elektromagnetycznych i hałasu na zwierzęta Obawy o zdrowie są uzasadnione - nie ma wiarygodnych wyników badań wpływu linii 400 kV na zdrowie człowieka <p>Uwagi do PROGNOZY przyjęto, celem uzupełnienia dokumentu, w ramach jej zatwierdzonego zakresu.</p>
7	Wiesław Omilian	16-423 Bakatrzewo Zdręby 1	ZDRĘBY nr działki 134, 143	<ul style="list-style-type: none"> Wniosek o wykreślenie zapisu „dwutorowej napowietrznej linii elektroenergetycznej 400kV” i zastąpienie zapisem „kablowej linii elektroenergetycznej 400kV”; Linia spowoduje brak możliwości rozwoju zawodowego syna - następcy na gospodarstwie; Obciążenie gospodarstwa kredytem hipotecznym uniemożliwia wybudowanie linii. <p>Uwagi do PROGNOZY : Sformulowano listę 6 uwag szczegółowo opisanych, kwestionując tym samym część sporządzonego dokumentu, które dotyczą:</p> <ul style="list-style-type: none"> - oddziaływań skumulowanych linii 400kV i 110kV; 	<p>Uwzględnia się uwagi:</p> <ul style="list-style-type: none"> Obawy o zdrowie są uzasadnione - nie ma wiarygodnych wyników badań wpływu linii 400 kV na zdrowie człowieka w części przebiegu linii - kablowa przy domostwach; <p>Uwagi do PROGNOZY przyjęto, celem uzupełnienia dokumentu, w ramach jej zatwierdzonego zakresu.</p>

8.	Jan Kosiński	16-423 Bakałarzewo Stary Skazdub 41	STARY SKAZDUB działka nr 305	<ul style="list-style-type: none"> - inwentaryzacji przyrodniczej; - oddziaływania linii na zwierzęta hodowlane; - oddziaływania na roślinność i zwierzęta; - bonitacji gleb w pasie technologicznym linii. <ul style="list-style-type: none"> Linia koliduje z planami rozbudowy gospodarstwa w kierunku agroturystyki. <p>Uwagi do PROGNOZY : Sformułowano listę 4 szczegółowo opisanych uwag, kwestionując tym samym część sporządzonego dokumentu, które dotyczą:</p> <ul style="list-style-type: none"> - oddziaływań skumulowanych linii 400KV i 110KV; - oddziaływanie na roślinność i zwierzęta; - rzeka Czerwonka nie jest w całości objęta OCK „Dolina Rospudy”; - inwentaryzacji przyrodniczej. <p>Uwagi do PROGNOZY: Opracowanie jest tendencyjne, niezgodne z obecnym stanem przyrodniczym, nie uwzględnia występujących ptaków.</p>	<p>Uwzględnia się uwagi:</p> <ul style="list-style-type: none"> Obawy o zdrowie są uzasadnione - nie ma wiarygodnych wyników badań wpływu linii 400 kv na zdrowie człowieka <p>Uwagi do PROGNOZY przyjęto, celem uzupełnienia dokumentu, w ramach jej zatwierdzonego zakresu.</p>
9.	Witold Złotorzyński	16-423 Bakałarzewo Stary Skazdub 38	STARY SKAZDUB działki nr 307, 375	<p>Uwagi do PROGNOZY: Opracowanie jest tendencyjne, niezgodne z obecnym stanem przyrodniczym, nie uwzględnia występujących ptaków.</p>	<p>Uwagi do PROGNOZY przyjęto, celem uzupełnienia dokumentu, w ramach jej zatwierdzonego zakresu.</p>
10.	Jarosław Gorlo	16-423 Bakałarzewo Stary Skazdub 36	STARY SKAZDUB działki nr 303,267,381,33 2	<p>Uwagi do PROGNOZY: Opracowanie jest tendencyjne, niezgodne z obecnym stanem przyrodniczym, nie uwzględnia występujących ptaków.</p>	<p>Uwagi do PROGNOZY przyjęto, celem uzupełnienia dokumentu, w ramach jej zatwierdzonego zakresu.</p>
11	Stanisław Wasilewski	16-423 Bakałarzewo Stary Skazdub 45	STARY SKAZDUB działka nr 390	<p>Uwagi do PROGNOZY: Opracowanie jest tendencyjne, niezgodne z obecnym stanem przyrodniczym, nie uwzględnia występujących ptaków.</p>	<p>Uwagi do PROGNOZY przyjęto, celem uzupełnienia dokumentu, w ramach jej zatwierdzonego zakresu.</p>
12	Stanisław Skrocki	16-423 Bakałarzewo Stary Skazdub 39	STARY SKAZDUB działki nr 376, 334 NOWY SKAZDUB działka nr 111	<ul style="list-style-type: none"> W rodzinie występuje choroba kardiologiczna nie pozwalająca na wyrażenie zgody na lokalizację linii w pobliżu siedliska. <p>Uwagi do PROGNOZY Opracowanie jest niezgodne z obecnym stanem przyrodniczym, nie uwzględnia występujących ptaków.</p>	<p>Uwzględnia się uwagi :</p> <ul style="list-style-type: none"> Obawy o zdrowie są uzasadnione - nie ma wiarygodnych wyników badań wpływu linii 400 kv na zdrowie człowieka w części przebiegu linii – kablowa przy domostwach; <p>Uwagi do PROGNOZY przyjęto, celem uzupełnienia dokumentu, w ramach jej zatwierdzonego zakresu.</p>
13	Łukasz Barszczewski	16-423 Bakałarzewo Stary Skazdub 44	STARY SKAZDUB brak	<ul style="list-style-type: none"> Utrudnienia w hodowli bydła mlecznego; Brak użytków zielonych w chwili budowy linii. <p>Uwagi do PROGNOZY: Opracowanie jest niezgodne z obecnym stanem przyrodniczym, nie uwzględnia występujących ptaków.</p>	<p>Uwzględnia się uwagi:</p> <ul style="list-style-type: none"> Obawy o zdrowie są uzasadnione - nie ma wiarygodnych wyników badań wpływu linii 400 kv na zdrowie człowieka <p>Uwagi do PROGNOZY przyjęto, celem uzupełnienia dokumentu, w ramach jej zatwierdzonego zakresu.</p>

14.	Stefan Kowalewski	16-423 Bakalarzewo Stary Skazdub 48	STARY SKAZDUB działka nr 384	Uwagi do PROGNOZY: Opracowanie jest tendencyjne, niezgodne z obecnym stanem przyrodniczym, nie uwzględnia występujących ptaków.	Uwagi do PROGNOZY przyjęto, celem uzupełnienia dokumentu, w ramach jej zatwierdzonego zakresu.
15.	Mariusz Janczuk	16-423 Bakalarzewo Stary Skazdub 46	STARY SKAZDUB działki nr 378, 396	Uwagi do PROGNOZY: Opracowanie jest tendencyjne, niezgodne z obecnym stanem przyrodniczym, nie uwzględnia występujących ptaków.	Uwagi do PROGNOZY przyjęto, celem uzupełnienia dokumentu, w ramach jej zatwierdzonego zakresu.
16.	Jerzy Jasiński	16-423 Bakalarzewo Stary Skazdub 37	STARY SKAZDUB działki nr 270, 271	Uwagi do PROGNOZY Opracowanie jest tendencyjne, niezgodne z obecnym stanem przyrodniczym, nie uwzględnia występujących ptaków.	Uwagi do PROGNOZY przyjęto, celem uzupełnienia dokumentu, w ramach jej zatwierdzonego zakresu.
17.	Bożena Wasilewska Henryk Wasilewski	16-423 Bakalarzewo Kolonia 5	BAKAŁARZEW O działki nr 308, 42, 286, 273	<ul style="list-style-type: none"> • Nie wyraża zgody na lokalizację linii na swoich nieruchomościach. • Wniosek o usunięcie linii z w.w. nieruchomości lub wprowadzenie do Studium kablowej linii elektroenergetycznej 400kV; • Wybudowanie linii w pobliżu siedliska, przy istniejącej linii 110kV, na tyle skumuluje pole elektromagnetyczne, iż będziemy musieli na skutek pogorszenia się stanu zdrowia członków rodziny wyprawać się a gminę wezwać do wykupienia naszych nieruchomości. • Proponowana zmiana Studium spowoduje konieczność ograniczenia hodowli bydła w wyniku znacznego zmniejszenia się powierzchni trwałych użytków zielonych (14ha); ograniczy to znacznie dochody lub pozbawi źródła utrzymania; • Linia koliduje z planami rozwojowymi gospodarstwa i planami budowlanymi na działkach nr 308, 273 i 286; • Linia koliduje z planami przeznaczenia działki nr 43 o powierzchni ok. 5ha pod budownictwo mieszkaniowe; 	<p>Uwzględnia się uwagi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • w części przebiegu linii - kablowa przy domostwach ; • Obawy o zdrowie są uzasadnione - nie ma wiarygodnych wyników badań wpływu linii 400 kV na zdrowie człowieka <p>Uwagi do PROGNOZY przyjęto, celem uzupełnienia dokumentu, w ramach jej zatwierdzonego zakresu.</p>

Uwagi do PROGNOZY : Stormulowano listę 8 szczegółowo opisanych uwag kwestionując tym samym część sporządzonego dokumentu, które dotyczą:

- oddziaływań skumulowanych linii 400kV i 110kV;
- zmiany norm i konieczności demontażu linii;
- inwentaryzacji przyrodniczej;
- oddziaływania linii na zwierzęta hodowlane;
- normy hałasu dla wszystkich zwierząt hodowlanych;
- oddziaływania na obszar Natura 2000;
- utraty walorów krajobrazowych i turystycznych OCK „Dolina Rospudy”;
- oddziaływań na dobra materialne – obniżenie wartości nieruchomości.

238
K.N.

18.	Mirostów Przyborowski	16-423 Bakalarzewo Kolonia 2	BAKAŁARZEW O działki nr 310,309/3	<ul style="list-style-type: none"> • Nie wyraża zgody na lokalizację linii na swoich nieruchomościach • Kwestionowanie przebiegu linii w wariancie najdłuższym, okalającym Bakalarzewo; • Nie wyraża zgody na lokalizację linii na swoich nieruchomościach. • Wniosek o zapis w Studium, iż odpowiedzialność za naprawę szkód ponosi UG; • Wybudowanie linii w pobliżu siedliska, przy istniejącej linii 110kV, na tyle skumuluje pole elektromagnetyczne, iż będziemy musieli na skutek pogorszenia się stanu zdrowia członków rodziny wyprrowadzić się a gminę wezwać do wykupienia naszych nieruchomości. • Proponowana zmiana Studium spowoduje konieczność ograniczenia hodowli bydła w wyniku znacznego zmniejszenia się powierzchni trwałych użytków zielonych(14ha); ograniczy to znacznie dochody lub pozbawi sensu utrzymywanie gospodarstwa; <p>Uwagi do PROGNOZY : Sformułowano listę 8 szczegółowo opisanych uwag kwestionując tym samym część sporządzonego dokumentu, które dotyczą:</p> <ul style="list-style-type: none"> - oddziaływań skumulowanych linii 400KV i 110KV; - zmiany norm i konieczności demontażu linii; - inwentaryzacji przyrodniczej; - oddziaływania linii na zwierzęta hodowlane; - normy hałasu dla wszystkich zwierząt hodowlanych; - oddziaływania na obszar Natura 2000; - utraty walorów krajobrazowych i turystycznych OCK „Dolina Rospudy”; - oddziaływań na dobra materialne – obniżenie wartości nieruchomości. 	<p>Uwzględnia się uwagi :</p> <ul style="list-style-type: none"> • w części przebiegu linii - kablowa przy domostwach ; • Obawy o zdrowie są uzasadnione - nie ma wiarygodnych wyników badań wpływu linii 400 KV na zdrowie człowieka <p>Uwagi do PROGNOZY przyjęto, celem uzupełnienia dokumentu, w ramach jej zatwierdzonego zakresu.</p>
19.	Eugeniusz Brzęk	16-423 Bakalarzewo Stary Skazdub 13	BAKAŁARZEW O brak	<p>Uwagi do PROGNOZY : Opracowanie jest tendencyjne, niezgodne z obecnym stanem przyrodniczym, nie uwzględnia występujących ptaków.</p>	<p>Uwagi do PROGNOZY przyjęto, celem uzupełnienia dokumentu, w ramach jej zatwierdzonego zakresu.</p>
20.	Krzysztof Kozłowski	16-423 Bakalarzewo Stary Skazdub 15	BAKAŁARZEW O działki nr 110/1,110/2	<p>Uwagi do PROGNOZY : Opracowanie jest tendencyjne, niezgodne z obecnym stanem przyrodniczym, nie uwzględnia występujących ptaków.</p>	<p>Uwagi do PROGNOZY przyjęto, celem uzupełnienia dokumentu, w ramach jej zatwierdzonego zakresu.</p>
21.	Edward Dobko	16-423 Bakalarzewo Stary Skazdub	BAKAŁARZEW O działka nr 107	<p>Uwagi do PROGNOZY : Opracowanie jest tendencyjne, niezgodne z obecnym stanem przyrodniczym, nie uwzględnia występujących ptaków.</p>	<p>Uwagi do PROGNOZY przyjęto, celem uzupełnienia dokumentu, w ramach jej zatwierdzonego zakresu.</p>
22.	Stanisław	19-400 Olecko	BAKAŁARZEW	<ul style="list-style-type: none"> • Nie wyraża zgody na lokalizację linii na działce 309/1; 	<p>Uwzględnia się uwagi :</p>

Ferenc	Borawskie 50	O działka nr 309/1	<ul style="list-style-type: none"> Wybudowanie linii w pobliżu siedliska, przy istniejącej linii 110kV, na tyle skumuluje pole elektromagnetyczne, iż będziemy musieli na skutek pogorszenia się stanu zdrowia członków rodziny wyprowadzić się a gminę wezwać do wykupienia naszych nieruchomości. Proponowana zmiana Studium spowoduje ograniczony wypas bydła w wyniku zmniejszenia się powierzchni trwałych użytków zielonych. <p>Uwagi do PROGNOZY: Stormułowano listę 5 uwag kwestionując tym samym część sporządzonego dokumentu, które dotyczą:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zmiany norm i konieczności demontażu linii; - oddziaływania linii na zwierzęta hodowlane; - normy hałasu dla ludzi i zwierząt hodowlanych; - utraty walorów krajobrazowych i turystycznych OCK „Dolina Rospuły”; - oddziaływań na dobra materialne – obniżenie wartości nieruchomości. 	<ul style="list-style-type: none"> w części przebiegu linii - kablowa przy domostwach ; Obawy o zdrowie są uzasadnione - nie ma wiarygodnych wyników badań wpływu linii 400 kV na zdrowie człowieka <p>Uwagi do PROGNOZY przyjęto, celem uzupełnienia dokumentu, w ramach jej zatwierdzonego zakresu.</p>
23. Krystyna Bukowska pełnomocnik : Halina Kowalewska	16-400 Suwałki ul.Utrata 6/21 16-400 Suwałki ul.Utrata 6/21	BAKAŁARZEW O działka nr 291	<ul style="list-style-type: none"> Nie wyraża zgody na lokalizację linii na działce 291; Linia koliduje z planami budowlanymi na działce nr 291; Nie zgadza się na zmianę trasy linii , która spowodowała wejście inwestycji na działkę 291; Narażenie na choroby związane z oddziaływaniem pól elektromagnetycznych; Degradacja krajobrazu OCK; Dopuszcza budowę linii podziemnej; 	<p>Uwzględnia się uwagi:</p> <ul style="list-style-type: none"> w części przebiegu linii - kablowa przy domostwach ; Obawy o zdrowie są uzasadnione - nie ma wiarygodnych wyników badań wpływu linii 400 kV na zdrowie człowieka
24. Bogusław Gajewski	16-423 Bakatarzewo Sadłowna 17	SADŁOWINA działki nr 95, 118	<ul style="list-style-type: none"> Wniosek o podanie szkodliwości linii na organizm ludzi; W jakiej odległości od zabudowań linia jest nieszkodliwa; Występuje dużo ptaków. 	<p>Uwzględnia się uwagi :</p> <ul style="list-style-type: none"> Obawy o zdrowie są uzasadnione - nie ma wiarygodnych wyników badań wpływu linii 400 kv na zdrowie człowieka
25. Wiesław Karpowicz	16-423 Bakatarzewo Sadłowna 5	SADŁOWINA działki nr 142,143,144	<ul style="list-style-type: none"> Brak Sadłowny na stronie BIP; Czy znane są trasy lotów ptaków chronionych potwierdzone badaniami ornitologicznymi; Linia 400kV i wysypisko śmieci uniemożliwi rozwój agroturystyki na obszarze gminy, przyczyni się do degradacji krajobrazu. 	<p>Uwzględnia się uwagę dotyczącą braku Sadłowny na stronie BIP podczas wyłożenia zmiany STUDIUM do publicznego wglądu Brakujący element STUDIUM „Uwarunkowania i kierunki dla sołectw” w części odnoszącej się do wsi Sadłowna , który nie został zamieszczony do wyłożenia do publicznego wglądu na stronie BIP, zostanie ponownie wyłożony do publicznego wglądu, zgodnie z procedurą przewidzianą w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.</p> <p>Uwzględnia się uwagi:</p> <ul style="list-style-type: none"> Obawy o zdrowie są uzasadnione - nie ma wiarygodnych wyników badań wpływu linii 400 kV na zdrowie człowieka
26. Henryk Domei	16-423 Bakatarzewo Sadłowna 3	SADŁOWINA działki nr 139	<ul style="list-style-type: none"> Czy badano wpływ linii na występujące chronione gatunki zwierząt? Nie zostały podane szczegółowe zasady uprawy roli i użytkowania sprzętu rolniczego; 	<p>Uwzględnia się uwagi:</p> <ul style="list-style-type: none"> Obawy o zdrowie są uzasadnione - nie ma wiarygodnych wyników badań wpływu linii 400 kv na zdrowie człowieka
27. Paweł	16-423	SADŁOWINA	<ul style="list-style-type: none"> Zakwestionowanie trasy linii, która tworzy pętlę na terenie 	<p>Uwzględnia się uwagi:</p>

33 X, N,

Smokowski	Bakalarzewo Karasiewo 1	działki nr 149	<p>gminy i bardzo dużą ingerencję w środowisko, szkodliwe oddziaływanie na dużym terenie;</p> <p>Brak informacji o wielkości obszaru narażonego na szkodliwe oddziaływanie;</p> <p>Naruszenie prawa własności;</p> <p>Brak zgody wszystkich właścicieli gruntów na realizację linii;</p> <p>Nierówne traktowanie właścicieli gruntów przy wyborze najkorzystniejszego wariantu przebiegu linii;</p> <p>Narażenie zdrowia mieszkańców i spowodowanie szkodliwych warunków do życia;</p> <p>Błędy w zapisach Studium odnoszące się do poszczególnych miejscowości.</p>	<p>Uwaga o nieaktualności obowiązującego STUDIUM i występujących w nim błędach, jest słuszna. Dokument ten powinien być poddany gruntownej aktualizacji w pełnym zakresie zagadnień. Uchwala intencyjna RG ograniczyła zmianę STUDIUM do kilku zagadnień</p> <p>Obawy o zdrowie są uzasadnione - nie ma wiarygodnych wyników badań wpływu linii 400 kV na zdrowie człowieka</p>
28. Mieczysław Skarżyński	16-400 Suwałki, ul.Reja 12	SADŁOWINA działki nr 96	<p>Szkodliwe oddziaływanie inwestycji jest bardziej opracowane na potrzeby inwestora a nie nas właścicieli gruntów, ponieważ bardziej opracowane jest dla terenów poza pasem technologicznym, a nie znajdujących się w tym pasie.</p>	<p>Uwzględnia się uwagi:</p> <p>Uwaga o nieaktualności obowiązującego STUDIUM i występujących w nim błędach, jest słuszna. Dokument ten powinien być poddany gruntownej aktualizacji w pełnym zakresie zagadnień. Uchwala intencyjna RG ograniczyła zmianę STUDIUM do kilku zagadnień</p> <p>Obawy o zdrowie są uzasadnione - nie ma wiarygodnych wyników badań wpływu linii 400 kV na zdrowie człowieka</p>
29. Mateusz Brodowski	19-400 Olecko ul.Mickiewicza 37	NOWA WIEŚ działka nr 81	<p>Nie wyraża zgody na lokalizację linii na działce 81;</p> <p>Wybudowanie linii w pobliżu siedliska, przy istniejącej linii 110kV, na tyle skumuluje pole elektromagnetyczne, iż będziemy musieli na skutek pogorszenia się stanu zdrowia członków rodziny wyprowadzić się a gminę wezwać do wykupienia naszych nieruchomości.</p> <p>Uwagi do PROGNOZY: Sformułowano listę 5 uwag kwestionując tym samym część sporządzonego dokumentu, które dotyczą:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zmiany norm i konieczności demontażu linii; - oddziaływania linii na zboża; - normy hałasu dla ludzi; - utraty walorów krajobrazowych i turystycznych OCK „Dolina Rospudy”; - oddziaływań na dobra materialne - obniżenie wartości nieruchomości. <p>1) Degradacja OCK „Dolina Rospudy”;</p> <p>2) Kwestionowanie przebiegu linii w wariancie najdłuższym, okalającym Bakalarzewo; naruszenie dóbr osobistych wielu mieszkańców; Oznakowanie przeszkód lotniczych zakłóci cykl dobowy mieszkańców (stres i choroby);</p> <p>3) Nie należy wprowadzać do Studium OCK „Dolina Rospudy”, jeśli w jego granicach lokalizuje się ok.6 słupów linii;</p> <p>- zniszczenie użytków zielonych podczas budowy,</p> <p>- nie będzie możliwa hodowla bydła.</p>	<p>Uwzględnia się uwagi:</p> <p>Obawy o zdrowie są uzasadnione - nie ma wiarygodnych wyników badań wpływu linii 400 kV na zdrowie człowieka</p>
30. Właściciele nieruchomości na których jest proponowana a zmiana Studium	STARA CHMIELÓWKA ZDRĘBY STARY SKAZDUB NOWY SKAZDUB BAKALARZEW			<p>Uwagi do PROGNOZY przyjęto, celem uzupełnienia dokumentu, w ramach jej zatwierdzonego zakresu.</p> <p>Uwzględnia się uwagę dotyczącą braku Starego Skazduba, Nowego Skazduba i Sadłowny na stronie BIP podczas wyłożenia zmiany STUDIUM do publicznego wglądu</p> <p>Brakujący element STUDIUM „Uwarunkowania i kierunki dla sołectw” w części odnoszącej się do wsi Stary Skazdub, Nowy Skazdub i Sadłowna, który nie został zamieszczony do wyłożenia do publicznego wglądu na stronie BIP, zostanie ponownie wyłożony do publicznego wglądu, zgodnie z procedurą przewidzianą w ustawie</p>

Uwagi
podpisano
61 osób
wg
załączanej
listy

O
SADŁOWINA
NOWA WIEŚ
KARASIEWO
SOKOŁOWO
MARYNA
SŁUPIE

- ponad połowa mieszkańców gminy utraci źródło utrzymania;
4) „...linia będzie widoczna na bardzo długim odcinku”;
W Studium należy zmienić dotychczasowe priorytetowe kierunki rozwoju: hodowla bydła, rozwój turystyki i budownictwa mieszkaniowego;
Określić w Studium kto zrekompensuje mieszkańcom straty i w jaki sposób gmina planuje rozwiązać problem z uzyskaniem przez mieszkańców innych źródeł dochodu;
5) Kwestionowanie przebiegu linii nad szlakami turystycznymi; brak informacji w Studium o sposobach ochrony przypadkowych osób przed oddziaływaniem linii;
6) Wniosek o aktualizację Studium dla każdej miejscowości;
7) (brak)
8) Zapisy dla Starego Skazduba, Nowego Skazduba i Sądowiny nie były dostępne na stronie BIP;
9) Wniosek o wykreślenie zapisu „dwutorowej napowietrznej linii elektroenergetycznej 400kV” i zastąpienie zapisem „kablowej linii elektroenergetycznej 400kV”;
10) Linia spowoduje brak inwestycji oraz tworzenia nowych zabudowań w promieniu 600m od linii co daje obszar 2280ha
Uwagi dotyczące PROGNOZY : Sformułowano listę 24 uwag szczegółowo opisanych, kwestionując tym samym cały sporządzony dokument.
Wniosek „o ponowne przekazanie PROGNOZY (...) osobie z odpowiednią wiedzą i kwalifikacjami w celu poprawienia tego dokumentu w sposób fachowy i rzetelny, oddający w sobie całe współczesne badania naukowe na temat oddziaływań linii najwyższych napięć i związanej z tym ochrony środowiska a przede wszystkim ludzi ponieważ przedstawiona nam prognoza nie opisuje nawet w niewielkiej części oddziaływań linii takiego typu na środowisko”.

o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Uwzględnia się uwagi:

- Wpływ linii 400kV na krajobraz OCK i Natura 2000 jest niewątpliwym w części przebiegu linii - kablowa przy domostwach ;
- nie ma wiarygodnych wyników badań wpływu linii 400 kv na zdrowie człowieka
- Uwaga o nieaktualności obowiązującego STUDIUM i występujących w nim błędach, jest słuszna. Dokument ten powinien być poddany gruntownej aktualizacji w pełnym zakresie zagadnień. Uchwała intencyjna RG ograniczyła zmianę STUDIUM do kilku zagadnień.

Uwagi do PROGNOZY przyjęto , celem uzupełnienia dokumentu, w ramach jej zatwierdzonego zakresu.

Projekt z m i a n y STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY BAKAŁARZEWO
wraz z uzupełnioną PROGNOZĄ ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO (ramach jej zatwierdzonego zakresu),
należy powtórnie wyłożyć do publicznego wglądu.

Wójt Gminy Bakałarzewo

W O J T

mgr Tomasz Narusiewicz

Załącznik nr 4 do Zarządzenia nr 30/2013 Wójta Gminy
Bakałarzewo z dnia 28 maja 2013r.

II wykaz uwzględnionych uwag
zgłoszonych na podstawie art. 11 pkt 11 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym
do wyłożonego do publicznego wglądu projektu
zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego
Gminy Bakałarzewo

Projekt został wyłożony do publicznego wglądu w dniach od 08 listopada 2012r. do 06 grudnia 2012r.
z prawem składania uwag do dnia 27 grudnia 2012r. Dyskusja publiczna odbyła się w dniu 04 grudnia 2012r.
Uwagi zebrane w dniach od 08.11.2012r. do 27.12.2012r.

Lp	Imię i nazwisko	Adres zamieszkania	Wskazana nieruchomość, obręb, nr działki	Skrótowa treść uwag do zmiany STUDYUM	Rozstrzygnięcie Wójta Gminy Bakałarzewo Skrótowe uzasadnienie
1.	Henryk Kalejta	16-423 Bakałarzewo Zdręby 10	ZDRĘBY nr działki 153, 154	<p>Wniosek o wykreślenie zapisu „dwutorowej napowietrznej linii elektroenergetycznej 400kV” i zastąpienie zapisem „kablowej linii elektroenergetycznej 400kV”;</p> <p>Linia koliduje z planami rozbudowy gospodarstwa;</p> <p>Brak informacji w Studium o sposobach ochrony przypadkowych osób przed oddziaływaniem linii;</p> <p>Linia stwarza niebezpieczeństwo przekroczenia po wybudowaniu i eksploatacji dopuszczalnych norm dla zanieczyszczeń środowiska, a co za tym idzie stworzy niebezpieczeństwo wystąpienia wielu poważnych chorób;</p> <p>Większa część mieszkańców gminy będzie cały czas w działaniu pola elektromagnetycznego o znacznych parametrach (mieszkańcy w pobliżu linii lub pracując pod nią);</p> <p>Wiele zabudowań znajduje się pomiędzy istniejącą linią 110kV i</p>	<p>Uwzględnia się uwagi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • w części przebiegu linii – kablowa przy domostwach; • Obawy o zdrowie są uzasadnione - nie ma wiarygodnych wyników badań wpływu linii 400 kV na zdrowie człowieka.

200
A.M.

	<p>planowaną linią 400kV.</p> <p>Jeżeli jest zgłaszanych tyle uwag, nieścisłości i sprzeczności dotyczących inwestycji to jaki jest cel Wójta Gminy Bakatrzewo zatwierdzający projekt zmiany Studium ?</p> <p>Uwagi do PROGNOZY: Sformułowano listę 10 uwag szczegółowo opisanych, kwestionując tym samym część sporządzonego dokumentu, które dotyczą:</p> <ul style="list-style-type: none"> - oddziaływania linii na człowieka; - oddziaływań skumulowanych linii 400kV i 110kV; - inwentaryzacji przyrodniczej; - oddziaływania linii na zwierzęta hodowlane; - oddziaływania linii na roślinność i zwierzęta; - bonitacji gleb w pasie technologicznym linii; - oddziaływania linii na człowieka w kontekście treści rezolucji PE 2008/2211(INI) i dyrektywy 2004/40/WE PE z 29.04.2004r.; - braku odniesienia do raportu „Corona Irons”. • - kompetencji autora Prognozy. 		<p>ZDRĘBY nr działki 134, 143</p>	<p>16-423 Bakatrzewo Zdręby 1</p>	<p>Wiesław Omilian</p>
<p>Uwzględnia się uwagi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • w części przebiegu linii – kablowa przy domostwach; • Obawy o zdrowie są uzasadnione - nie ma wiarygodnych wyników badań wpływu linii 400 kV na zdrowie człowieka. 	<p>Wniosek o wykreślenie zapisu „dwutorowej napowietrznej linii elektroenergetycznej 400kV” i zastąpienie zapisem „kablowej linii elektroenergetycznej 400kV”;</p> <p>Brak informacji w Studium o sposobach ochrony przypadkowych osób przed oddziaływaniem linii;</p> <p>Linia spowoduje brak możliwości rozwoju zawodowego syna – następcy na gospodarstwie;</p> <p>Obciążenie gospodarstwa kredytem hipotecznym uniemożliwia wybudowanie linii.</p> <p>Wniosek o zapis w Studium: kto poniesie koszty związana z wykupieniem posesji przypadku zmian przepisów dotyczących linii i jej oddziaływania na organizm człowieka</p> <p>Uwagi do PROGNOZY : Sformułowano listę 6 uwag szczegółowo opisanych, kwestionując tym samym część sporządzonego dokumentu, które dotyczą:</p> <ul style="list-style-type: none"> - oddziaływań skumulowanych linii 400kV i 110kV; - inwentaryzacji przyrodniczej; - oddziaływania linii na zwierzęta hodowlane; - oddziaływania na roślinność i zwierzęta; • - bonitacji gleb w pasie technologicznym linii. 	<p>STARA CHMIELÓWK A działki nr 27, 28, 116</p>	<p>16-423 Bakatrzewo Turówka Nowa 18</p>	<p>Ewa i Wiesław Walendze wicz</p>	<p>3.</p>
<p>Uwzględnia się uwagi :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Obawy o zdrowie są uzasadnione - nie ma wiarygodnych wyników badań wpływu linii 400 kV na zdrowie człowieka. • w części przebiegu linii – kablowa przy domostwach; 	<p>Wnosi o zmianę linii napowietrznej na kablową;</p> <p>Wnosi o usunięcie zapisów dotyczących linii 2x400kV z terenu naszych działek;</p> <p>Linia koliduje z planami przeznaczenia działek nr 27 i 28 na zabudowę mieszkaniową i gospodarczą;</p> <p>Inwestor nie przedstawił innych wariantów przebiegu linii.</p> <p>Uwagi do PROGNOZY :</p> <p>Linia zniszczy całkowicie piękne walory przyrodnicze i</p>				

2021. N

4.	Bożena Wasilewska Henryk Wasilewski	16-423 Bakatarzewo Bakatarzewo Kolonie 5	BAKAŁARZE WO działki nr 308, 42, 286, 273	<p>krajobrazowe, zniszczy wiele cennych gatunków flory i fauny na terenach dziewiczich typu Rosos, Jakulanka, Czerwone Bagno. Powstanie linii zniszczy naturalne surowce typu torf, węgiel brunatny na terenie Rososia i przyległych terenów; Całkowite zniszczenie drzewostanu.</p> <p>Nie wyraża zgody na lokalizację linii na swoich nieruchomościach. Linia koliduje z planami przeznaczenia działki nr 43 o powierzchni ok.5 ha pod budownictwo mieszkaniowe; Wniosek o usunięcie linii z w.w. nieruchomości lub wprowadzenie do Studium kablowej linii elektroenergetycznej 400kV; Wybudowanie linii w pobliżu siedliska, przy istniejącej linii 110kV, na tyle skumuluje pole elektromagnetyczne, iż będziemy musieli na skutek pogorszenia się stanu zdrowia członków rodziny wyprowadzić się a gminę wezwać do wykupienia naszych nieruchomości. Proponowana zmiana Studium spowoduje konieczność ograniczenia hodowli bydła w wyniku znacznego zmniejszenia się powierzchni trwałych użytków zielonych(14ha); ograniczyć to znacznie dochody lub pozbawi źródła utrzymania; Linia koliduje z planami rozwojowymi gospodarstwa i planami budowlanymi na działkach nr 308 , 273 i 286, w związku z planowanym objęciem gospodarstwa przez córkę; Linia koliduje z planami przeznaczenia działki nr 43 o powierzchni ok.5ha pod budownictwo mieszkaniowej</p> <p>Uwagi do PROGNOZY : Sformułowano listę szczegółowo opisanych uwag kwestionując tym samym część sporządzonego dokumentu, które dotyczą:</p> <ul style="list-style-type: none"> - oddziaływań skumulowanych linii 400kV i 110kV; - zmiany norm i konieczności demontażu linii; - inwentaryzacji przyrodniczej; - oddziaływania linii na zwierzęta hodowlane; - normy hałasu dla wszystkich zwierząt hodowlanych; - oddziaływania na obszar Natura 2000; - utraty walorów krajobrazowych i turystycznych OCK „Dolina Rospuły”; - oddziaływań na dobra materialne – obniżenie wartości nieruchomości. <p>Nie zgadzamy się z zapisami prognozy, ponieważ jest przeprowadzona mało wnikliwie, nie daje pełnego obrazu szkód dla ludzi i środowiska.</p>	<p>Uwzględnia się uwagi :</p> <ul style="list-style-type: none"> • w części przebiegu linii – kablowa przy domostwach; • Obawy o zdrowie są uzasadnione - nie ma wiarygodnych wyników badań wpływu linii 400 kV na zdrowie człowieka.
5.	Miroslaw Przyborski	16-423 Bakatarzewo Kolonie 2	BAKAŁARZE WO działki nr 310,309/3	<p>Wnosi o usunięcie zapisów dotyczących linii 2x400kV ze Studium Linia występując w takim wariantcie trasy narusza szereg przepisów prawnych naruszających naszą własność, nasze życie i zdrowie a także otaczające nas środowisko; narusza</p>	<p>Uwzględnia się uwagi :</p> <ul style="list-style-type: none"> • w części przebiegu linii – kablowa przy domostwach; • Obawy o zdrowie są uzasadnione - nie ma wiarygodnych wyników

				<p>Konstytucję RP;</p> <p>Kwestionuje zasadność realizacji najdłuższego wariantu przebiegu linii przez gminę Bakatrzewo pod względem przyrodniczym, ekonomicznym i bezpieczeństwa obywateli;</p> <p>Linia stwarza problemy związane z niezabezpieczeniem przekroczenia prawnie gwarantowanych, bezpiecznych norm poziomu pola elektromagnetycznego i hałasu. Nikt nie gwarantuje, że po wybudowaniu i podczas eksploatacji dopuszczalne i bezpieczne normy zostaną przekroczone. Ich przekroczenie może być powodem wystąpienia wielu poważnych chorób.</p> <p>Większa część mieszkańców gminy będzie narażona na działania pola elektromagnetycznego (mieszkając w pobliżu linii lub pracując pod nią);</p> <p>Duża część zabudowań znajduje się pomiędzy istniejącą linią 110kV i planowaną linią 400kV.</p>	<p>badań wpływu linii 400 kv na zdrowie człowieka.</p>
6.	<p>Krystyna Bukowska pełnomocnik: Halina Kowalewska</p>	<p>16-400 Suwałki ul.Utrata 6/21</p> <p>16-400 Suwałki ul.Utrata 6/21</p>	<p>BAKAŁARZE WO działka nr 291</p>	<p>Podtrzymuje uwagi złożone dnia 27.09.2012r. wymienionymi poniżej:</p> <p>Nie wyraża zgody na lokalizację linii na działce 291;</p> <p>Linia koliduje z planami budowlanymi na działce nr 291;</p> <p>Nie zgadza się na zmianę trasy linii, która spowodowała wejście inwestycji na działkę 291;</p> <p>Narażenie na choroby związane z oddziaływaniem pól elektromagnetycznych;</p> <p>Degradacja krajobrazu OCK;</p> <p>Dopuszcza budowę linii podziemnej;</p>	<p>Uwzględnia się uwagi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • w części przebiegu linii – kablowa przy domostwach; • Obawy o zdrowie są uzasadnione - nie ma wiarygodnych wyników badań wpływu linii 400 kV na zdrowie człowieka.
7.	<p>Czesław Bartoszewicz</p>	<p>16-400 Suwałki ul.Kohtaja 17</p>	<p>BAKAŁARZE WO działka przy ul. Pankiewiczów 17</p>	<p>Nie wyraża zgody na lokalizację linii w pobliżu działki przy ul. Pankiewiczów;</p> <p>Degradacja krajobrazu;</p> <p>Linia stwarza zagrożenie dla mieszkańców, ptaków i zwierząt;</p>	<p>Uwzględnia się uwagi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • w części przebiegu linii – kablowa przy domostwach; • obawy o zdrowie są uzasadnione - nie ma wiarygodnych wyników badań wpływu linii 400 kV na zdrowie człowieka.
8.	<p>Stanisław Wróblewski Zuzanna wróblewska</p>	<p>16-423 Bakatrzewo ul.Pankiewiczów 11</p>	<p>BAKAŁARZE WO działka przy ul. Pankiewiczów 11</p>	<p>Nie wyraża zgody na lokalizację linii w pobliżu działki przy ul. Pankiewiczów;</p> <p>Linia stwarza zagrożenie dla zdrowia i życia ludzi i zwierząt;</p>	<p>Uwzględnia się uwagi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • w części przebiegu linii – kablowa przy domostwach; • Obawy o zdrowie są uzasadnione - nie ma wiarygodnych wyników badań wpływu linii 400 kV na zdrowie człowieka.
9.	<p>Wojciech Wojtkowski</p>	<p>19-400 Olecko Osiedle Siejnik 9/12</p>	<p>BAKAŁARZE WO działka przy ul. Pankiewiczów</p>	<p>Nie wyraża zgody na lokalizację linii w pobliżu działki przy ul. Pankiewiczów;</p> <p>Degradacja krajobrazu;</p> <p>Linia stwarza zagrożenie dla zdrowia (pole elektromagnetyczne)</p>	<p>Uwzględnia się uwagi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • w części przebiegu linii – kablowa przy domostwach; • Obawy o zdrowie są uzasadnione - nie ma wiarygodnych wyników badań wpływu linii 400 kV na zdrowie człowieka.

10.	Wiesława Lisowiec	16-423 Bakatrzewo ul. Pankiewiczó w 15	BAKAŁARZE WO działka przy ul. Pankiewiczó w 15	<ul style="list-style-type: none"> • Nie wyraża zgody na lokalizację linii w pobliżu działki przy ul. Pankiewiczów; • Linia stwarza zagrożenie dla zdrowia i życia ludzi 	<p>Uwzględnia się uwagi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • w części przebiegu linii – kablowa przy domostwach; • Obawy o zdrowie są uzasadnione - nie ma wiarygodnych wyników badań wpływu linii 400 kV na zdrowie człowieka.
11.	Witold Raszewicz	16-423 Bakatrzewo ul. Pankiewiczó w	BAKAŁARZE WO działka przy ul. Pankiewiczó w	<ul style="list-style-type: none"> • Nie wyraża zgody na lokalizację linii w pobliżu działki przy ul. Pankiewiczów; • Degradacja krajobrazu; • Linia stwarza zagrożenie dla zdrowia (pole elektromagnetyczne) 	<p>Uwzględnia się uwagi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • w części przebiegu linii – kablowa przy domostwach; • Obawy o zdrowie są uzasadnione - nie ma wiarygodnych wyników badań wpływu linii 400 kV na zdrowie człowieka.
12.	Paweł Smokowski	16-423 Bakatrzewo Karasiewo 1	SADŁOWINA działka nr 149	<ul style="list-style-type: none"> • Linia koliduje z planami inwestycyjnymi na działce nr 149 – budowa domu i uprawa zdrowej żywności. <p>Uwagi do PROGNOZY: Stormulowano listę 21 uwag szczegółowo opisanych, kwestionując tym samym wiarygodność sporządzonego dokumentu, które dotyczą:</p> <ul style="list-style-type: none"> - oddziaływania linii na człowieka; - występowania zabudowy na trasie linii; - stałego pobytu ludzi; - monitoringu oddziaływania linii w czasie jej eksploatacji; - konsultacji społecznych przy wyborze trasy linii; - pogwałcenia przepisów prawa (realizacja inwestycji gwałci Kartę Praw Podstawowych Unii Europejskiej, łamie prawa własności i bezpieczeństwa osobistego, łamie prawa wspólnotowe w zakresie Europejskiej Sieci Ekologicznej „Natura 2000” oraz niegospodarności wykorzystywanych Funduszy Unijnych); - złamania Konstytucji RP, która zapewnia ochronę prawa własności, zdrowia życia i środowiska; - dewastacji krajobrazu, środowiska naturalnego, pogorszenia warunków życia; - złamania Decyzji 1600/2002/WE Parlamentu Europejskiego i Rady Europy z dnia 22 lipca 2002r. poprzez pogorszenie poziomu i jakości życia oraz dobrobytu społecznego obywateli przez brak zapewnienia środowiska naturalnego, którym poziom zanieczyszczeń spowoduje szkodliwe skutki dla zdrowia ludzkiego, środowiska naturalnego i brak rozwoju regionu; - naruszenia ustawy o samorządzie gminnym – samorzady są odpowiedzialne za bezpieczeństwo obywateli, ochroną środowiska i przyrody (wybór trasy linii jest tym naruszeniem) - naruszenia Strategii Lizbońskiej przyjętej na szczycie Rady Europy w Lizbonie w marcu 2000r. z późniejszymi uzupełnieniami w czerwcu 2001r.; - złamania Dyrektywy Parlamentu Europejskiego Rady Europy 2009/28/WE z 23 kwietnia 2003r. (Dyrektywa OZE) - naruszenia podstawowych zasad ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie. 	<p>Uwzględnia się uwagi :</p> <ul style="list-style-type: none"> • w części przebiegu linii – kablowa przy domostwach; • Obawy o zdrowie są uzasadnione - nie ma wiarygodnych wyników badań wpływu linii 400 kV na zdrowie człowieka.

13.	Wiesława Chlebus	16-423 Bakałarzewo Karasiewo 1	SADŁOWINA działka nr 149	<p>udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko ;</p> <ul style="list-style-type: none"> - ziamania głównych priorytetów Programu Ochrony Środowiska Województwa Podlaskiego na lata 2007-2010; - naruszenia obszarów Natura 2000; - nierównego traktowania właścicieli przy wyborze najkorzystniejszego wariantu trasy linii ; - naruszenia prawa własności; - ziamania ustawy z dnia 3 lutego 1995r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych; - braku zgód wszystkich właścicieli gruntów na realizację inwestycji; - linia nie przyniesie gminie korzyści oprócz podatku od nieruchomości; będzie szpecić krajobraz, nie przyniesie nowych miejsc pracy; nie wpłynie na obniżenie kosztów energii; - naruszenia ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody - przestrzegania ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o ochronie zwierząt; - turystycznego zagospodarowania szlaku kajakowego Rospudy; - zagwarantowania przestrzegania Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko; - opracowanie zawieja spreczne ze sobą i nierzetelne dane; narusza przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. 	<p>Uwzględnia się uwagi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • w części przebiegu linii – kablowa przy domostwach; • Obawy o zdrowie są uzasadnione - nie ma wiarygodnych wyników badań wpływu linii 400 kV na zdrowie człowieka.
201 3- 06- 14	Mieczysta w Skarzyńsk	16-400 Suwałki, ul. Reja 12	SADŁOWINA działka nr 96	<ul style="list-style-type: none"> • Wybór dłuższego wariantu trasy linii naraża większe grono ludzi i większy obszar środowiska na złe oddziaływanie (hałas, emisja pola magnetycznego i elektrycznego oraz zakłóceń radioelektrycznych); • Zniszczenie krajobrazu; <p>Uwagi do PROGNOZY: Opracowanie zawiera sprzeczne ze sobą dane, naruszając ustawę o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym , famie Konstytucję naruszając naszą własność i narażając nas na zły wpływ inwestycji na nasze życie, zdrowie i środowisko. W naszym klimacie będziemy narażeni na zjawisko ułotu przez cały rok;</p>	<p>Uwzględnia się uwagi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • w części przebiegu linii – kablowa przy domostwach; • Obawy o zdrowie są uzasadnione - nie ma wiarygodnych wyników badań wpływu linii 400 kV na zdrowie człowieka.

<p>Właściciele nieruchomości położonych na terenie gminy Bakalarze wo, Mieszkańcy Gminy Bakalarze wo, Uwagi podpisano 123 osoby wg załączonej listy</p>	<p>STARA CHMIELÓWK A ZDRĘBY STARY SKAZDUB NOWY SKAZDUB BAKALARZE WO SADŁOWINA NOWA WIEŚ KARASIEWO SOKOŁOWO</p>	<p>1) Wniosek o wykreślenie z zapisu Studium dwutorowej napowietrznej linii elektroenergetycznej 400kV i zastąpienie jej zapisem kablowej linii elektroenergetycznej 400kV. 2) Wniosek o usunięcie zapisów Studium dotyczących linii dwutorowej napowietrznej 2x400kV z terenu naszych działek art. 39. Nikt nie może być poddany eksperymentom naukowym, w tym medycznym, bez dobrowolnie wyrażonej zgody. 3) Kwestionowanie przebiegu linii nad szlakami turystycznymi; brak informacji w Studium o sposobach ochrony przypadkowych osób przed oddziaływaniem linii 4) Kwestionowanie przebiegu linii w wariancie najdłuższym - naruszenie obszaru Natura 2000 „Dolina Górnej Rospudy”, zwiększenie kosztów inwestycji. 5) Linia spowoduje brak inwestycji oraz tworzenia nowych zabudowań w promieniu 500m od linii co daje obszar 1900h 6) Linia 400kV spowoduje konieczność wycinki wszelkich drzew i zakrzaczeń w 70m pasie technologicznym i celowe niszczenie walorów krajobrazowych OCK „Doliny Rospudy”. 7) Kwestionowanie przebiegu linii w wariancie najdłuższym, najmniej korzystnym z punktu widzenia mieszkańców. 8) Wielu z nas nie podpise umowy cywilnej z firmą reprezentującą PSE – Eitel Networks S.A. w sprawie ustanowienia służebności przesyłu na naszych nieruchomościach z powodu, iż przy wyborze wariantu trasy linii 400kV nie uwzględniono opinii lokalnej społeczności. 9) Nie odbyły się konsultacje społeczne przed podjęciem uchwał intencyjnych. W obwieszczeniu z dnia 10 stycznia 2012r. zamieszczonym na stronie BIP nie było podanej trasy linii 400kV, co odczytujemy jako celowe ograniczanie naszych praw wynikających z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. 10) Kwestionowanie przebiegu linii nad szlakami turystycznymi; brak informacji w Studium o sposobach ochrony przypadkowych osób przed oddziaływaniem linii; 11) Linia spowoduje brak inwestycji oraz tworzenia nowych zabudowań w promieniu 500m od linii co daje obszar 1900ha; Uwagi dotyczące PROGNOZY: Opinię o Prognozie sformułowano na 10 stronach tekstu, kwestionując jej wiarygodność: „... została sporządzona w sposób niedostateczny, nierzetelny, niewyczerpujący tematu oddziaływań takich linii na środowisko oraz osoba, która ją sporządziła ze szczególną niefrasobliwością podeszła do ochrony przyrody w naszej gminie jak również ochrony zdrowia i życia mieszkańców” Opinię zakończono następująco: <i>„W związku z tym, iż prognoza oddziaływania na środowisko została uzupełniona w sposób nie dający odpowiedzi na najprostsze pytania dotyczące wpływu linii 2x400kV na</i></p>	<p>Uwzględnia się uwagi: w części przebiegu linii – kablowa przy domostwach; Obawy o zdrowie są uzasadnione - nie ma wiarygodnych wyników badań wpływu linii 400 kV na zdrowie człowieka.</p>
---	--	--	--

środowniska wnosimy o zlecenie opracowania tej prognozy dla innej osoby, która w rzetelny sposób przedstawi wszelkie oddziaływania i wykaże nie lekceważący stosunek do mieszkańców i po wyłożeniu prognozy ponownie, przybędzie na spotkanie konsultacyjne, by wyjaśnić mieszkańcom wszelkie niezrozumiałe zapisy".

Wójt Gminy Bakalarzewo

Tomasz Naruszewicz
mgr Tomasz Naruszewicz