

ZARZĄDZENIE nr 30/2013
WÓJTA GMINY BAKAŁARZEWO
z dnia 28 maja 2013r.

w sprawie rozpatrzenia uwag do zmiany STUDIUM UWARUNKOWAŃ
I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
GMINY BAKAŁARZEWO,

które wniesiono w przysługującym okresie:

I wyłożenia do publicznego wglądu - od 10.08.2012r. do 04.10.2012r.

II wyłożenia do publicznego wglądu - od 08.11.2012r. do 27.12.2012r.

oraz uwag wniesionych w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko

Na podstawie art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2001 r. Nr 142 poz. 1591 z późn. zm.) oraz art. 11 pkt 12 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. z 12 czerwca 2012r. poz.647 z późn.zm.), a także stosownie do przepisów art. 55 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199 poz. 1227 z późn. zm.) zarządza się, co następuje:

§ 1.

1. Nie uwzględnia się uwag złożonych do **zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Bakałarzewo** zawarte w:

I WYKAZIE nieuwzględnionych UWAG, które wniesiono w przysługującym okresie I wyłożenia do publicznego wglądu - od 10.08.2012r. do 04.10.2012r. stanowiącym Załącznik nr 1 do niniejszego zarządzenia, zawierający uzasadnienie nieuwzględnienia uwag.

II WYKAZIE nieuwzględnionych UWAG, które wniesiono w przysługującym okresie II wyłożenia do publicznego wglądu - od 08.11.2012r. do 27.12.2012r., stanowiącym Załącznik nr 2 do niniejszego zarządzenia, zawierający uzasadnienie nieuwzględnienia uwag.

§ 2.

1. Uwzględnia się uwagi złożone do **zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Bakałarzewo** zawarte w:

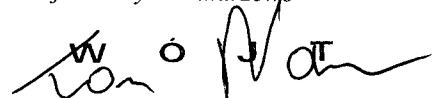
I WYKAZIE uwzględnionych UWAG, które wniesiono w przysługującym okresie I wyłożenia do publicznego wglądu - od 10.08.2012r. do 04.10.2012r. stanowiącym Załącznik nr 3 do niniejszego zarządzenia, zawierający uzasadnienie uwzględnienia uwag.

II WYKAZIE uwzględnionych UWAG, które wniesiono w przysługującym okresie II wyłożenia do publicznego wglądu - od 08.11.2012r. do 27.12.2012r., stanowiącym Załącznik nr 4 do niniejszego zarządzenia, zawierający uzasadnienie uwzględnienia uwag.

§ 3.

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wójt Gminy Bakałarzewo



mgr Tomasz Naruszewicz

Załącznik nr 1 do Zarządzenia nr 30/2013 Wójta Gminy
Bakałarzewo z dnia 28 maja 2013r.

I wykaz nieuwzględnionych uwag
zgłoszonych na podstawie art. 11 pkt 11 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym
do wyłożonego do publicznego wglądu projektu
z m i a n y studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego
Gminy Bakałarzewo

Projekt został wyłożony do publicznego wglądu w dniach od 10 sierpnia 2012r. do 11 września 2012r.
z prawem składania uwag do dnia 02 października 2012r. Dyskusja publiczna odbyła się w dniu 11 września 2012r.
Uwagi zebrane w dniach od 10.08.2012r. do 04.10.2012r.

Lp.	Imię i nazwisko	Adres zamieszkania	Wskazana nieruchomości, obręb, nr działki	Skrótowa treść uwag do zmian y STUDIUM	Rozstrzygnięcie Wójta Gminy Bakałarzewo Skrótowe uzasadnienie
1.	Mariusz Waluś	16-400 Suwałki, ul.Korcza 6/10	ZDRĘBY nr działki 137	<ul style="list-style-type: none"> • Polskie przepisy są przestarzałe; • „Gdzie jest RAPORT”? 	<p>NIE uwzględnia się uwag :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ocena przepisów prawa należy do właściwych organów. • RAPORT sporządza się w procedurze administracyjnej o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach prowadzonej przez RDOS.
2.	Eiżbieta Snopek	16-400 Suwałki, ul.Noniewicz 40/33	ZDRĘBY nr działki 137	<ul style="list-style-type: none"> • Polskie przepisy są przestarzałe; • „Gdzie jest RAPORT”? 	<p>NIE uwzględnia się uwag :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ocena przepisów prawa należy do właściwych organów. • RAPORT sporządza się w procedurze administracyjnej o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach prowadzonej przez RDOS.
3.	Wiesław	16-400 Suwałki,	ZDRĘBY	<ul style="list-style-type: none"> • Polskie przepisy są przestarzałe; 	<p>NIE uwzględnia się uwag :</p>

A.N.

	Laskowski	ul. Waryńskiego 21/7	brak	„Gdzie jest RAPORT?”	
4.	Małgorzata Baranowska	16-400 Suwałki, ul. Wigierska 34	ZDRĘBY brak	<ul style="list-style-type: none"> • Polskie przepisy są przestarzałe; • „Gdzie jest RAPORT?” 	<p>Ocena przepisów prawa należy do właściwych organów. RAPORT sporządza się w procedurze administracyjnej o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach prowadzonej przez RDOŚ.</p> <p>NIE uwzględnia się uwag :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ocena przepisów należy do właściwych organów. • RAPORT sporządza się w procedurze administracyjnej o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach prowadzonej przez RDOŚ.
5.	Henryk Kalejta	16-423 Bakalarzewo Zdręby 10	ZDRĘBY nr działki 153, 154	<ul style="list-style-type: none"> • Wniosek o zapis w Studium na jakich wysokościach planuje się zawieszenie linii nad każdą drogą w odniesieniu do poruszających się na nich pojazdów • Zniszczenie dróg w trakcie budowy linii; brak ustaleń w Studium kto je naprawi i za czyje pieniądze; • Wniosek o zapis w Studium kto zapłaci podatek rolny w przypadku, gdy uprawa gruntów i wypas zwierząt pod linia będzie niemożliwy; • Kwestionowanie wiarygodności informacji zawartych w Studium o odpadach i o warunkach klimatycznych; • W czasie budowy nieodwracalne zostaną zniszczone urządzenia melioracyjne; brak zapisów w Studium - kto je naprawi, kto za to zapłaci. 	<p>NIE uwzględnia się uwag:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zakres ustaleń STUDIUM nie może obejmować zagadnień wykraczających poza wytyczne ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Kto naprawi drogi i melioracje, kto za to zapłaci, problemy podatkowe to sprawy wykraczające poza ten zakres. • Warunki klimatyczne zawarte w obowiązującym STUDIUM nie były przedmiotem weryfikacji. • Ocena zgodności dokumentu planistycznego z Prawem ochrony środowiska należy do właściwych organów.
6	Wiesław Omilian	16-423 Bakalarzewo Zdręby 1	ZDRĘBY nr działki 134, 143	<ul style="list-style-type: none"> • Wniosek o zapis w Studium na jakich wysokościach planuje się zawieszenie linii nad każdą drogą w odniesieniu do poruszających się na nich pojazdów; • W czasie budowy nieodwracalne zostaną zniszczone urządzenia melioracyjne; brak zapisów w Studium - kto je naprawi, kto za to zapłaci; • Obciążenie gospodarstwa kredytem hipotecznym uniemożliwia wybudowanie linii. 	<p>NIE uwzględnia się uwag :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zakres ustaleń STUDIUM nie może obejmować zagadnień wykraczających poza wytyczne ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Kto naprawi drogi i melioracje, kto za to zapłaci, problemy podatkowe to sprawy wykraczające poza ten zakres. • Ocena zgodności dokumentu planistycznego z Prawem ochrony środowiska należy do właściwych organów
7.	Jan Kosiński	16-423 Bakalarzewo Stary Skazdub 41	STARY SKAZDUB działka nr 305	<ul style="list-style-type: none"> • Zniszczenie dróg w trakcie budowy linii; brak ustaleń w Studium kto je naprawi i za czyje pieniądze; • W czasie budowy nieodwracalne zostaną zniszczone urządzenia melioracyjne; brak zapisów w Studium - kto je naprawi, kto za to zapłaci; 	<p>NIE uwzględnia się uwag :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zakres ustaleń STUDIUM nie może obejmować zagadnień wykraczających poza wytyczne ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Kto naprawi drogi i melioracje, kto za to zapłaci, problemy podatkowe to sprawy wykraczające poza ten zakres. • Ocena zgodności dokumentu planistycznego z Prawem ochrony środowiska należy do właściwych organów.

9.	Jarosław Gorlo	16-423 Bakalarzewo Stary Skazdub 36	STARY SKAZDUB działki nr 303,267,381,33 2	Wniosek o zapis w Studium na jakich wysokościach planuje się zawieszenie linii nad każdą drogą w odniesieniu do poruszających się na nich pojazdów.	NIE uwzględnia się uwag: Zakres ustaleń STUDIUM nie może obejmować zagadnień wykraczających poza wytyczne ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Kto naprawi drogi i melioracje, kto za to zapłaci, problemy podatkowe to sprawy wykraczające poza ten zakres. Ocena zgodności dokumentu planistycznego z Prawem ochrony środowiska należy do właściwych organów.
11.	Stanisław Skrocki	16-423 Bakalarzewo Stary Skazdub 39	STARY SKAZDUB działki nr 376, 334 NOWY SKAZDUB działka nr 111	Zniszczenie dróg w trakcie budowy linii; brak ustaleń w Studium kto je naprawi i za czyje pieniądze; Wniosek o zapis w Studium na jakich wysokościach planuje się zawieszenie linii nad każdą drogą w odniesieniu do poruszających się na nich pojazdów;	NIE uwzględnia się uwag: Zakres ustaleń STUDIUM nie może obejmować zagadnień wykraczających poza wytyczne ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Kto naprawi drogi i melioracje, kto za to zapłaci, problemy podatkowe to sprawy wykraczające poza ten zakres. Ocena zgodności dokumentu planistycznego z Prawem ochrony środowiska należy do właściwych organów.
15.	Jerzy Jasiński	16-423 Bakalarzewo Stary Skazdub 37	STARY SKAZDUB działki nr 270, 271	Zniszczenie dróg w trakcie budowy linii; brak ustaleń w Studium kto je naprawi i za czyje pieniądze; Wniosek o zapis w Studium na jakich wysokościach planuje się zawieszenie linii nad każdą drogą w odniesieniu do poruszających się na nich pojazdów.	NIE uwzględnia się uwag : Zakres ustaleń STUDIUM nie może obejmować zagadnień wykraczających poza wytyczne ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Kto naprawi drogi i melioracje, kto za to zapłaci, problemy podatkowe to sprawy wykraczające poza ten zakres. Ocena zgodności dokumentu planistycznego z Prawem ochrony środowiska należy do właściwych organów.
16.	Bożena Wasilewska Henryk Wasilewski	16-423 Bakalarzewo Bakalarzewo Kolonie 5	BAKALARZEW O działki nr 308, 42, 286, 273	Zarzut proceduralny, że nie było możliwości złożenia wniosku do zmiany Studium; Wniosek o usunięcie zapisów dotyczących linii 110kV obsługującej elektrownie wiatrowe i zapisu o przebudowie lub budowie linii WN110kV, jako niezgodnych z uchwałą o przystąpieniu do zmiany Studium.	NIE uwzględnia się uwag: Wnioski do zmiany STUDIUM były składane zgodnie z procedurą przewidzianą w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym - po obwieszczeniu Wójta: od dnia 10.01.2012r. do dnia 14.02.2012r. Zapisy dotyczące budowy linii 110kV i lokalizacji elektrowni wiatrowych w Starej Chmielówce są obowiązującym ustaleniem STUDIUM Ocena zgodności dokumentu planistycznego z Prawem ochrony środowiska należy do właściwych organów.
17.	Mirosław Przyborowski	16-423 Bakalarzewo Kolonie 2	BAKALARZEW O działki nr 310,309/3	Zniszczenie systemu melioracji i warstwy próchnicznej przez budowę dróg związanych z budową linii; Wskazuje na nieaktualność ustaleń zawartych Studium; Wniosek o usunięcie zapisów dotyczących linii 110kV obsługującej elektrownie wiatrowe i zapisu o przebudowie lub budowie linii WN110kV, jako niezgodnych z uchwałą o przystąpieniu do zmiany Studium. Wniosek o usunięcie zapisów dotyczących żwirowni, jako niezgodnych z uchwałą o przystąpieniu do zmiany Studium.	NIE uwzględnia się uwag: Zakres ustaleń STUDIUM nie może obejmować zagadnień wykraczających poza wytyczne ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Kto naprawi drogi i melioracje, kto za to zapłaci, problemy podatkowe to sprawy wykraczające poza ten zakres. Ocena zgodności dokumentu planistycznego z Prawem ochrony środowiska należy do właściwych organów. Zapisy dotyczące budowy linii 110kV i lokalizacji elektrowni

18.	Eugeniusz Brzęk	16-423 Bakałarzewo Stary Skazdub 13	BAKAŁARZEW O brak	<ul style="list-style-type: none"> Zniszczenie dróg w trakcie budowy linii; brak ustaleń w Studium kto je naprawi i za czyje pieniądze; Wniosek o zapis w Studium na jakich wysokościach planuje się zawieszenie linii nad każdą drogą w odniesieniu do poruszających się na nich pojazdów. 	<p>wiatrowych w Starej Chmielówce są obowiązującym ustaleniem STUDIUM</p> <p>Umieszczenie informacji w STUDIUM o udokumentowanych złożach kopalin jest obowiązkiem wynikającym z prawa geologicznego, na co wskazała treść opinii Okręgowego Urzędu Górniczego w Lublinie.</p> <p>NIE uwzględnia się uwag :</p> <ul style="list-style-type: none"> Zakres ustaleń STUDIUM nie może obejmować zagadnień wykraczających poza wytyczne ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Kto naprawi drogi i melioracje, kto za to zapłaci, itp. to sprawy wykraczające poza ten zakres. Wysokość na jakiej zawiesznie linia 400KV nad drogami jest uregulowana w przepisach prawa i aktach normatywnych dotyczących projektowania dróg i linii elektroenergetycznych. Ocena zgodności dokumentu planistycznego z Prawem ochrony środowiska należy do właściwych organów.
19.	Krzysztof Kozłowski	16-423 Bakałarzewo Stary Skazdub 15	BAKAŁARZEW O działki nr 110/1,110/2	<ul style="list-style-type: none"> Zniszczenie dróg w trakcie budowy linii; brak ustaleń w Studium kto je naprawi i za czyje pieniądze; Wniosek o zapis w Studium na jakich wysokościach planuje się zawieszenie linii nad każdą drogą w odniesieniu do poruszających się na nich pojazdów. 	<p>NIE uwzględnia się uwag :</p> <ul style="list-style-type: none"> Zakres ustaleń STUDIUM nie może obejmować zagadnień wykraczających poza wytyczne ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Kto naprawi drogi i melioracje, kto za to zapłaci, problemy podatkowe to sprawy wykraczające poza ten zakres. Wysokość na jakiej zawiesznie linia 400KV nad drogami jest uregulowana w przepisach prawa i aktach normatywnych dotyczących projektowania dróg i linii elektroenergetycznych. Ocena zgodności dokumentu planistycznego z Prawem ochrony środowiska należy do właściwych organów.
21.	Krzyszyna Bukowska pełnomocni k: Halina Kowalewska	16-400 Suwałki ul.Utrata 6/21 16-400 Suwałki ul.Utrata 6/21	BAKAŁARZEW O działka nr 291	<ul style="list-style-type: none"> Utrata wartości nieruchomości – zapowiada zaskarżenie UG z art.36 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. 	<p>NIE uwzględnia się uwag:</p> <p>Uwaga jest bezzasadna. Roszczenia z art. 36 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym możliwe są po uchwaleniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.</p>
22.	Henryk Domek	16-423 Bakałarzewo Sadłowina 3	SADŁOWINA działki nr 139	<ul style="list-style-type: none"> Dla czego cały projekt został wykonany bez jakichkolwiek konsultacji z mieszkańcami i został udośćniony rolnikom po fakcie? Nie zostały podane szczegółowe zasady uprawy roli i użytkowania sprzętu rolniczego; Lokalizacja wysypiska, brak jego wpływu na środowisko. 	<p>NIE uwzględnia się uwag:</p> <p>Etap wyłożenia projektu zmiany STUDIUM do publicznego wglądu i odbyta dyskusja publiczna są ustawową formą konsultacji z mieszkańcami. Wcześniej odbyło się wiele zebrań z mieszkańcami, na których przedstawiciele inwestora wyjaśniali szczegóły przedsięwzięcia.</p> <p>Zakres ustaleń STUDIUM nie może obejmować zagadnień wykraczających poza wytyczne ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym: szczegółowe zasady uprawy roli i użytkowania sprzętu rolniczego - to sprawy wykraczające poza ten zakres.</p>

206



23.	Paweł Smokowski	16-423 Bakałarzewo Karasiewo 1	SADŁOWINA działki nr 149	<p>Opracowania zawierają nieaktualne i sprzeczne ze sobą i nierzetelne dane;</p> <p>Naruszenie obszaru Natura 2000 i ingerencja w środowisko jest niezgodna z Prawem ochrony środowiska;</p> <p>Błędy w zapisach Studium odnoszące się do poszczególnych miejscowości.</p>	<p>NIE uwzględnia się uwag:</p> <p>Ocena zgodności dokumentu planistycznego z Prawem ochrony środowiska należy do właściwych organów.</p> <p>Zakres ustaleń STUDIUM nie może obejmować zagadnień wykraczających poza wytyczne ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym; szczegółowe zasady uprawy roli i użytkowania sprzętu rolniczego - to sprawy wykraczające poza ten zakres.</p>
24.	Mieczysław Skarżyński	16-400 Suwałki, ul.Reja 12	SADŁOWINA działki nr 96	<p>Opracowania zawierają nieaktualne i sprzeczne ze sobą dane;</p>	<p>NIE uwzględnia się uwag:</p> <p>Uwaga jest bezprzedmiotowa. Zakres ustaleń STUDIUM nie może obejmować zagadnień wykraczających poza wytyczne ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, i uchwałę intencyjną.</p>
25.	Właściciele nieruchomości których jest proponowana na zmianę Studium Uwagi podpisano 61 osób wg załączonej listy		STARA CHMIELÓWKA ZDRĘBY STARY SKAZDUB NOWY SKAZDUB BAKAŁARZEW O SADŁOWINA NOWA WIEŚ KARASIEWO SOKOŁOWO MARYNA SŁUPIE	<p>1) Zniszczenie dróg w trakcie budowy linii; brak ustaleń w Studium kto je naprawi i za czyje pieniądze;</p> <p>2) Wniosek o zapis w Studium: „kto poniesie odpowiedzialność finansową związaną z wykupieniem naszych posesji przypadku zmian przepisów dotyczących linii (szczególnie odległości, norm) oraz zmian parametrów linii.”;</p> <p>3) W prognozach i w raporcie nie uwzględniono tła akustycznego;</p> <p>4) Nie należy wprowadzać do Studium OCK „Doliny Rospuły”, jeśli w jego granicach lokalizuje się ok.6 słupów linii;</p> <p>5) „...gmina utraci swój rolniczy charakter.”;</p> <p>- zniszczenie użytków zielonych podczas budowy,</p> <p>- nie będzie możliwa hodowla bydła,</p> <p>- ponad połowa mieszkańców gminy utraci źródło utrzymania;</p> <p>W Studium należy zmienić dotychczasowe priorytetowe kierunki rozwoju: hodowla bydła, rozwój turystyki i budownictwa mieszkaniowego;</p> <p>Określić w Studium kto rekompensuje mieszkańcom straty i w jaki sposób gmina planuje rozwiązać problem z uzyskaniem przez mieszkańców innych źródeł dochodu;</p> <p>6) Wniosek o zapis w Studium na jakich wysokościach planuje się zawieszenie linii nad każdą drogą w odniesieniu do poruszających się na nich pojazdów; brak informacji jakie będą sposoby ochrony przed oddziaływaniem linii;</p> <p>7) Wniosek o aktualizację Studium dla każdej miejscowości;</p> <p>8) (brak)</p> <p>9) W Studium brak zapisów ile gruntów rolnych i jakich klas znajdzie się w pasie technologicznym linii w granicach każdej wsi.</p>	<p>NIE uwzględnia się uwag:</p> <p>Zakres ustaleń STUDIUM nie może obejmować zagadnień wykraczających poza wytyczne ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Kto naprawi drogi i melioracje, kto za to zapłaci, itp. to sprawy wykraczające poza ten zakres.</p> <p>Ocena zgodności dokumentu planistycznego z Prawem ochrony środowiska należy do właściwych organów.</p> <p>Zapisy dotyczące budowy linii 110KV i lokalizacji elektrowni wiatrowych w Starej Chmielówce są obowiązującym ustaleniem STUDIUM</p>

10) Wniosek o usunięcie zapisów dotyczących linii 110kV obsługującej elektrownie wiatrowe i zapisu o przebudowie lub budowie linii WN110kV Eik - Suwałki, jako niezgodnych z uchwałą o przystąpieniu do zmiany Studium.

Projekt z m i a n y S T U D I U M U W A R U N K O W A Ń I K I E R U N K Ó W Z A G O S P O D A R O W A N I A P R Z E S T R Z E N N E G O G M I N Y B A K A Ł A R Z E W O wraz z uzupełnioną PROGNOZĄ ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO (ramach jej zatwierdzonego zakresu), należy powtórnie wyłożyć do publicznego wglądu.

Wójt Gminy Bakalarzewo

W Ó J T
Tomasz Tomasz Nariszevicz