

Znak: ZP.271.1.2015

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Działając na podstawie art. 93 ust. 3 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2013 r., poz. 907 ze zm.), Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie robót budowlano-remontowych w pomieszczeniach budynku Urzędu Gminy w Bakałarzewie (nr postępowania ZP.271.1.2015).

Unieważnienie postępowania nastąpiło na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy pzp.

Uzasadnienie faktyczne i prawne

W toku czynności badania i oceny ofert Zamawiający stwierdził zaistnienie nieusuwalnej wady postępowania uniemożliwiającej zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy.

W Rozdziale XI SIWZ („Opis kryteriów, którymi Zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty wraz z podaniem znaczenia tych kryteriów oraz sposobu oceny ofert”), Zamawiający wskazał dwa kryteria oceny ofert: cena (80%) oraz termin realizacji zamówienia (20%). W treści SIWZ określając szczegółowe zasady przyznawania punktów w ramach kryterium realizacji zamówienia Zamawiający ustalił, iż ocena oferty będzie dokonywana poprzez porównanie terminu realizacji robót objętych zamówieniem w najmniejszej ilości dni wśród ocenianych ofert do zawartej w badanej ofercie. Do oceny tego kryterium niezbędne było zatem wskazanie przez wykonawców w treści złożonej oferty ilości dni, w których wykonają przedmiot zamówienia.

Przy tak opisanym kryterium Zamawiający błędnie określił ramy czasowe realizacji zamówienia wskazując w Rozdziale II SIWZ jako wymagany termin realizacji zamówienia: „od daty podpisania umowy do 31 lipca 2015 r.”. Nieprecyzyjne wskazanie początkowego terminu realizacji zamówienia skutkowało tym, iż Wykonawcy w złożonych ofertach jako termin rozpoczęcia wykonywania przedmiotu zamówienia wpisywali „od dnia podpisania umowy” bądź „do 14 dni od podpisania umowy”, bądź „nie później niż 01.06.2015 r.”. Okoliczność ta uniemożliwia dokonanie oceny i wyboru oferty najkorzystniejszej, bowiem na etapie badania i oceny ofert nie jest wiadome w jakim terminie Zamawiający podpisze umowę z Wykonawcą. Termin podpisania umowy nie wynika bowiem ani z SIWZ, ani z załączników do SIWZ. Tym samym nie jest możliwe ustalenie ilości dni, w jakich dany Wykonawca zobowiązał się wykonać przedmiot zamówienia oraz dokonanie oceny ofert w kryterium terminu realizacji zamówienia.

Zamawiający ma obowiązek unieważnienia postępowania, jeżeli stwierdzi, że nie jest możliwe dokonanie prawidłowego wyboru oferty najkorzystniejszej danego wykonawcy i podpisania z nim umowy w sprawie zamówienia publicznego (wyrok KIO z 17.10.2011 r., sygn. akt KIO 2134/11). Ponadto Zamawiający ustalając w SIWZ kryteria jakimi będzie się kierował przy ocenie ofert winien sformułować je w sposób umożliwiający rzetelną i zgodną z przepisami prawa weryfikację (wyrok KIO z 27.12.2007 r., sygn. KIO/UZP 1446/07).

Powyższe niedoprecyzowanie zapisów SIWZ w kontekście oceny ofert w kryterium „termin realizacji zamówienia”, spowodowało złożenie przez Wykonawców nieporównywalnych ofert, uniemożliwiając w rezultacie dokonanie czynności wyboru oferty najkorzystniejszej i zgodnej z przepisami prawa zamówień publicznych oraz podpisania z takim Wykonawcą umowy w sprawie zamówienia publicznego. W takim przypadku zamawiający może rozważyć unieważnienie postępowania tak jak to wynika z przepisu art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy Prawo zamówień publicznych (wyrok KIO z dnia 20 czerwca 2012 r., sygn. akt: KIO 1184/12). Powyższa wada postępowania na obecnym etapie postępowania ma charakter nieusuwalny, bowiem nieprecyzyjne zapisy zawarte w SIWZ i załącznikach do SIWZ nie mogą być zmieniane w toku badania i oceny ofert. Potwierdza to wyrok Sądu Okręgowego w Białymstoku z dnia 28 kwietnia 2006 r. (sygn. akt II CA 218/06, LEX nr 621171), w świetle którego modyfikacja treści SIWZ nie może dotyczyć zmiany zapisów w przedstawionej ofercie, a wprowadzanie zmian w SIWZ dopiero po upływie terminu składania ofert stanowi rażące naruszenie Pzp i narusza warunki udziału wykonawców w postępowaniu o zamówienie publiczne.

Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 7 pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Wada postępowania, która może być przyczyną jego unieważnienia, musi mieć charakter nieusuwalny i jednocześnie powodujący, iż umowa zawarta w wyniku takiego postępowania będzie wskutek wystąpienia wady podlegała unieważnieniu. Taka konstrukcja przepisu odsyła do art. 146 pzp, odesłania tego nie można jednak ograniczać wyłącznie do art. 146 ust. 1, który zawiera zamknięty i bardzo ograniczony katalog sytuacji powodujących unieważnienie umowy. Niezbędne jest więc uznanie, że przesłanka z art. 93 ust. 1 pkt 7 dotyczy wszelkich wad, które mają lub mogą mieć wpływ na wynik postępowania, o ile nie dadzą się usunąć (W. Dzierżanowski, Prawo zamówień publicznych. Komentarz, wyd. VI, LEX 2014).

Wobec zaistnienia przesłanek wskazanych w art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy pzp, Zamawiający unieważnił postępowanie prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie robót budowlano-remontowych w pomieszczeniach budynku Urzędu Gminy w Bakalarzewie (nr postępowania ZP.271.1.2015).

Otrzymują:

- wszyscy wykonawcy.

WÓJT
Tom Naruszevicz
dr Tomasz Naruszevicz