

**UCHWAŁA NR XXVII/226/20
RADY GMINY ŻURAWICA**

z dnia 29 września 2020 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie organu wykonawczego w przedmiocie niezalutwienia sprawy
dotyczącej rozgraniczenia**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z dnia 2020 r., poz. 713), w związku z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r., poz. 256, z późn. zm.),

**Rada Gminy Żurawica
uchwała, co następuje:**

§ 1. Po rozpoznaniu skargi z dnia 7 sierpnia 2020 r., w sprawie przewlekłości postępowania administracyjnego, naruszenia zasady bezstronności organu administracji publicznej, prowadzenia postępowania w sposób niekompetentny oraz lekceważący dla osoby Skarżącego, Rada Gminy Żurawica, po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uznaje skargę za bezzasadną.

§ 2. Uzasadnienie rozstrzygnięcia stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Żurawica, zobowiązując go do powiadomienia Skarżącego o sposobie załatwienia skargi poprzez przesłanie odpisu niniejszej uchwały wraz z załącznikiem.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy
Żurawica

Maciej Gałuszka

Uzasadnienie

1. OPIS STANU FAKTYCZNEGO

Dnia 7 sierpnia 2020 r. do Urzędu Gminy Żurawica wpłynęła skarga A.L. Przedmiotem skargi było „niekompetentne i lekceważące” – zdaniem Skarżącej podejście do załatwienia jej sprawy dot. rozgraniczenia gruntów i usunięcia ogrodzenia blokującego przejazd. Skarżąca zarzucała także Wójtowi Gminy Żurawica przewlekłość postępowania oraz naruszenie zasady bezstronności działania organów administracji publicznej.

Argumentując swoje stanowisko, Skarżąca podnosiła, że nie dotrzymano obietnicy zawartej w piśmie z dnia 1 czerwca 2020 r., w którym Urząd Gminy Żurawica informował, że jeżeli nie dojdzie do załatwienia sprawy na spotkaniu zaplanowanym na dzień 4 czerwca, Urząd wystąpi z powództwem windykacyjnym o wydanie gruntu. Ponadto, Skarżąca przytoczyła słowa Wójta Gminy Żurawica, który miał stwierdzić, że jej sprawa nie jest warta rozpatrywania jej przez urząd gminy, a co dopiero sąd oraz że cały konflikt ma „ewidentnie sąsiedzki” charakter.

Dowód: pismo zatytułowane „Do Samorządowego Kolegium Odwoławczego. Ponowienie skargi” z dnia 3 sierpnia 2020 r. – data wpływu: 7 sierpnia 2020 r.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, na posiedzeniu w dniu 28 września 2020 r. stwierdziła, że skarga dotyczy zarzutu przewlekłości postępowania oraz naruszenia przez Wójta Gminy Żurawica zasady bezstronności, o której mowa w art. 8. §1. ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego.

2.ORGANY WŁAŚCIWE DO ZAŁATWIENIA SKARGI

Zgodnie z treścią art. 229 pkt 3) Kodeksu postępowania administracyjnego – organem właściwym do rozpatrywania skarg na działalność wójta jest rada gminy.

„Art. 229. Jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności:

(...)

3) wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 – rada gminy”.

3. ROZPATRZENIE SKARGI

Skarga w zakresie przewlekłości postępowania jest bezzasadna. Bezzasadność skargi wynika z faktu, że Wójt Gminy Żurawica podejmuje wszelkie niezbędne działania do jak najszybszego załatwienia postępowania. Stanowisko to należy uznać za obiektywne i udowodnione. Termin do załatwienia sprawy wyznaczono tak szybko, jak to było możliwe. Dowodem na tę okoliczność jest fakt, że pierwotnie Wójt Gminy Żurawica wyznaczył termin usunięcia ogrodzenia na dzień 30 listopada 2020 r., a następnie, dążąc do możliwie najszybszego załatwienia sprawy, z własnej inicjatywy nawiązał kontakt telefoniczny ze stroną postępowania przenosząc ten termin o półtora miesiąca wcześniej, na dzień 15 września.

Dowód: zawiadomienie o terminie załatwienia sprawy z dnia 6 sierpnia 2020 r., sygn. OŚG-VIII-6011.8.15.2019.

Dowód: wyjaśnienia Wójta Gminy Żurawica w sprawie.

Skarga w zakresie naruszenia zasady bezstronności również wydaje się być bezzasadna. Skarżąca podnosi w swoim piśmie, że Wójt Gminy Żurawica miał wypowiadać się w sposób, który w ocenie Skarżącej sugerował, że sprzyja on jednej ze stron postępowania. Wypowiedź wójta należy jednak uznać raczej za ogólną opinię wyrażoną na temat postępowania. W przytoczonych przez Skarżącą słowach, Wójt Gminy Żurawica stwierdził, że: 1. w jego ocenie sprawa jest na tyle błaha, że nie warto wszczynać postępowania sądowego; 2. burzliwy przebieg postępowania jest skutkiem konfliktu sąsiedzkiego; 3. na działce nie dojdzie do żadnych zmian przez najbliższy rok. Przytoczone słowa, chociaż mają charakter ocenny, nie odnoszą się jednak do samych stron, nie sugerują również jakoby wójt zamierzał działać na szkodę jednej ze stron postępowania albo aby był przekonany o braku racji jednej ze stron. Przytoczona wypowiedź zawiera jedynie informacje wyjaśniające przyczyny przeciągania się czasu załatwienia sprawy. Co się zaś tyczy informacji o tym, że na działce objętej sporem nic się nie zmieni jeszcze przez rok, to należy wyjaśnić, że wójt miał na myśli, iż z doświadczeń dotychczasowego toku postępowania wynika, że strony przerzucają się oskarżeniami, pismami i wnioskami, które należy rozpatrzyć i wpływają na odwlekanie terminu ostatecznego rozstrzygnięcia. W związku z tym, w opinii Wójta należy oczekiwać, że strony same doprowadzą do dalszego przedłużenia toku postępowania. Oznacza to, że słowa wójta zostały wyrwane z kontekstu.

Dowód: wyjaśnienia Wójta Gminy Żurawica w sprawie.

W związku z powyższym, zarzuty Skarżącej, jakoby Wójt Gminy Żurawica prowadził postępowanie w jej sprawie w sposób „niekompetentny” oraz „lekceważący” mają charakter pomówienia. O ile jeszcze można zrozumieć, wzburzenie Skarżącej, wynikające z przedłużania się postępowania oraz faktu, że jako strona nie musi ona posiadać specjalistycznej wiedzy dot. postępowania administracyjnego i rozumieć wszystkich niuansów prawnych, wpływających na przedłużanie się jego terminu, o tyle określanie działań wójta jako niekompetentne i lekceważące jest już poważnym zarzutem o charakterze osobistym i w ocenie Rady Gminy Żurawica można go rozpatrywać wyłącznie w charakterze ewentualnego naruszenia dóbr osobistych, do czego rada nie jest uprawniona.

Podsumowując: w ocenie Rady Gminy Żurawica postępowanie administracyjne prowadzone było należyście, w sposób zmierzający do możliwie szybkiego załatwienia sprawy oraz z zachowaniem zasady bezstronności.

4. POUCZENIE O TREŚCI ART. 239 KODEKSU POSTĘPOWANIA ADMINISTRACYJNEGO

Zgodnie z art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia skarżącego.