

**UCHWAŁA NR XXV/194/20
RADY GMINY ŻURAWICA**

z dnia 23 lipca 2020 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie organu wykonawczego w przedmiocie niezalutwienia sprawy
dotyczącej rozgraniczenia**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z dnia 2020 r., poz. 713), w związku z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r., poz. 256, z późn. zm.),

**Rada Gminy Żurawica
uchwała, co następuje:**

§ 1. 1. Po rozpatrzeniu skargi Pani A.L. przekazanej w dniu 06 lipca 2020 r. Przewodniczącemu Rady Gminy Żurawica przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze, na działanie Wójta Gminy Żurawica po zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rada Gminy Żurawica, uznaje skargę za bezzasadną.

2. Uzasadnienie faktyczne i prawne stanowiska Rady Gminy Żurawica stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Żurawica do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia sprawy.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy
Żurawica

Maciej Gałuszka

Uzasadnienie

W dniu 06 lipca 2020 r. do Przewodniczącego Rady Gminy Żurawica wpłynęła przekazana przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Przemyślu skarga Pani A.L. (dalej zwana Skarżącą) na działanie organu wykonawczego Gminy Żurawica. Skarżąca wniosła skargę na Wójta Gminy Żurawica w przedmiocie niezłażenia sprawy dotyczącej rozgraniczenia przez co Skarżąca ma utrudnienia w dojeździe do swojej nieruchomości.

Ponadto Skarżąca zarzuca organowi wykonawczemu niekompetentne, biurokratyczne i lekceważące podejście do problemu.

Na podstawie art.15 ust.1 w związku z art. 18b ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2020 roku poz. 713) organem stanowiącym i kontrolnym w gminie jest rada gminy. Rada gminy kontroluje działalność wójta, gminnych jednostek organizacyjnych oraz jednostek pomocniczych.

Zgodnie z art. 229 pkt.3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm.) organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność wójta/burmistrza jest rada gminy.

Przedmiotowa skarga została rozpatrzona na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 21 lipca 2020 r.

Na posiedzeniu Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zapoznała się z treścią skargi oraz z:

- całą dokumentacją sprawy dotyczącą przedmiotowego rozgraniczenia,
- korespondencją prowadzoną w przedmiotowej sprawie,
- stanowiskiem Wójta Gminy Żurawica.

Na podstawie ww. dokumentów i po przeprowadzonej dyskusji Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała, że Wójt Gminy Żurawica nie naruszył przepisów prawa i uznała skargę za bezzasadną.

Według uzyskanych informacji Komisja Skarg, Wniosków i Petycji stwierdziła, iż 06 sierpnia 2018 r. Wójt Gminy Żurawica wydał Decyzję rozgraniczającą OŚG.VIII.6011.R.8.2017/18 (decyzja prawomocna 05.09.2018r.), którą wszczął z urzędu w postępowaniu w dniu 23.01.2018 r. Decyzja została wydana w celu wyznaczenia granic spornej działki nr 1263 stanowiącej własność Gminy Żurawica, a na której według przeprowadzonego postępowania Pani J.J. będąca w sporze sąsiedzkiem ze Skarżącą umieściła bez zgody Gminy ogrodzenie. W dniu 19.10.2018 r. Wójt Gminy Żurawica wystąpił z pismem do wykonawcy rozgraniczenia celem zastabilizowania punktów, które zostały zatwierdzone decyzją rozgraniczeniową. Mimo wielokrotnych prób i działań zmierzających do dokończenia pracy geodezyjnej, w dniu 06.09.2019 r. geodeta przesłał informację o braku możliwości zastabilizowania punktów granicznych. W dniu 19.12.2018 r. Wójt w oparciu o art. 222 § 1 k. c. wezwał Panią J. J. celem wydania nieruchomości i jej opuszczenia wraz z przywróceniem go do stanu pierwotnego poprzez rozebranie ogrodzenia wyznaczając miesięczny termin od daty niniejszego pisma. Mimo upływu terminu ogrodzenie w dalszym ciągu nie zostało rozebrane.

W dniu 04.02.2019 r. do Urzędu Gminy w Żurawicy wpłynęło pismo od Pana Marka Kuchcińskiego – Posła na Sejm RP dot. rozgraniczenia, z uwagi na prośbę skierowaną przez Panią J. J., która nie akceptuje ustalonych granic. W piśmie wyjaśniającym z dnia 05.03.2019 r. Wójt wyjaśnił, że trwają mediacje pomiędzy Skarżącą, a będącą w sporze sąsiedzkiem Panią J.J.

Z art. 13 Kodeks postępowania administracyjnego wynika zasada dążenia organu do polubownego załażenia sprawy, której charakter na to pozwala. Wójt Gminy Żurawica chcąc polubownie załażyć spór dotyczący przebiegu granic nieruchomości wezwał Panią J.J. do wydania części bezprawnie zajmowanej nieruchomości mając na uwadze przeprowadzone postępowanie w sprawie o rozgraniczenie pomiędzy spornymi nieruchomościami. Według ww. mediacji w Urzędzie Gminy Żurawica odbyły się spotkania ze stronami postępowania – w dniu 27.02.2019 r.: z Panią J.J. zaś w dniu 28.02.2019 r.: ze Skarżącą. Mimo wypracowanych ustaleń nie osiągnięto zamierzonego celu, a Pani J.J. w dalszym ciągu nie wydała nieruchomości. W następstwie Wójt wystąpił do Sądu Rejonowego w Przemyślu, celem zaważenia do próby ugodowej, a jako przeciwnika wyznaczył Panią J.J., jak i Skarżącą, która również w niewielkiej części ma usytuowany element ogrodzeniowy w drodze stanowiącej własność Gminy. W dniach: 15.10.2019 r. i 13.11.2019 r. odbyły się rozprawy w Sądzie w sprawie z wniosku Gminy Żurawica dot. zawarcia ugody. Z uwagi na brak ze strony Pani J.J. woli polubownego załażenia sprawy Gmina Żurawica w przedmiotowej sprawie zamierzał wystąpić z powództwem windykacyjnym o wydanie gruntu. Jednakże w dniu 06.11.2019 r. Pani J.J. wystosowała pismo do tutejszego Urzędu w sprawie wydanej decyzji o rozgraniczenie, co spowodowało, że do czasu wyjaśnienia podnoszonych zarzutów przez Panią J.J., tutejszy Urząd wstrzymał się w sprawie skierowania sprawy do Sądu o wydanie nieruchomości. Do 13.03.2020 r. prowadzona była korespondencja z Panią J.J.

Z uwagi na panującą sytuację związaną z rozprzestrzenianiem się COVID - 19 na terenie Rzeczypospolitej

Polskiej tutejszy Urząd nie miał możliwości na wizję w terenie i po raz ostatni przeprowadzenia mediacji. Według ustaleń Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pani J.J. na chwilę obecną jest skłonna do zawarcia porozumienia i wypracowania wspólnych rozwiązań dotyczących zaistniałego problemu. W dniu 26.05.2020 r. miało się odbyć spotkanie na gruncie, jednakże z przyczyn niezależnych od tutejszego Organu, z uwagi na nieobecność jednej ze stron, mediacje zostały wyznaczone na dzień 04.06.2020 r., które według ustaleń doprowadziło do zgody ze strony Pani J.J na wznowienie znaków granicznych na spornej działce.

W dniu 13.07.2020 r. na spornej działce nastąpiło wznowienie znaków granicznych przez uprawnionego geodetę.

Odnosząc się do zarzutów Skarżącej, według ww. ustaleń Wójt Gminy Żurawica przez cały ten okres dążył do załatwienia sprawy. Mimo chęci polubownego załatwienia sprawy, niejednokrotnie spór sąsiedzki sprawiał, że podjęte decyzje przez strony postępowania stawały się niewykonalne.

Rada Gminy Żurawica po przeanalizowaniu skargi oraz zebranych w sprawie materiałów, jak również po wysłuchaniu opinii Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, postanowiła uznać skargę za bezzasadną, dzieląc i przyjmując za własne ustalenia, argumentację oraz stanowisko przedstawione przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji.

Pouczenie

Zgodnie z art. 239 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2020 r., poz. 256, z późn. zm.) w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.