

## DECYZJA

### o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia

Działając na podstawie:

- art. 71 ust. 2 pkt.2, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt. 4, art. 84, art. 85 ust.2 pkt. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko ( Dz. U. z 2016 r. poz. 353 ze zm.),

- Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie rodzajów przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko wymienionych w § 3 ust. 1 pkt. 52 (Dz. U. 2016 poz. 71)

- art. 104 i art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeksu postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2013 r. poz. 267)

po rozpatrzeniu wniosku firmy Energia Południe Sp. z o. o. Niechobrz 976 z dnia 07.06.2016 r. (data wpływu do Urzędu Gminy Żurawica 20.06.2016 r. ) uzupełnionego wnioskiem z dnia 07.06.2016 r. (data wpływu do tut. Urzędu 30.06.2016 r.) i przeprowadzeniu postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, po otrzymaniu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie pismem znak WOOŚ.4240.13.25.2016.AT.7 z dnia 01.08.2016 r. (data wpływu 03.08.2016 r.) oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Przemyślu znak PSNZ.465-I-30/16 z dnia 14.07.2016 r. (data wpływu do tut. Urzędu 15.07.2016 r.)

## STWIERDZAM

że dla przedsięwzięcia pn. „Budowa farmy fotowoltaicznej o mocy 1 MW na terenie m. Maćkowice gm. Żurawica dz. nr 190/1, 190/2, 190/3, 190/4, 190/5, 190/6, 189” brak jest potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

## UZASADNIENIE

W dniu 20.06.2016 r. Pan Józef Król Wiceprezes zarządu firmy Energia Południe Sp. z o. o. 36-047 Niechobrz 976 zwrócił się z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: budowie farmy fotowoltaicznej w miejscowości Maćkowice na działce nr 190/1, 190/2, 190/3, 190/4, 190/5, 190/6.

W dniu 28.06.2016 r. przeprowadzono rozmowę telefoniczną z przedstawicielem firmy ENERGIA POŁUDNIE Sp. z o. o., informując i wyjaśniając, że w wyniku weryfikacji stwierdzono, że nazwa zadania widniejąca na ww. wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację ww. przedsięwzięcia różni się od nazwy zadania wskazanej w karcie informacyjnej dołączonej do wniosku, różnią się też numery działek, na których ma być zrealizowana inwestycja.

Przedstawiciel ww. firmy zobowiązał się do wyjaśnienia niejasności i przesłania poprawionego wniosku drogą pocztową.

W związku z powyższym w dniu 30.06.2016 r. do tutejszego Urzędu wpłynął wniosek z dnia 07.06.2016 r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Budowie farmy fotowoltaicznej o mocy 1 MW na terenie m. Maćkowice gm. Żurawica dz. nr 190/1, 190/2, 190/3, 190/4, 190/5, 190/6, 189”.

Kolejno Wójt Gminy Żurawica zwrócił się z pismem znak IGOS.II.6220.04.01.2016 z dnia 01.07.2016 r. do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Rzeszowie, z prośbą o wydanie opinii dla ww. przedsięwzięcia w trybie art. 64 ustawy z dnia 03.10.2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływaniu na środowisko ( Dz. U. z 2016 poz. 353 z późn. zm.).

Podobnie pismem znak IGOS-II-6220.04.02.2016 z dnia 01.07.2016 r. Wójt Gminy Żurawica zwrócił się z prośbą o wydanie opinii dla ww. przedsięwzięcia w trybie art. 78 ustawy z dnia 03.10.2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływaniu na środowisko ( Dz. U. z 2016 poz. 353 z późn. zmianami).

Pismem z dnia 14.07.2016 r. (data wpływu 15.07.2016 r.) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Przemyślu wydał opinię znak PSNZ.465-I-30/16 wydał opinię w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia

inwestycyjnego, w którym nie stwierdził pod względem higieniczno-sanitarnym obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Kolejno pismem z dnia 19 lipca 2016 r. (data wpływu 21.07.2016 r.) znak WOOŚ.4240.13.25.2016.AT.5 wyznaczył nowy termin wyrażenia opinii tj. do dnia 3 sierpnia 2016 r.

W dniu 03.08.2016 r. do tutejszego Urzędu wpłynęła opinia znak WOOŚ.4240.13.25.2016.AT.7 z dnia 01.08.2016 r. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie, w której stwierdził, że dla przedsięwzięcia pn.: „ Budowa farmy fotowoltaicznej o mocy ok 1 MW na terenie m. Maćkowice gm. Żurawica dz. nr 190/1, 190/2, 190/3, 190/4, 190/5, 190/5, 190/6, 189” nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Mając powyższe na uwadze Wójt wydał postanowienie znak IGOS-II-6220.04.2.16 z dnia 16.08.2016 r., w którym stwierdził, że ww. przedsięwzięcie nie wymaga obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

#### 1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia,

Projektowane przedsięwzięcie zaliczone zostało do grupy przedsięwzięć, dla których przeprowadzenie procedury oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane, na podstawie art. 63 ust. 1 w związku z art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w związku z § 3 ust. 1 pkt 52 lit. b rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko ( Dz. U. z 2016 r., poz. 71), tj.: „ zabudowa przemysłowa, w tym zabudowa systemami fotowoltaicznymi, lub magazynowa, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż : lit. b) 1 ha na obszarach innych niż wymienione w lit. a – przy czym przez powierzchnię zabudowy rozumie się powierzchnię terenu zajęta przez obiekty budowlane oraz pozostałą powierzchnię przeznaczoną do przekształcenia w wyniku realizacji przedsięwzięcia”

Jak wynika z przedłożonej dokumentacji, przedmiotowe przedsięwzięcie polegało będzie na wykonaniu instalacji fotowoltaicznej o mocy ok. 1 MW, na terenie miejscowości Maćkowice, na działkach o nr ewid. 190/1, 190/2, 190/3, 190/4, 190/5, 190/6 i 189. Według wypisów z rejestru gruntów łączna powierzchnia przedmiotowych działek stanowić

będzie ok. 4, 5126 ha. Natomiast łączna powierzchnia zajmowana przez inwestycję wynosić będzie 10 154,1 m<sup>2</sup>. Panele zajmować będą ok. 5640 m<sup>2</sup>, powierzchnia dojazdów i dojść ok. 2600 m<sup>2</sup>. Z przedłożonej dokumentacji, wynika że maksymalna wysokość stołów fotowoltaicznych nie będzie przekraczać 3m.

## 2. Zakres rzeczowy przedsięwzięcia obejmuje:

W ramach przedmiotowego przedsięwzięcia planowane jest wykonanie/montaż:

- ok. 4000 szt. paneli fotowoltaicznych o łącznej mocy ok. 1 MW,
- konstrukcji wsporczej dla paneli pod odpowiednim kątem nachylenia, posadowionej w gruncie,
- falowników,
- stacji transformatorowej o powierzchni ok. 30 m<sup>2</sup> ogrodzenie wraz z infrastrukturą towarzyszącą.

Planowane przedsięwzięcie jest zlokalizowane w obrębie zlewni Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP) Rada o kodzie: PLRW200016225359. Z Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (M.P. z 2011 r., Nr 49, poz. 549) wynika, że JCWP Rada stanowi naturalną część wód o dobrym stanie wód. W ramach PMŚ (lata 2010-2012) stan JCWP został oceniony jako zły (w tym stan ekologiczny – słaby, stan chemiczny – dobry).

W świetle zapisów art.38d ust. 1 ww. ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2015 r. poz. 469 ze zm.), celem środowiskowym dla jednolitych części wód powierzchniowych niewyznaczonych jako sztuczne lub silnie zmienione jest ochrona, poprawa oraz przywracanie stanu jednolitych części wód powierzchniowych, tak aby osiągnąć dobry stan wód, a także zapobieganie pogorszeniu ich stanu.

Zgodnie z ustaleniami „Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” planowane przedsięwzięcie realizowane będzie w obszarze jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) o numerze PLGW2200158, o dobrym stanie wód.

W myśl zapisów art. 38e ust. 1 ww. ustawy Prawo wodne, celem środowiskowym dla jednolitych części wód podziemnych jest zapobieganie lub ograniczanie wprowadzania do nich zanieczyszczeń, zapobieganie pogorszeniu oraz poprawa ich stanu oraz ochrona i

podejmowanie działań naprawczych, a także zapewnianiu równowagi między poborem a zasilaniem tych wód tak, aby osiągnąć ich dobry stan.

Teren planowanego przedsięwzięcia znajduje się poza obszarami głównych zbiorników wód podziemnych ( GZWP) oraz poza strefami ochrony ujęć wód podziemnych i powierzchniowych. Zgodnie z aktualnie obowiązującymi mapami zagrożenia powodziowego opublikowanymi na stronie internetowej Hydroportalu KZGW (<http://mapy.isok.gov.pl/imap/>), przedmiotowe działki znajdują się poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią.

3. Rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważanego przedsięwzięcia w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt. 1 i 2, które z racji charakteru nie pociągają za sobą zagrożeń, a tym bardziej znaczących oddziaływań ze względu na:

Teren planowanego przedsięwzięcia znajduje się poza obszarami głównych zbiorników wód podziemnych ( GZWP) oraz poza strefami ochrony ujęć wód podziemnych i powierzchniowych. Zgodnie z aktualnie obowiązującymi mapami zagrożenia powodziowego opublikowanymi na stronie internetowej Hydroportalu KZGW (<http://mapy.isok.gov.pl/imap/>), przedmiotowe działki znajdują się poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią. Na etapie realizacji, jako zaplecze socjalne będzie wykorzystane przewoźne „biuro” na kołach. Będzie ono postawione na czas wykonania robót, a po zakończeniu zostawiane wywiezione z placu budowy. Na placu budowy zostaną ustawione przenośne toalety typu TOI-TOI. Uzupełnieniem wody oraz usługami asenizacyjnymi zajmie się specjalistyczna firma, na ten czas wynajęta.

Wody opadowe spływać będą po powierzchni paneli fotowoltaicznych, a następnie odprowadzane będą na tereny zielone. Elektrownie fotowoltaiczne w znacznym stopniu ulegają czyszczeniu podczas opadów atmosferycznych, np. deszczu, który spłukuje brud i osad z powierzchni paneli. Dlatego nie przewiduje się mycia oraz czyszczenia detergentami.

W trakcie realizacji nie wystąpi konieczność odwodnienia wykopów. Na terenie inwestycji jedyną drogą wewnętrzną będzie droga dojazdowa do stacji transformatorowej zostanie wykonana z tłuczni o wielkości 20-50 mm. Nie planuje się zastosowania kostki betonowej lub innych materiałów uniemożliwiających wsiąkanie wody opadowej do gruntu. Nawierzchnia pomiędzy rzędami paneli nie będzie wymagała utwardzenia. Z powierzchni drogi wody opadowe odprowadzone będą grawitacyjnie do gruntu.

Na terenie planowanego przedsięwzięcia nie przewiduje się tankowania pojazdów i maszyn paliwem. Tankowanie będzie odbywać się na komercyjnych stacjach paliw. Naprawa oraz konserwacja maszyn będzie odbywać się poza terenem objętym inwestycją. Nie przewiduje się też postoju maszyn na terenie budowy. Przebywanie maszyn budowlanych będzie doraźne, tylko na czas transportu, pracy oraz rozładunku materiałów.

Z dokumentacji wynika, że jako transformator zastosowany będzie transformator suchy, zwyczajny w którym nie wykorzystuje się oleju jako czynnika chłodzącego.

Mając na uwadze zakres i rodzaj planowanego przedsięwzięcia, należy stwierdzić, że jego realizacja nie utrudni osiągnięcia celów środowiskowych dla jednolitych części wód podziemnych.

Biorąc pod uwagę powyższe uznano, że przedsięwzięcie nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, w tym sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko pod kątem oddziaływania na środowisko gruntowo-wodne.

Planowane zamierzenie inwestycyjne położone będzie w sąsiedztwie terenów zabudowy mieszkaniowej. Zgodnie z wiedzą tut. organu w odległości ok. 45 m do najbliższego budynku. Realizacja inwestycji nie będzie miała wpływu na pogorszenie klimatu akustycznego na tym etapie. Oddziaływania będą krótkotrwałe i przemijające, jedynie w porze dziennej ( w godz. od 6.00 – 22.00). Jednocześnie biorąc powyższe pod uwagę przewiduje się, że etap eksploatacji przedsięwzięcia nie spowoduje przekroczeń dopuszczalnych wartości poziomu hałasu.

W trakcie realizacji przedsięwzięcia może wystąpić okresowe pogorszenie jakości powietrza w wyniku m.in.: spalania paliw w silnikach maszyn budowlanych i pojazdów transportujących materiały budowlane oraz przeprowadzenia prac budowlanych. Do prac realizacyjnych zastosowane będą maszyny i urządzenia w dobrym stanie technicznym. Uciążliwości związane z etapem realizacji przedsięwzięcia będą miały charakter krótkotrwały, odwracalny i ustaną wraz z chwilą zakończenia prac realizacyjnych.

Jak wynika z przedłożonej dokumentacji w czasie realizacji analizowanego przedsięwzięcia wystąpią emisje, związane z przygotowaniem terenu pod instalację oraz prowadzeniem prac montażowych. Źródłem oddziaływań będą maszyny i urządzenia wykorzystujące do realizacji przedsięwzięcia oraz pojazdy transportujące materiały. Przy czym emisje zanieczyszczeń z

wymienionych źródeł będą występować okresowo i ograniczą się do czasu trwania prac związanych z realizacją przedsięwzięcia.

W czasie przygotowywania farmy wystąpi emisja hałasu, związana z pracą pojazdów i urządzeń służących montażowi stelaży w ziemi oraz paneli na stelażach, jak również wykonania miejsc utwardzeń terenu – miejsca parkingowe i trasy poruszania się pojazdów oraz wnoszenia obiektów budowlanych. Emisja hałasu związana z etapem realizacji ustanie z chwilą jego zakończenia. Emisja hałasu związana eksploatacją przedsięwzięcia ograniczona będzie wyłącznie do ruchu pojazdów obsługujących farmę (do 3 pojazdów na dobę w tym 2 osobowych) oraz pracy transformatora (stacja trafo).

Przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza granicami form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody ( Dz. U. z 2015 r. póź. 1651, z póź. zm.). Obszarami Natura 2000 zlokalizowanymi najbliżej przedsięwzięcia są: obszar specjalnej ochrony ptaków Pogórze Przemyskie PLB180001- w odległości ok. 0,05 km i obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Ostoja Przemyska PLH180012- w odległości ok. 0,05 km. W tej samej odległości znajduje się Przemysko-Dynowski Obszar Chronionego Krajobrazu, funkcjonujący na mocy uchwały Nr XLVIII/999/14 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 czerwca 2014 r. w sprawie Przemysko- Dynowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu ( Dz. Urz. Woj. z 2014 r. póź. 1959 ze zm). Obecnie teren przeznaczony pod realizację przedmiotowego przedsięwzięcia jest użytkowany rolniczo. Głównym elementem środowiskowym projektowanego obszaru są pola uprawne i łąki. Brak jest też zadrzewień ( na terenie planowanej inwestycji nie występuje zieleń wysoka) oraz nieczęste są zakrzewienia.

Podczas eksploatacji farmy fotowoltaicznej roślinność będzie przycinana do poziomu około 10 cm nad gruntem w celu utrzymania takiej wysokości roślinności, aby nie przysłaniały paneli fotowoltaicznych.

Na przedmiotowym terenie nie stwierdzono występowania roślin ani też grzybów. W obrębie oddziaływania inwestycji może pojawić się kumak, który jest gatunkiem objętym ochroną lecz inwestycja nie narusza jego naturalnego środowiska. Brak występowania chronionych gatunków roślin, zwierząt oraz grzybów ( oprócz w/w) stwierdzono na podstawie obserwacji terenu objętego inwestycją. Obserwacje trwały od połowy 2014 roku.

Inwestycja polegająca na budowie farmy fotowoltaicznej będzie realizowana poza okresem lęgowym ptaków od 1 marca do 15 października, a ponadto wyłącznie w porze dziennej ( tj. w godz. od 6.00 do 22.00).

Biorąc pod uwagę zakres i lokalizację planowanego przedsięwzięcia oraz brak stwierdzeń występowania gatunków objętych ochroną w obrębie przedsięwzięcia stwierdza się, że przedsięwzięcie nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko a także oceny wymaganej zapisami art. 6.3 Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory.

Informuję jednocześnie, że decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie jest związana z zezwoleniem na przeprowadzanie czynności zakazanych w stosunku do gatunków chronionych na mocy ustawy o ochronie przyrody. W związku z powyższym w przypadku, gdy realizacja przedsięwzięcia wiązała się będzie z łamaniem zakazów obowiązujących w stosunku do gatunków roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną gatunkową, konieczne będzie uzyskanie stosownych zezwoleń, o których mowa w art.56 ww. ustawy.

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie powodować oddziaływań o charakterze transgranicznym ze względu na charakter planowanego przedsięwzięcia oraz znaczną odległość od granic kraju w wymiarze ok. 25 km.

Planowana farma fotowoltaiczna w okresie budowy i eksploatacji będzie stanowić obiekt bez emisyjny i nie będzie bezpośrednio wpływać na zmianę klimatu. Energia elektryczna wytworzona przez analizowaną farmę fotowoltaiczną zastąpi w bilansie energetycznym kraju z elektrowni konwencjonalnych opalanych węglem, co pozwoli ograniczyć emisję zanieczyszczeń do atmosfery. Powyższe znacząco sprzyjać będzie ograniczeniu niekorzystnych zmian klimatu.

Gospodarowanie odpadami zarówno na etapie realizacji przedsięwzięcia, jak również jego eksploatacji, odbywać się będzie zgodnie z zapisami ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2013 r., poz. 21 z późn. zm.).

Uwzględniając powyższe oraz zapisy art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko uznano, że planowane przedsięwzięcie nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko

Wystąpienie Wójta do powyższych organów wynika z zapisów art. 64 ust. 1 pkt. 1 i 2 w oparciu o art. 156 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199 poz. 1227). Przedsięwzięcie wymienione w § 3 ust. 1 pkt. 52 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie rodzajów przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. Nr 213 poz.1397) należy zaliczyć do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, których to realizacja wymaga sporządzenia decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia.

Jak wynika z dołączonych do wniosku informacji nie występują żadne przesłanki wskazujące na istnienie zagrożeń.

Wójt Gminy Żurawica po dokonaniu szczegółowej analizy stwierdził, że:

- mała skala i wielkość zajmowanego terenu przedsięwzięcia nie powoduje negatywnego oddziaływania na środowisko,
- inwestycja nie będzie realizowana w obszarach cennych zbiorowisk roślinności, siedlisk ptaków i zwierząt,
- realizacja inwestycji nie będzie wymagała użycia dużej ilości surowców mineralnych i skalnych, paliw oraz energii i nie spowoduje naruszenia głównych elementów środowiska
- inwestycja nie wymaga szczególnych rozwiązań mających na celu zapobieganie lub kompensację szkodliwego oddziaływania na środowisko
- brak jest obszarów, na których stwierdzono, iż standardy jakości środowiska zostały przekroczone.

Ponadto stwierdził, że z uwagi na lokalizację oraz niewielką skalę planowane przedsięwzięcie nie będzie znacząco oddziaływać na środowisko.

W związku z powyższym Wójt Gminy Żurawica postanowił uznać, że przedsięwzięcie pn.: „Budowa farmy fotowoltaicznej w miejscowości Maćkowice na działce nr 190/1, 190/2, 190/3,

190/4, 190/5, 190/6” nie wymaga obowiązku z przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Biorąc powyższe pod uwagę postanowiono jak w sentencji.

**Pouczenie:**

1. Integralną częścią niniejszej decyzji jest karta informacyjna przedsięwzięcia oraz charakterystyka przedsięwzięcia, stanowiąca szczegółowy opis przedsięwzięcia.
2. Decyzja jest ważna 4 lata.
3. Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Przemyślu, przy ul. Borelowskiego 1, za pośrednictwem Wójta Gminy Żurawica, w terminie 14 dni od daty otrzymania. Odwołanie należy składać w dwóch egzemplarzach.

Otrzymują:

Wójt Gminy Żurawica  
*Krzysztof Składowski*  
Krzysztof Składowski

1. Energia Południe Sp. z o.o. 36-047 Niechobrz 976 adres do korespondencji: Energia Południe Sp. z o. o. ul. Sikorskiego 106, 35-304 Rzeszów
2. Czelný Józef, Maćkowice 79, 37-713 Maćkowice
3. Iwona Czelný, Maćkowice 79, 37-713 Maćkowice
4. Wróbel Anna Maćkowice 127, 37-713 Maćkowice
5. a/a

Urząd Gminy Żurawica  
stwierdza, że decyzja (~~postanowienie~~)  
jest prawomocne  
Żurawica, dnia 21.10.2016r.

z up. WOJTA  
*Ryszard Kostecki*  
mgr Ryszard Kostecki  
SEKRETARZ GMINY

## CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

pn. „Budowa farmy fotowoltaicznej o mocy 1 MW na terenie m. Maćkowice gm. Żurawica dz. nr 190/1, 190/2, 190/3, 190/4, 190/5, 190/6, 189”.

Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie polegało na wykonaniu instalacji fotowoltaicznej o mocy 1 ok. 1 MW, na terenie miejscowości Maćkowice, na działkach o nr ewid. 190/1, 190/2, 190/3, 190/4, 190/5, 190/6 i 189.

Łączna powierzchnia przedmiotowych działek stanowić będzie 4,5126 ha. Natomiast łączna powierzchnia zajmowana przez inwestycję wynosić będzie 10 154,1 m<sup>2</sup>. Panele zajmować będą ok. 5640 m<sup>2</sup>, powierzchnia dojazdów i dojść ok. 2600 m<sup>2</sup>. Z przedłożonej dokumentacji, wynika, że maksymalna wysokość stołów fotowoltaicznych nie będzie przekraczać 3 m.

W ramach przedmiotowego przedsięwzięcia planowane jest wykonanie/montaż:

- ok. 4000 szt. paneli fotowoltaicznych o łącznej mocy ok. 1 MW,
- konstrukcji wsporczej dla paneli pod odpowiednim kątem nachylenia posadowionej w gruncie
- falowników
- stacji transformatorowej o powierzchni ok. 30 m<sup>2</sup> ogrodzenie wraz z infrastrukturą towarzyszącą.

Planowane przedsięwzięcie jest zlokalizowane w obrębie zlewni Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP) Rada o kodzie: PLRW200016225359. Z Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (M.P. z 2011 r., Nr 49, poz. 549) wynika, że JCWP Rada stanowi naturalną część wód o dobrym stanie wód. W ramach PMŚ (lata 2010-2012) stan JCWP został oceniony jako zły ( w tym stan ekologiczny – słaby, stan chemiczny- dobry).

W świetle zapisów art. 38 d ust. 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne ( Dz.U. z 2015 r. poz. 469 ze zm.) celem środowiskowym dla jednolitych części wód powierzchniowych niewyznaczonych jako sztuczne lub silnie zmienione jest ochrona, poprawa oraz przywracanie

stanu jednolitych części wód powierzchniowych niewyznaczonych jako sztuczne lub silnie zmienione jest ochrona, poprawa oraz przywracanie stanu jednolitych części wód powierzchniowych, tak aby osiągnąć dobry stan wód, a także zapobieganie pogorszeniu ich stanu.

Zgodnie z ustaleniami „Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” planowane przedsięwzięcie realizowane będzie w obszarze jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) o numerze PLGW2200158 o dobrym stanie wód.

W myśl zapisów art. 38e ust.1 ww. ustawy Prawo wodne, celem środowiskowym dla jednolitych części wód podziemnych jest zapobieganie lub ograniczanie wprowadzania do nich zanieczyszczeń, zapobieganie pogorszeniu oraz poprawa ich stanu oraz ochrona (GZWP) oraz poza strefami ochrony ujęć i podejmowanie działań naprawczych, a także zapewnianiu równowagi między poborem a zasilaniem tych wód, tak aby osiągnąć ich dobry stan.

Teren planowanego przedsięwzięcia znajduje się poza obszarami głównych zbiorników wód podziemnych i powierzchniowych. Zgodnie z aktualnie obowiązującymi mapami zagrożenia powodziowego opublikowanymi na stronie internetowej Hydroportalu KZGW (<http://mapy.isok.gov.pl/imap/>), przedmiotowe działki znajdują się poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią.

Wójt Gminy Żurawica

*Krzysztof Składowski*  
Krzysztof Składowski

Urząd Gminy Żurawica  
stwierdza, że decyzja (postanowienie)  
jest prawomocne

Żurawica, dnia 21.10.2016r.

z up. WÓJTA

*Byszard Kostolecki*  
mgr Byszard Kostolecki