

OGŁOSZENIE O WYNIKU POSTĘPOWANIA

1. Zamawiający: **Zakład Opiekuńczo - Leczniczy ul. Promenada 7, 63-100 Śrem**
2. Tryb przetargu: **Przetarg nieograniczony**
3. Przedmiot zamówienia publicznego: **Dostawa leków i materiałów medycznych, środków antyseptycznych i dezynfekcyjnych, jednorazowych artykułów medycznych do Apteki ZOL w Śremie**
4. Dane o oferentach:

PAKIET NR I

– Liczba złożonych ofert

- 3

NR oferty	Nazwa i adres Oferenta	Cena brutto oferty/ ilość otrzymanych pkt	Termin realizacji reklamacji/ ilość otrzymanych pkt	Ilość uzyskanych punktów	Termin wykonania zamówienia
3	NEUCA S.A. ul. Porcelanowa 76 40-246 Katowice	Oferta odrzucona			
4	FARMACOL- Logistyka Sp. z o.o., Ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	Oferta odrzucona			
5	Konsorcjum: PGF URTICA Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław i PGF S.A., ul. Zbąszyńska 3,	Oferta odrzucona			

91-342 Łódź				
-------------	--	--	--	--

Informacja o ofertach wykluczonych i odrzuconych:

- 3

Uzasadnienie faktyczne:

Złożona oferta nr 4 jest niezgodna z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ).

W Pakiecie Nr I :

- 1) w poz. 28 -Zamawiający wymagał leku „Amantix tabl powl 100mg op.100 szt” – zawierający **siarczan amantadyny** stosowany głównie przy chorobach „Parkinsona”, przy wzmożonym napięciu mięśniowym i drżeniu, natomiast Wykonawca zaoferował i wycenił Vigeryt-K 100mg 50 kaps, , który zawiera **chlorowodorek amantadyny stosowany w zakażeniach p/wirusowym**, co jest niezgodne z SIWZ.
- 2) w poz. 103 – Zamawiający wymagał lek „Chlorchinaldin VP tabletki do ssania 2 mg tabl. Op. 40 tabl w ilości 20 op.”, natomiast Wykonawca zaoferował i wycenił „Chlorchinaldin VP 2 mg 20 tabl. do ssania w ilości 20 op.”
- 3) poz. 119 , 176, 177, 178, 504, zgodnie z Rozdziałem III SIWZ ust. 2 „Zamawiający dopuszcza zaoferowanie produktów równoważnych, za wyjątkiem pozycji: 119,120,121, 176,177,178, 445, 504,505.”, Wykonawca zaoferował i wycenił leki niezgodne z powyższym zapisem, czyli niezgodnie z SIWZ.
 - poz 119 – Zamawiający wymagał lek: „**Coaxil tabletki powlekane 12,5mg 30 tabl.** w ilości 2op., natomiast Wykonawca zaoferował i wycenił **Tianesal 12,5 mg 30 tabl** w ilości -2op, co jest niezgodne z SIWZ,
 - poz. 176 – Zamawiający wymagał lek: **Elocom** krem 1 mg/g (0,1%) 30 g w ilości 10 op, natomiast Wykonawca zaoferował i wycenił lek: **Edelan** krem 1mg/g 30g (tuba) w ilości 10op, co jest niezgodne z SIWZ
 - poz. 177 - Zamawiający wymagał lek: **Elocom** maść 1 mg/g (0,1%) 30 g w ilości 20 op, natomiast Wykonawca zaoferował i wycenił lek: **Elitasone** 1/mg/g maść 30g (tuba) w ilości 20 op., co jest niezgodne z SIWZ,
 - poz. 178 - Zamawiający wymagał lek: **Elocom** płyn 1 mg/g (0,1%) 20 ml w ilości 4 op, natomiast Wykonawca zaoferował i wycenił lek: **Elitasone** 1/mg/g roztwór n/skórę 20 ml w ilości 4 op., co jest niezgodne z SIWZ,
 - poz. 504 - - Zamawiający wymagał lek: **Sirdalud** 4 mg tabl op. 30 tabl w ilości 72 op, natomiast Wykonawca zaoferował i wycenił lek: **Tizanor** 4 mg 30 tabl w ilości 72 op., co jest niezgodne z SIWZ,
- 4) poz. 165 – Zamawiający wymagał lek „Dr Beta Anticubit balsam przeciw odleżynom **op.500 ml** – 50 op” , natomiast Wykonawca zaoferował i wycenił balsam n/odleżyn (anticubit) **100 ml** DR BETA – w ilości 50 op.”, co jest niezgodne z SIWZ

Złożona oferta nr 3 jest niezgodna z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ).

W Pakiecie Nr I :

- 1) w poz. 384 -Zamawiający wymagał leku „Multivitaminum AMS Forte op. 30 tabl.” – zawierającego w swoim składzie m.in. Vitaminum B12 2,5 mcg w 2 tabletkach, natomiast Wykonawca zaoferował i wycenił „Muliwtaminum HEC Forte, tabl. 30”, który nie zawiera w swoim składzie Witaminy B12, co jest niezgodne z SIWZ.
- 2) w poz. 516 – Zamawiający wymagał wyceny leku „Spiriva proszek do inhalacji w kapsułkach twardych op. 30 kaps. + aparat do inhalacji HandiHaler – op. 4”, natomiast Wykonawca zaoferował i wycenił „SPIRIVA 90 kap. op. 4 , natomiast nie wycenił 12 szt inhalatorów.
W udzielonych wyjaśnieniach na wezwanie Zamawiającego z dnia 9.10.2018r. Wykonawca podał, że cena netto zawiera cenę za 90 kapsulek z 3 inhalatorami. Po sprawdzeniu powyższej informacji stwierdzono, że lek ten w opakowaniu 90 kaps. nie zawiera 3 aparatów do inhalacji a Wykonawca nie wycenił ich oddzielnie, w związku z czym oferta jest niezgodna z SIWZ.
- 3) w poz. 257 – Zamawiający wymagał wyceny leku „Hepatil tabletki, 1 tabl. zawiera: 100 mg L-asparagianu L-ornityny, 35 mg choliny 40 tabl. Op. 80 tabl – 2 op.” W odpowiedzi na pytanie z dnia 24.09.2018r. uściślił, że należy wziąć pod uwagę do wyceny op. po 80 tabl., natomiast Wykonawca zaoferował i wycenił op. po 40 tab. w ilości 2 op. zamiast 4 op. , co jest niezgodne z SIWZ,
- 4) poz. 596 – Zamawiający wymagał wyceny leku „Xarelto 20 mg tabl powl. Op. 90 szt w ilości 1 op”, natomiast Wykonawca zaoferował i wycenił op. po 14 tab. w ilości 1 op, zamiast wycenić 7 op, co jest niezgodne z SIWZ.

Złożona oferta nr 5 jest niezgodna z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ).

W Pakiecie Nr I :

w poz. 550 -Zamawiający wymagał leku „Tormentiol maść op. 20 g” – zawierający w 100 g maści: 2 g wyciągu płynnego z kłącza pięciornika, 2 g sulfobituminianu amonu, 1 g tetraboranu sodu, 20 g tlenku cynku, natomiast Wykonawca zaoferował i wycenił maść pięciornikową złożoną 20g firmy Ziaja, która w 100g maści zawiera: 3 g wyciągu płynnego z kłącza pięciornika, 2 g sulfobituminianu amonu, 20 g tlenku cynku”, nie zawiera 1 g tetraboranu sodu, w związku z czym nie spełnia wymagań SIWZ.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 89 ust.1 pkt 2 ustawy – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2017r poz. 1579 z późn. zm.) Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia

PAKIET NR II

- Liczba złożonych ofert

- 1

NR oferty	Nazwa i adres Oferenta	Cena brutto oferty/ ilość otrzymanych pkt	Termin realizacji reklamacji/ ilość otrzymanych pkt	Ilość uzyskanych punktów	Termin wykonania zamówienia
5	Konsorcjum: PGF URTICA Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław i PGF S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	33 195,75 60,00 pkt	1 dzień 40,00 pkt	100,00 pkt	1.12.2018 30.11.2019

Informacja o ofertach wykluczonych i odrzuconych

- 0

PAKIET NR III

- Liczba złożonych ofert

- 3

NR oferty	Nazwa i adres Oferenta	Cena brutto oferty	Termin realizacji reklamacji/ ilość otrzymanych pkt	Ilość uzyskanych punktów	Termin wykonania zamówienia
3	NEUCA S.A. ul. Porcelanowa 76 40-246 Katowice	9 643,71 zł 57,59 pkt	1 dzień 40,00 pkt	97,59 pkt	1.12.2018 – 30.11.2019
4	FARMACOL- Logistyka Sp. z o.o., Ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	9 558,47 58,00 pkt	1 dzień 40,00 pkt	98,11 pkt	1.12.2018 – 30.11.2019

5	Konsorcjum: PGF URTICA Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław I PGF S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91- 342 Łódź	9 257,67 zł/ 60,00 pkt	1 dzień 40,00 pkt	100,00 pkt	1.12.2018 – 30.11.2019
---	--	---------------------------	----------------------	------------	---------------------------

Informacja o ofertach wykluczonych i odrzuconych: - 0

PAKIET NR IV

– Liczba złożonych ofert

- 3

NR oferty	Nazwa i adres Oferenta	Cena brutto oferty	Termin realizacji reklamacji/ ilość otrzymanych pkt	Ilość uzyskanych punktów	Termin wykonania zamówienia
3	NEUCA S.A. ul. Porcelanowa 76 40-246 Katowice	16 071,29 zł 52,79 pkt	1 dzień 40,00 pkt	92,79 pkt	1.12.2018r – 30.11.2019r
4	FARMACOL- Logistyka Sp. z o.o., Ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	14 171,00 zł 60,00 pkt	1 dzień 40,00 pkt	100,00 pkt	1.12.2018r.– 30.11.2019r.
5	Konsorcjum: PGF URTICA Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław I PGF S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91- 342 Łódź	14 449,69 zł 58,84 pkt	1 dzień 40,00 pkt	98,84 pkt	1.12.2018r.- 30.11.2019r.

Informacja o ofertach wykluczonych i odrzuconych:

- 1

PAKIET NR V

- Liczba złożonych ofert

- 1

NR oferty	Nazwa i adres Oferenta	Cena brutto oferty	Termin realizacji reklamacji/ ilość otrzymanych pkt	Ilość uzyskanych punktów	Termin wykonania zamówienia
2	Centrum Zaopatrzenia Medycznego i Weterynaryjnego „CENTROWET-CEZAL” Sp. z o.o. ul. Widna 4 50 – 543 Wrocław	17 366,50 zł 60,00 pkt	1 dzień 40,00 pkt	100,00 pkt	1.12.2018r.- 30.11.2019r.

Informacja o ofertach wykluczonych i odrzuconych: - 0

PAKIET NR VI

- Liczba złożonych ofert

- 1

NR oferty	Nazwa i adres Oferenta	Cena brutto oferty	Termin realizacji reklamacji/ ilość otrzymanych pkt	Ilość uzyskanych punktów	Termin wykonania zamówienia
2	ZARYS International Group Sp. z o.o. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	10 924,61 zł 60,00 pkt	1 dzień 40,00 pkt	100,00 pkt	1.12.2018r.- 30.11.2019r.

Informacja o ofertach wykluczonych i odrzuconych: - 0

5. Rozstrzygnięcie

PAKIET NR I – Unieważnienie na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1, gdyż nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

PAKIET NR II – Wybrano Ofertę nr 5

Konsorcjum:

PGF URTICA Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław
i PGF S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź

PAKIET NR III – Wybrano Ofertę nr 5

Konsorcjum:

PGF URTICA Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław
i PGF S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź

PAKIET NR IV – Wybrano Ofertę nr 4

FARMACOL-Logistyka Sp. z o.o., Ul. Szopienicka 77,40-431 Katowice

PAKIET NR V – Wybrano Ofertę nr 2

Centrum Zaopatrzenia Medycznego i Weterynaryjnego

„CENTROWET-CEZAL” Sp.z o.o .ul. Dąbrowskiego 133/135, 60 – 543 Poznań

PAKIET NR VI – Wybrano Ofertę nr 1

ZARYS International Group Sp. z o.o. ,ul. Pod Borem 18,41-808 Zabrze

Uzasadnienie: Oferty otrzymały najwyższą punktację oraz spełniają wymogi zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Umowa w sprawie zamówienia może być podpisana zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy – Prawo zamówień publicznych, najwcześniej po dniu 23.10.2017r.

W związku z tym, że kwota złożonych OFERT w Pakietach II i III przekracza kwoty, jakie Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, Zamawiający oświadcza, że dysponuje środkami finansowymi umożliwiającymi zwiększenie zamierzonych kwot do cen złożonych ofert.

Z poważaniem

Dyrektor

Iłona Gawęda