

Kielce, dnia 11.02.2015 r.

wg rozdzielnika

INFORMACJA O WYNIKACH

Zespół Placówek Oświatowych w Piekoszowie, ul. Częstochowska 110, 26-065 Piekoszów, informuje, że w dniu 05.02.2015 r. o godz. 09:15 odbyło się otwarcie ofert postępowania o zamówienie publiczne, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Usługę sprzątnięcia pomieszczeń i utrzymania czystości w Zespole Placówek Oświatowych w Piekoszowie”, numer postępowania: ZPO.ZP.1.2015.

W postępowaniu wpłynęło 10 ofert

Po dokonaniu otwarcia zamawiający przystąpił do badania i oceny ofert, które zakończono w dniu 11.02.2015 r. o godz. 09:00.

Wypełniając zobowiązania wynikające z postanowień art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 ze zm. - dalej ustawy) Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego ofertę ważną z najniższą ceną złożył Wykonawca:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Punktacja		Ilość punktów uzyskanych łącznie
		cena	Częstotliwość mycia okien	
7	Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe ELCOP SERWIS Ul. Łódzka 282A, 25-655 Kielce	95,00	5,00	100,00

Oferty pozostałych wykonawców oceniono następująco:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Punktacja		Ilość punktów uzyskanych łącznie
		cena	Częstotliwość mycia okien	
5	STW SYSTEM Sp. z o.o. Ul. Ściegiennego 252, 25-116 Kielce	83,79	5,00	88,79
8	Impel Cleaning Sp. z o.o. Ul. Ślężna 118, 53-111 Wrocław	92,31	5,00	97,31
9	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe KARABELA-CK Sp. z o.o. ul. Warszawska 34, 25-312 Kielce	59,15	5,00	64,15

Zamawiający odrzucił z postępowania oferty następujących Wykonawców:

Numer oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Powód odrzucenia
1	BRATKA-TRAVEL Sp. z o.o. Ul. Kolisty 26/33, 54-152	Zgodnie z Informacją dla Wykonawców nr 1 z dnia 02.02.2015r zamawiający zmodyfikował załącznik nr 3 do SIWZ „ formularz ofertowy”. W wyniku zmiany związanych z odpowiedzią na zadane pytanie dotyczące sposobu wyliczenia ceny Zamawiający wymagał aby w formularzu ofertowym wyceniono:

	Wrocław	<p>poszczególne okresy sprzątnia oraz średnią miesięczną cenę brutto z 12 miesięcy. W złożonej przez wykonawcę ofercie poszczególne okresy nie zostały wycenione, co uniemożliwia ustalenie średniej miesięcznej stawki za świadczoną usługę.</p> <p>W związku z powyższym Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 – treść oferty nie odpowiada treści SIWZ i nie jest możliwe dokonanie poprawienia treści oferty na podstawie przesłanek wymienionych w art. 87 ust. 2.</p>
2	<p>„SECURITY&CLEANING SYSTEM Sp. z o.o. Ul. Raclawicka 15/19, 53-149 Wrocław</p>	<p>Zgodnie z Informacją dla Wykonawców nr 1 z dnia 02.02.2015r zamawiający zmodyfikował załącznik nr 3 do SIWZ „ formularz ofertowy”. W wyniku zmiany związanych z odpowiedzią na zadane pytanie dotyczące sposobu wyliczenia ceny Zamawiający wymagał aby w formularzu ofertowym wyceniono: poszczególne okresy sprzątnia oraz średnią miesięczną cenę brutto z 12 miesięcy. W złożonej przez wykonawcę ofercie poszczególne okresy nie zostały wycenione, co uniemożliwia ustalenie średniej miesięcznej stawki za świadczoną usługę.</p> <p>W związku z powyższym Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 – treść oferty nie odpowiada treści SIWZ i nie jest możliwe dokonanie poprawienia treści oferty na podstawie przesłanek wymienionych w art. 87 ust. 2.</p>
3	<p>CLEAN 1 S.C. Piotr Musiał Wojciech Soska Ul. Kolisty 25 lok. 329, 40-486 Katowice</p>	<p>Zgodnie z Informacją dla Wykonawców nr 1 z dnia 02.02.2015r zamawiający zmodyfikował załącznik nr 3 do SIWZ „ formularz ofertowy”. W wyniku zmiany związanych z odpowiedzią na zadane pytanie dotyczące sposobu wyliczenia ceny Zamawiający wymagał aby w formularzu ofertowym wyceniono: poszczególne okresy sprzątnia oraz średnią miesięczną cenę brutto z 12 miesięcy. W złożonej przez wykonawcę ofercie poszczególne okresy nie zostały wycenione, co uniemożliwia ustalenie średniej miesięcznej stawki za świadczoną usługę.</p> <p>W związku z powyższym Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 – treść oferty nie odpowiada treści SIWZ i nie jest możliwe dokonanie poprawienia treści oferty na podstawie przesłanek wymienionych w art. 87 ust. 2.</p>
4	<p>Przedsiębiorstwo Usług Porządkowych MAAG Krzysztof Buszko ul. Hauke-Bosaka 1 25-217 Kielce</p>	<p>Zgodnie z Informacją dla Wykonawców nr 1 z dnia 02.02.2015r zamawiający zmodyfikował załącznik nr 3 do SIWZ „ formularz ofertowy”. W wyniku zmiany związanych z odpowiedzią na zadane pytanie dotyczące sposobu wyliczenia ceny Zamawiający wymagał aby w formularzu ofertowym wyceniono: poszczególne okresy sprzątnia oraz średnią miesięczną cenę brutto z 12 miesięcy. W złożonej przez wykonawcę ofercie poszczególne okresy nie zostały wycenione, co uniemożliwia ustalenie średniej miesięcznej stawki za świadczoną usługę.</p> <p>W związku z powyższym Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 – treść oferty nie odpowiada treści SIWZ i nie jest możliwe dokonanie poprawienia treści oferty na podstawie przesłanek wymienionych w art. 87 ust. 2.</p>
6	<p>Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „FILPEX” Ul. Olszewskiego 7, 25-663 Kielce</p>	<p>Zgodnie z Informacją dla Wykonawców nr 1 z dnia 02.02.2015r zamawiający zmodyfikował załącznik nr 3 do SIWZ „ formularz ofertowy”. W wyniku zmiany związanych z odpowiedzią na zadane pytanie dotyczące sposobu wyliczenia ceny Zamawiający wymagał aby w formularzu ofertowym wyceniono: poszczególne okresy sprzątnia oraz średnią miesięczną cenę brutto z 12 miesięcy. W złożonej przez wykonawcę ofercie poszczególne okresy nie zostały wycenione, co uniemożliwia ustalenie średniej miesięcznej stawki za świadczoną usługę.</p> <p>W związku z powyższym Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 – treść oferty nie odpowiada treści SIWZ i nie jest możliwe dokonanie poprawienia treści oferty na podstawie przesłanek wymienionych w art. 87 ust. 2.</p>
10	<p>SKAREM Sp. z o.o. ul. 1 Sierpnia 24 37-450 Stalowa Wola</p>	<p>Zgodnie z Informacją dla Wykonawców nr 1 z dnia 02.02.2015r zamawiający zmodyfikował załącznik nr 3 do SIWZ „ formularz ofertowy”. W wyniku zmiany związanych z odpowiedzią na zadane pytanie dotyczące sposobu wyliczenia ceny Zamawiający wymagał aby w formularzu ofertowym wyceniono: poszczególne okresy sprzątnia oraz średnią miesięczną cenę brutto z 12 miesięcy. W złożonej przez wykonawcę ofercie poszczególne okresy nie zostały wycenione, co uniemożliwia ustalenie średniej miesięcznej stawki za świadczoną usługę.</p>

	W związku z powyższym Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 – treść oferty nie odpowiada treści SIWZ i nie jest możliwe dokonanie poprawienia treści oferty na podstawie przesłanek wymienionych w art. 87 ust. 2.
--	--

Mając na uwadze postanowienia art. 92 ust. 1 pkt. 4 ustawy informuję, że umowa z wymienionym Wykonawcą zostanie podpisana po dniu 16.02.2015 r.

Wyk w 13 egz.

1. Wykonawcy egz. od 1 do 10
2. Egz. 11 strona internetowa
3. Egz. 12 Tablica ogłoszeń
4. Egz. nr 13 a/a

DYREKTOR
Zespołu Placówek Oświatowych
w Piekoszowie
dr Ewa Wydra-Słomka