

ZESPÓŁ PLACÓWEK OŚWIATOWYCH
26-065 Piekoszów
ul. Częstochowska 110
REG. 202822193, NIP 959 18 10 881
tel. 41 309 10 28

Piekoszów, dnia 10.12.2014 r.
wg rozdzielnika

I N F O R M A C J A O W Y N I K A C H

Zespół Placówek Oświatowych w Piekoszowie, ul. Częstochowska 110, 26-065 Piekoszów, informuje, że w dniu 25.11.2014 r. o godz. 09:15 odbyło się otwarcie ofert postępowania o zamówienie publiczne, prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego na „Dostawę produktów spożywczych”, numer postępowania ZPO.ZP.4.2014.

W postępowaniu wpłynęło 14 ofert.

Po dokonaniu otwarcia zamawiający przystąpił do badania i oceny ofert, które zakończono w dniu 10.12.2014 r. o godz. 08:00.

Wypełniając zobowiązania wynikające z postanowień art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm. - dalej ustawy) Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego oferty ważne z najwyższą ilością otrzymanych punktów złożyli wykonawcy:

| Numer oferty | Nazwa i adres wykonawcy | Cena Brutto oferty w PLN | Ilość punktów uzyskanych |
|------------------|--|--------------------------|--------------------------|
| Część I | | | |
| 11 | Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Usługowo – Handlowe „PINGWINEK” Jerzy Świercz, Anna Świercz Spółka Jawna Ul. Domaszowska 94, 25-320 Kielce | 31 865,00 | 100,00 pkt. |
| Część II | | | |
| 11 | Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Usługowo – Handlowe „PINGWINEK” Jerzy Świercz, Anna Świercz Spółka Jawna Ul. Domaszowska 94, 25-320 Kielce | 20 000,00 | 100,00 pkt. |
| Część III | | | |
| 12 | Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „MIR” Robert Guca Al. Górników Staszycowskich 126, 25-808 Kielce | 41 521,00 | 100,00 pkt. |
| Część IV | | | |
| 13 | Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe „PIEKARNIA GIEMZA” Rafał Giemza ul. Kochanowskiego 18, 26-065 Piekoszów | 22 242,00 | 100,00 pkt. |
| Część V | | | |
| 6 | Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Rafał Dąbrowski Ul. Zbożowa 21, 25-416 Kielce | 6 720,00 | 100,00 pkt. |
| Część VI | | | |
| 5 | Przetwórstwo Mięsa Łatanice Zbigniew Chrobot Łatanice 132, 28-160 Wiślica | 97 658,00 | 100,00 pkt. |

| Część VII | | | |
|------------|--|-----------|-------------|
| 14 | Zakład Produkcyjno-Handlowy Ubojnia Drobiu Stanisław Stępień Ul. Wolności 43, 26-065 Piekoszków | 45 788,00 | 100,00 pkt. |
| Część VIII | | | |
| 4 | Firma Handlowo-Usługowa Andrzej Wójcik Porąbki 105, 26-004 Bieliny | 61 245,00 | 100,00 pkt. |
| Część IX | | | |
| 3 | ALMAX – DYSTRYBUCJA Sp. z o.o. Panieńszczyzna, 21-002 Jastków | 80 270,37 | 100,00 pkt. |

W prowadzonym postępowaniu pozostałe oferty wykonawców oceniono następująco:

| Numer oferty | Nazwa i adres wykonawcy | Cena Brutto oferty w PLN | Ilość punktów uzyskanych |
|--------------|---|--------------------------|--------------------------|
| Część I | | | |
| 1 | „PROAGRA” Jarosław Kryca Rogów 42, 28-520 Opatowiec | 37 385,00 | 85,23 |
| Część II | | | |
| 1 | „PROAGRA” Jarosław Kryca Rogów 42, 28-520 Opatowiec | 22 800,00 | 87,72 |
| Część III | | | |
| 4 | Firma Handlowo-Usługowa Andrzej Wójcik Porąbki 105, 26-004 Bieliny | 47 548,00 | 87,32 |
| Część IV | | | |
| 9 | Zakład Produkcji Artykułów Spożywczych „MISTER” Karol Binkowski, Ryszard Binkowski Spółka Jawna Zakład Pracy Chronionej Jezioro 99c, 26-006 Nowa Słupia | 25 360,00 | 87,71 |
| Część V | | | |
| 2 | P.P.H. „POLARIS” Małgorzata Gruszczyńska Ul. Żołnierska 20 a, 62-800 Kalisz | 8 190,00 | 82,05 |
| 3 | ALMAX – DYSTRYBUCJA Sp. z o.o. Panieńszczyzna, 21-002 Jastków | 8 190,00 | 82,05 |
| Część VI | | | |

| | | | |
|------------|--|------------|-------|
| 14 | Zakład Produkcyjno-Handlowy Ubojnia Drobiu Stanisław Stępień Ul. Wolności 43, 26-065 Piekoszów | 109 318,00 | 89,33 |
| Część VII | | | |
| 5 | Przetwórstwo Mięsa Łatanice Zbigniew Chrobot Łatanice 132, 28-160 Wiślica | 47 280,00 | 96,84 |
| Część VIII | | | |
| 8 | Zakład Usługowo-Handlowy MAT Joanna Suszczyńska Ul. Chęcińska 19/35, 25-020 Kielce | 66 533,00 | 92,05 |
| Część IX | | | |
| 2 | P.P.H. „POLARIS” Małgorzata Gruszczyńska Ul. Żołnierska 20 a, 62-800 Kalisz | 87 132,55 | 92,12 |
| 12 | Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „MIR” Robert Guca Al. Górników Staszycowskich 126, 25-808 Kielce | 81 459,50 | 98,54 |

Zamawiający wykluczył z postępowania następujących Wykonawców:

| Numer oferty | Nazwa i adres wykonawcy | Powód wykluczenia |
|--------------|---|---|
| Część I | | |
| 7 | „INTERPOLAR” Robert Pytel, Ewa Pytel, Sp. J. ul. Wiejska 55, 25-319 Kielce | <p>Zamawiający wypełniając zobowiązania wynikające z art. 26 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. wezwał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentów.</p> <p>Wykonawca został wezwany m.in. do złożenia w poprawnej formie zaświadczenia właściwego organu Państwowej Inspekcji Sanitarnej lub organu Inspekcji Weterynaryjnej o sprawowaniu nadzoru nad stosowaniem zasad wdrożonego systemu HACCP. Przedłożone zaświadczenie winno potwierdzać, że Wykonawca wdrożył oraz stosuje zasady systemu HACCP</p> <p>Wykonawca nie uzupełnił wyżej wymienionego dokumentu poświadczonego za zgodność z oryginałem.</p> <p>W związku z powyższym Zamawiający wykluczył Wykonawcę z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy a jego oferta zostaje uznana za odrzuconą stosownie do przepisu art.24 ust. 4 ustawy</p> |
| Część II | | |

| | | |
|---|---|---|
| 7 | <p>„INTERPOLAR” Robert Pytel, Ewa Pytel, Sp. J. ul. Wiejska 55, 25-319 Kielce</p> | <p>Zamawiający wypełniając zobowiązania wynikające z art. 26 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. wezwał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentów.</p> <p>Wykonawca został wezwany m.in. do złożenia w poprawnej formie zaświadczenia właściwego organu Państwowej Inspekcji Sanitarnej lub organu Inspekcji Weterynaryjnej o sprawowaniu nadzoru nad stosowaniem zasad wdrożonego systemu HACCP. Przedłożone zaświadczenie winno potwierdzać, że Wykonawca wdrożył oraz stosuje zasady systemu HACCP</p> <p>Wykonawca nie uzupełnił wyżej wymienionego dokumentu poświadczającego za zgodność z oryginałem.</p> <p>W związku z powyższym Zamawiający wykluczył Wykonawcę z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy a jego oferta zostaje uznana za odrzuconą stosownie do przepisu art.24 ust. 4 ustawy</p> |
|---|---|---|

Zamawiający odrzucił z postępowania ofertę następującego Wykonawcę.

| Numer oferty | Nazwa i adres wykonawcy | Powód odrzucenia |
|-------------------|--|--|
| Część VIII | | |
| 10 | <p>Przedsiębiorstwo Handlowe „IRPOL” Ireneusz Szustak Bobrza 27, 26-085 Miedziana Góra</p> | <p>Oferta wykonawcy nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Wykonawca w załączonym do oferty formularzu asortymentowo cenowym nie wpisał nazw producentów, co było wymagane w pkt. 12.1 SIWZ.</p> <p>W związku z powyższym Zamawiający odrzuca ofertę z postępowania na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy.</p> |

Mając na uwadze postanowienia art. 92 ust. 1 pkt. 4 ustawy informuję, że umowa z wymienionymi wykonawcami zostanie podpisana na część III, IV, V, VI, VII, IX po dniu 10.12.2014 r., a na części I, II, VIII po dniu 20.12.2014r.

Wyk. w 17 egz.:

1. Egz. nr od 1 do 14 - Wykonawcy
2. Egz. nr 15 - strona internetowa
3. Egz. nr 16 - Tablica ogłoszeń
4. Egz. nr 17 - a/a

DYREKTOR
Zespołu Placówek Oświatowych
w Pielkiszowie

dr Ewa Słomka