

**I N F O R M A C J A   O   W Y N I K A C H**

Zespół Placówek Oświatowych w Piekoszowie, ul. Częstochowska 110, 26-065 Piekoszów, informuje, że w dniu 26.11.2013 r. o godz. 09:15 odbyło się otwarcie ofert postępowania o zamówienie publiczne, prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego na „Dostawę produktów spożywczych”, numer postępowania 3/PN/2013.

W postępowaniu wpłynęło 18 ofert.

Po dokonaniu otwarcia zamawiający przystąpił do badania i oceny ofert, które zakończono w dniu 05.12.2013 r. o godz. 08:00.

Wypełniając zobowiązania wynikające z postanowień art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm. - dalej ustawy) Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego oferty ważne z najwyższą ilością otrzymanych punktów złożyli wykonawcy:

Numer oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena Brutto oferty w PLN	Ilość punktów uzyskanych
<b>Część I</b>			
3	„PROAGRA” Jarosław Kryca Rogów 42, 28-520 Opatowiec	36 442,00	100,00 pkt.
<b>Część II</b>			
7	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe HORN Sp. z o.o. Ul. Górna 25, 25-415 Kielce	17 012,00	100,00 pkt.
<b>Część III</b>			
13	Firma Handlowo-Usługowa Andrzej Wójcik Porąbki 105, 26-004 Bieliny	49 996,00	100,00 pkt.
<b>Część IV</b>			
2	„MŁYN MALINIE” DZIEWIT Sp. z o.o. 39-331 Chorzelów, Malinie 375 A	47 357,20	100,00 pkt.
<b>Część V</b>			
8	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Rafał Dąbrowski Ul. Zbożowa 21, 25-416 Kielce	5 800,00	100,00 pkt.
<b>Część VI</b>			
18	Zakład Produkcji Masarskiej Jerzy Sperczyński, Zdzisław Furmanek Sp. J. Rykoszyn 72, 26-065 Piekoszów	98 280,00	100,00 pkt.
<b>Część VII</b>			
12	Zakład Produkcyjno-Handlowy Ubojnia Drobieu Stanisław Stępień Ul. Wolności 43, 26-065 Piekoszów	42 030,00	100,00 pkt.

Część VIII			
6	Zakład Usługowo-Handlowy MAT Joanna Suszczyńska Ul. Chęcińska 19/35, 25-020 Kielce	80 852,00	100,00 pkt.
Część IX			
4	P.P.H. „POLARIS” Małgorzata Gruszczyńska Ul. Żołnierska 20 a, 62-800 Kalisz	101 586,51	100,00 pkt.

W prowadzonym postępowaniu pozostałe oferty wykonawców oceniono następująco:

Numer oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena Brutto oferty w PLN	Ilość punktów uzyskanych
Część I			
5	Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Usługowo – Handlowe „PINGWINEK” Jerzy Świercz, Anna Świercz Spółka Jawna Ul. Domaszowska 94, 25-320 Kielce	37 837,00	96,31
7	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe HORN Sp. z o.o. Ul. Górna 25, 25-415 Kielce	38 411,00	94,87
10	„INTERPOLAR” Robert Pytel, Ewa Pytel, Sp. J. ul. Wiejska 55, 25-319 Kielce	41 610,00	87,58
Część II			
5	Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Usługowo – Handlowe „PINGWINEK” Jerzy Świercz, Anna Świercz Spółka Jawna Ul. Domaszowska 94, 25-320 Kielce	17 441,00	97,54
10	„INTERPOLAR” Robert Pytel, Ewa Pytel, Sp. J. ul. Wiejska 55, 25-319 Kielce	19 600,00	86,80
3	„PROAGRA” Jarosław Kryca Rogów 42, 28-520 Opatowiec	21 423,00	79,41
Część IV			
11	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe „PIEKARNIA GIEMZA” Rafał Giemza ul. Kochanowskiego 18, 26-065 Piekoszów	52 860,00	89,59
Część V			
4	P.P.H. „POLARIS” Małgorzata Gruszczyńska Ul. Żołnierska 20 a, 62-800 Kalisz	9 200,00	63,04
Część VI			

12	Zakład Produkcyjno-Handlowy Ubojnia Drobiu Stanisław Stępień Ul. Wolności 43, 26-065 Piekoszów	106 558,00	92,23
<b>Część VIII</b>			
14	Sprzedaż Hurtowa i Detaliczna Warzyw i Owoców Sylwia Mazurczak Punkt Sprzedaży, Kielce, ul. Zbożowa 21 Niestachów 200, 26-021 Daleszyce	100 315,00	80,60

Zamawiający wykluczył z postępowania następujących Wykonawców:

Numer oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Powód wykluczenia
<b>Część III</b>		
16	Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „MIR” Robert Guca Al. Górników Staszicowskich 126, 25-808 Kielce	Zamawiający wypełniając zobowiązania wynikające z art. 26 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. wezwał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentów. Wykonawca w wyznaczonym terminie nie uzupełnił wymaganych dokumentów.  W związku z powyższym Zamawiający wykluczył Wykonawcę z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy a jego oferta zostaje uznana za odrzuconą stosownie do przepisu art.24 ust. 4 ustawy
<b>Część IV</b>		
1	STANISŁAWA DZIEWIT 39-331 Chorzelów 84	Zamawiający wypełniając zobowiązania wynikające z art. 26 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. wezwał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentów. Wykonawca w wyznaczonym terminie nie uzupełnił wymaganych dokumentów.  W związku z powyższym Zamawiający wykluczył Wykonawcę z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy a jego oferta zostaje uznana za odrzuconą stosownie do przepisu art.24 ust. 4 ustawy
15	Zakład Produkcji Artykułów Spożywczych „MISTER” Karol Binkowski, Ryszard Binkowski Spółka Jawna Zakład Pracy Chronionej Jeziorko 99c, 26-006 Nowa Słupia	Zamawiający wypełniając zobowiązania wynikające z art. 26 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. wezwał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentów. Wykonawca w wyznaczonym terminie nie uzupełnił wymaganych dokumentów.  W związku z powyższym Zamawiający wykluczył Wykonawcę z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy a jego oferta zostaje uznana za odrzuconą stosownie do przepisu art.24 ust. 4 ustawy
17	Piekarnia „BIAŁOGON” Jacek Iwanowski Ul. Pańska 30A, 25-811 Kielce	Zamawiający wypełniając zobowiązania wynikające z art. 26 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. wezwał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentów. Wykonawca w wyznaczonym terminie nie uzupełnił wymaganych dokumentów.  W związku z powyższym Zamawiający wykluczył Wykonawcę z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy a jego oferta zostaje uznana za odrzuconą stosownie do przepisu art.24 ust. 4 ustawy
<b>Część IX</b>		

**Postępowanie Nr: 3/PN/2013**

<b>16</b>	<b>Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „MIR” Robert Guca Al. Górników Staszicowskich 126, 25-808 Kielce</b>	Zamawiający wypełniając zobowiązania wynikające z art. 26 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. wezwał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentów. Wykonawca w wyznaczonym terminie nie uzupełnił wymaganych dokumentów. W związku z powyższym Zamawiający wykluczył Wykonawcę z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy a jego oferta zostaje uznana za odrzuconą stosownie do przepisu art.24 ust. 4 ustawy
-----------	--	---

**Zamawiający odrzucił z postępowania ofertę następującego Wykonawcę.**

Numer oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Powód odrzucenia
<b>Część IX</b>		
<b>9</b>	<b>ALMAX – DYSTRYBUCJA Sp. z o.o. Panięszczyzna, 21-002 Jastków</b>	Oferta wykonawcy nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Wykonawca w załączonym do oferty formularzu asortymentowo cenowym nie wpisał nazwy producenta w pozycji nr 27 co było wymagane w pkt. 12.1 SIWZ. W związku z powyższym Zamawiający odrzuca ofertę z postępowania na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy.

**Mając na uwadze postanowienia art. 92 ust. 1 pkt. 4 ustawy informuję, że umowa z wymienionymi wykonawcami zostanie podpisana na część I, II, V, VI, VII, VIII po dniu 05.12.2013 r., a na części III, IV, IX po dniu 15.12.2013r.**

**Wyk. w 21 egz.:**

1. Egz. nr od 1 do 18 - Wykonawcy
2. Egz. nr 19 - strona internetowa
3. Egz. nr 20 - Tablica ogłoszeń
4. Egz. nr 21 - a/a