

**UCHWAŁA Nr .....**  
**Rady Miejskiej w Złotym Stoku**  
**z dnia .....**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Złotym Stoku.**

Na podstawie 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r., poz. 506 z późn. zm.), w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.) Rada Miejska w Złotym Stoku uchwala, co następuje:

**§ 1.** Uznaje się skargę z dnia 7 października 2019 r. na działalność kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Złotym Stoku za bezzasadną.

**§ 2.** Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Złotym Stoku, w zakresie zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie w dniu podjęcia.

## Uzasadnienie

8.10.2019 r. do tut. Urzędu wpłynęło pismo skierowane do Rady Miejskiej w Złotym Stoku dotyczące wezwania do usunięcia naruszenia w uchwale nr X/79/2019 Rady Miejskiej w Złotym Stoku z dnia 19 września 2019 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Złotym Stoku z powodu braku obiektywnego rozpoznania skargi. Pismem z dnia 11 października 2019 r. Przewodnicząca Rady Miejskiej w Złotym Stoku skierowała pismo do wnioskodawcy o doprecyzowanie czy złożone wezwanie należy traktować jako skargę na kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej, czy skargę na uchwałę czyli działalność Rady. Wnioskodawca pismem z dnia 23 października 2019 r. wyjaśnił iż ponownie składa skargę na kierownika OPS w Złotym Stoku.

Art. 229 pkt 3 K.p.a. stanowi, iż jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, o ile zadania lub działania nie dotyczą spraw zleconych z zakresu administracji rządowej, jest rada gminy.

Zagwarantowane każdemu w Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej prawo składania skarg m.in. do organów jednostek samorządu terytorialnego realizowane jest na zasadach określonych przepisami Działu VIII k.p.a. („Skargi i wnioski”). Istotnym składnikiem skargi jest nie tylko zarzut wadliwej działalności organu lub jej pracownika ale także wskazanie osoby, od której skarga pochodzi, niezbędne dla prawidłowej oceny danego pisma jako skargi.

Skarżący zarzuca kierownikowi OPS w Złotym Stoku w odniesieniu się do uzasadnienia ww. uchwały, że:

- nie składał oświadczeń pod odpowiedzialnością karną,
- nie był informowany pisemnie o przekazaniu wniosku do OPS wg ostatniego miejsca zameldowania wnioskodawcy,
- decyzje wydane zostały z datą wsteczną.

Rada Miejska jest organem kolegialnym, który zgodnie z § 7 ust. 1 Statutu Gminy Złoty Stok, działa na sesjach i rozstrzyga w drodze uchwał sprawy należące do jej kompetencji, określone w ustawie o samorządzie gminnym oraz w innych ustawach, a także w przepisach prawnych wydawanych na podstawie ustaw.

Z uwagi na konieczność zwołania posiedzenia i wydania opinii przez Komisję Skarg Wniosków i Petycji, wykonanie na bazie opinii projektu uchwały, poddanie go opinii zwołanych komisji stałych i skierowanie na obrady Rady Miejskiej Przewodnicząca Rady Miejskiej w Złotym Stoku poinformowała skarżącego, iż nie jest możliwe załatwienie sprawy w terminie określonym w art. 237 ust. 1 k.p.a., wskazując jednocześnie, że rozstrzygnięcie zostanie wydane w terminie do dnia 15.12.2019 r.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Złotym Stoku 29.10.2019 r. skierowała skargę do zaopiniowania przez Komisje Skarg, Wniosków i Petycji. Posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, na którym przeprowadzono postępowanie wyjaśniające, odbyło się 12.11.2019 r. Podczas komisji wysłuchano wyjaśnień Kierownika OPS i Skarżącego. Komisja zgodnie z wydaną opinią uznała skargę za bezzasadną, gdyż skarga nie pokrywa się ze stanem faktycznym i nie znajduje potwierdzenia w zebranych materiale. Wymagane do uzyskania pomocy oświadczenia skarżący złożył pod odpowiedzialnością karną dnia 07.06.2019 r. i 12.07.2019 r. Podczas komisji skarżący potwierdził, że na wskazanych oświadczeniach jest jego podpis.

Skarżący został powiadomiony o piśmie skierowanym do Ośrodka Pomocy Społecznej wg ostatniego miejsca zameldowania wnioskodawcy o czym świadczy zwrotne potwierdzenie odbioru podpisane przez skarżącego a znajdujące się w aktach sprawy. Wydane przez Kierownika OPS-u decyzje z dnia 12.07.2019 r. Skarżący odebrał 17.07.2019 r. Decyzje uwzględniały w całości żądania strony. Natomiast skargę z dnia 16.07.2019 r., która była przedmiotem uchwały nr X/79/2019 Rady Miejskiej w Złotym Stoku z dnia 19 września 2019 r., skarżący złożył 19.07.2019 r., tj. po otrzymaniu pozytywnych decyzji. Zatem zarzut wydania decyzji wstecz wysnuty z powodu cyt. „skoro w dniu złożenia mej skargi odmówiono mnie udzielenia porady medycznej” nie znajduje potwierdzenia w aktach sprawy.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji nie jest podmiotem powołanym do rozpatrzenia skargi, jej zadaniem jest tylko przygotowanie opinii - propozycji sposobu jej załatwienia, zaś ostateczną decyzję w formie uchwały podejmuje rada.

Mając powyższe na uwadze Rada Miejska w Złotym Stoku po zapoznaniu się ze skargą, opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji postanowiła uznać skargę na działalność kierownika OPS-u za .....

Jednocześnie zobowiązuje się Przewodniczącą Rady do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi. Zawiadomienie powinno zawierać pouczenie o treści art. 239 kpa, który stanowi: „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego”.