

**UCHWAŁA NR XXXII/218/2017
RADY MIEJSKIEJ W ZŁOTYM STOKU**

z dnia 14 lipca 2017 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność burmistrza Złotego Stoku.

Na podstawie 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r., poz. 594 z późn. zm.), w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 267, z późn. zm.) Rada Miejska w Złotym Stoku uchwała się, co następuje:

§ 1. Uznaje się skargę z dnia 5 czerwca 2017 r. na działalność burmistrza Złotego Stoku za bezzasadną.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Złotym Stoku, w zakresie zawiadomienia skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie w dniu podjęcia.

Przewodniczący Rady



Waldemar Wieja

Uzasadnienie

do uchwały Nr XXXII/218/2017 Rady Miejskiej w Złotym Stoku z dnia 14 lipca 2017 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność burmistrza Złotego Stoku.

W dniu 7 czerwca 2017 r. do Rady Miejskiej w Złotym Stoku wpłynęła od Pani Aleksandry Majorczyk skarga na burmistrza Złotego Stoku Grażynę Orczyk. Z treści pisma wynika, że przedmiotowy dokument zawiera skargę na działalność burmistrza Złotego Stoku w zakresie:

1. niewyciągnięcia żadnych konsekwencji służbowych w stosunku do Skarbnika Gminy za rażące nieprawidłowości odzwierciedlone w dokumentacji z audytu Ośrodka Pomocy Społecznej w Złotym Stoku w 2015 r. oraz kontroli przeprowadzonej przez Regionalną Izbę Obrachunkową we Wrocławiu w 2016 r.;

2. niewyciągnięcia konsekwencji służbowych w stosunku do Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Złotym Stoku za niepodjęcie działań adekwatnych względem trzech innych pracowników OPS-u w stosunku do zastępcy kierownika T.M., za rażące nieprawidłowości odzwierciedlone w protokole z kontroli OPS-u przeprowadzonej w 2015 r. przez Skarbnika Gminy i pracownika Urzędu Miejskiego w Złotym Stoku;

3. niewyciągnięcia konsekwencji służbowych w stosunku do Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Złotym Stoku za przeprowadzenie naboru na dodatkowe stanowisko księgowego w OPS-ie w sposób niezgodny z obowiązującymi regulacjami prawnymi i jego rozstrzygnięcie pod określoną osobę;

4. bezpodstawne i bezprawne posądzenie skarżącej przez Burmistrza Złotego Stoku w zakresie przywłaszczenia przez skarżącą środków publicznych wbrew ustaleniom i zawartym tezom w protokołach pokontrolnych.

Art. 229 pkt 3 K.p.a. stanowi, iż jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, o ile zadania lub działania nie dotyczą spraw zleconych z zakresu administracji rządowej, jest rada gminy.

Zagwarantowane każdemu w Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej prawo składania skarg m.in. do organów jednostek samorządu terytorialnego realizowane jest na zasadach określonych przepisami Działu VIII k.p.a. („Skargi i wnioski”). Istotnym składnikiem skargi jest nie tylko zarzut wadliwej działalności organu lub jej pracownika ale także wskazanie osoby, od której skarga pochodzi, niezbędne dla prawidłowej oceny danego pisma jako skargi. Wprawdzie przepisy Działu VIII k.p.a. ani statut gminy Złoty Stok nie wyznaczają wzorów czynności postępowania skargowego (procedury rozpatrywania skargi), nie może jednak budzić wątpliwości potrzeba podejmowania w takich przypadkach czynności wyjaśniających.

Rada Miejska jest organem kolegialnym, który zgodnie z § 7 ust. 1 Statutu Gminy Złoty Stok, działa na sesjach i rozstrzyga w drodze uchwał sprawy należące do jej kompetencji, określone w ustawie o samorządzie gminnym oraz w innych ustawach, a także w przepisach prawnych wydawanych na podstawie ustaw. Przewodniczący skierował przedmiotową skargę na najbliższą XXXI sesję Rady Miejskiej w Złotym Stoku w dniu 29 czerwca 2017 r. i odczytał ją w sprawach różnych. Z kolei z art. 18a ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym wynika, że rada gminy kontroluje działalność wójta, gminnych jednostek organizacyjnych oraz jednostek pomocniczych gminy; w tym celu powołuje komisję rewizyjną. Ust. 4 tego artykułu głosi natomiast, że komisja rewizyjna wykonuje inne zadania zlecone przez radę w zakresie kontroli.

Stąd decyzją Rady Miejskiej w Złotym Stoku z uwagi na skomplikowany charakter sprawy, konieczność wysłuchania racji stron oraz przeanalizowania wielu dokumentów skarga została skierowana do Komisji Rewizyjnej w celu zbadania, przeanalizowania i przedstawienia do rozpatrzenia przez Radę Miejską.

Jednocześnie Przewodniczący Rady Miejskiej w Złotym Stoku poinformował pismem z dnia 30 czerwca 2017 r. skarżącą, zgodnie z zapisami art. 237 § 4 K.p.a. o przyczynach i zmianie terminu rozpatrzenia skargi.

Komisja Rewizyjna podczas posiedzenia w dniu 7 lipca 2017 r. zapoznała się z dokumentami, stanowiskami skarżącej (zarówno w skardze jak i w piśmie wyjaśniającym z dnia 05.06.2017 r. skierowanym do Rady Miejskiej w Złotym Stoku) oraz kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Złotym Stoku, burmistrza Złotego Stoku, Skarbnika Gminy, Rady Prawnego Urzędu Miejskiego w Złotym Stoku.

Po przeanalizowaniu wszystkich materiałów, jak i wzięcia pod uwagę wyjaśnień stron Komisja Rewizyjna uznaje skargę Pani Aleksandry Majorczyk za bezzasadną.

Istotne jest, iż Komisja Rewizyjna nie jest podmiotem powołanym do rozpatrzenia skargi, jej zadaniem jest tylko przygotowanie propozycji sposobu jej załatwienia, zaś ostateczną decyzję w formie uchwały podejmuje rada.

Mając powyższe na uwadze Rada Miejska w Złotym Stoku po zapoznaniu się ze skargą, stanowiskiem Komisji Rewizyjnej nie wniosła żadnych uwag i postanowiła uznać skargę Pani Aleksandry Majorczyk na działalność burmistrza za bezzasadną.

Przewodniczący Rady
Waldemar Wieja