

**UCHWAŁA Nr .....**  
**Rady Miejskiej w Złotym Stoku**  
**z dnia .....**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Złotym Stoku.**

Na podstawie 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r., poz. 446 z późn. zm.), w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r. poz. 1257)

Rada Miejska w Złotym Stoku uchwała się, co następuje:

**§ 1.** Uznaje się skargę z dnia 5 czerwca 2017 r. na działalność kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Złotym Stoku za bezzasadną.

**§ 2.** Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Złotym Stoku, w zakresie zawiadomienia skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie w dniu podjęcia.

## Uzasadnienie

do uchwały Nr ..... Rady Miejskiej w Złotym Stoku z dnia .....  
w sprawie rozpatrzenia skargi na kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Złotym  
Stoku.

W dniu 7 czerwca 2017 r. do Rady Miejskiej w Złotym Stoku wpłynęła od Pani Aleksandry Majorczyk skarga na kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Złotym Stoku Magdalenę Międzybrocką. Z treści pisma wynika, że przedmiotowy dokument zawiera skargę na działalność kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Złotym Stoku w zakresie:

1. braku wyciągnięcia w stosunku do Pani T.M. konsekwencji służbowych, mimo posiadania protokołu z kontroli jednostki przeprowadzonej przez pracowników Urzędu Miejskiego w Złotym Stoku Panią I.B. oraz M.D. w dniach 24.04.2015 r. do 20.05.2015 r. oraz posiadając wiedzę o rażących zaniedbaniach obowiązków służbowych jakich się dopuściła;
2. sposobu przeprowadzenia w dniach od 02.02.2016 r. do 22.02.2016 r. naboru na wolne stanowisko urzędnicze – księgowego w Ośrodku Pomocy Społecznej w Złotym Stoku w sposób nierzetelny i stronniczy pod konkretną osobę L.K.

Art. 229 pkt 3 K.p.a. stanowi, iż jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, o ile zadania lub działania nie dotyczą spraw zleconych z zakresu administracji rządowej, jest rada gminy.

Zagwarantowane każdemu w Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej prawo składania skarg m.in. do organów jednostek samorządu terytorialnego realizowane jest na zasadach określonych przepisami Działu VIII k.p.a. („Skargi i wnioski”). Istotnym składnikiem skargi jest nie tylko zarzut wadliwej działalności organu lub jej pracownika ale także wskazanie osoby, od której skarga pochodzi, niezbędne dla prawidłowej oceny danego pisma jako skargi. Wprawdzie przepisy Działu VIII k.p.a. ani statut gminy Złoty Stok nie wyznaczają wzorów czynności postępowania skargowego (procedury rozpatrywania skargi), nie może jednak budzić wątpliwości potrzeba podejmowania w takich przypadkach czynności wyjaśniających.

Rada Miejska jest organem kolegialnym, który zgodnie z § 7 ust. 1 Statutu Gminy Złoty Stok, działa na sesjach i rozstrzyga w drodze uchwał sprawy należące do jej kompetencji, określone w ustawie o samorządzie gminnym oraz w innych ustawach, a także w przepisach prawnych wydawanych na podstawie ustaw. Przewodniczący skierował przedmiotową skargę na najbliższą XXXI sesję Rady Miejskiej w Złotym Stoku w dniu 29 czerwca 2017 r. i odczytał ją w sprawach różnych. Z kolei z art. 18a ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym wynika, że rada gminy kontroluje działalność wójta, gminnych jednostek organizacyjnych oraz jednostek pomocniczych gminy; w tym celu powołuje komisję rewizyjną. Ust. 4 tego artykułu głosi natomiast, że komisja rewizyjna wykonuje inne zadania zlecone przez radę w zakresie kontroli.

Stąd decyzją Rady Miejskiej w Złotym Stoku z uwagi na skomplikowany charakter sprawy, konieczność wysłuchania racji stron oraz przeanalizowania wielu dokumentów

skarga została skierowana do Komisji Rewizyjnej w celu zbadania, przeanalizowania i przedstawienia do rozpatrzenia przez Radę Miejską.

Jednocześnie Przewodniczący Rady Miejskiej w Złotym Stoku poinformował pismem z dnia 30 czerwca 2017 r. skarżącą, zgodnie z zapisami art. 237 § 4 K.p.a. o przyczynach i zmianie terminu rozpatrzenia skargi.

Komisja Rewizyjna podczas posiedzenia w dniu 7 lipca 2017 r. zapoznała się z dokumentami, stanowiskami skarżącej (zarówno w skardze jak i w piśmie wyjaśniającym z dnia 05.06.2017 r. skierowanym do Rady Miejskiej w Złotym Stoku) oraz kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Złotym Stoku, burmistrza Złotego Stoku.

Po przeanalizowaniu wszystkich materiałów jak i wzięcia pod uwagę wyjaśnień stron Komisja Rewizyjna uznaje skargę Pani Aleksandry Majorczyk za bezzasadną.

Istotne jest, iż Komisja Rewizyjna nie jest podmiotem powołanym do rozpatrzenia skargi, jej zadaniem jest tylko przygotowanie propozycji sposobu jej załatwienia, zaś ostateczną decyzję w formie uchwały podejmuje rada.

Mając powyższe na uwadze Rada Miejska w Złotym Stoku po zapoznaniu się ze skargą, stanowiskiem Komisji Rewizyjnej nie wniosła żadnych uwag i postanowiła uznać skargę Pani Aleksandry Majorczyk na działalność kierownika OPS-u za bezzasadną.