

**UCHWAŁA Nr .....**  
**Rady Miejskiej w Złotym Stoku**  
**z dnia .....**

**w sprawie odpowiedzi na skargę wniesioną do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu na uchwałę Rady Miejskiej w Złotym Stoku Nr III/24/2015 z dnia 26.02.2015r. w sprawie określenia zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami Gminy Złoty Stok.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 08 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2013r., poz. 594 ze zm.) w związku z art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 2012, poz. 270 ze zm.) Rada Miejska w Złotym Stoku uchwała, co następuje:

**§ 1.** 1. Rada Miejska w Złotym Stoku wnosi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu odpowiedź na skargę Wojewody Dolnośląskiego na uchwałę Rady Miejskiej w Złotym Stoku Nr III/24/2015 z dnia 26.02.2015r. w sprawie określenia zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami Gminy Złoty Stok.

2. Odpowiedź na skargę, o której mowa w ust. 1, stanowi załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

**§ 2.** Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Złotym Stoku, zobowiązując go do przekazania skargi wraz z aktami sprawy i niniejszą uchwałą do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu.

**§ 3.** Udziela się pełnomocnictwa procesowego radcy prawnemu – Lilianie Woźny do reprezentowania Rady Miejskiej w Złotym Stoku w postępowaniu przed sądami administracyjnymi.

**§ 4.** Uchwała wchodzi w życie w dniu podjęcia.

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr .....  
Rady Miejskiej w Złotym Stoku  
z dnia .....

Złoty Stok, dnia .....2015r.

**Wojewódzki Sąd Administracyjny  
we Wrocławiu  
ul. Św. Mikołaja 78/79  
50 - 126 Wrocław**

**Skarżący:** Wojewoda Dolnośląski – organ nadzoru  
pl. Powstańców Warszawy 1  
50 - 951 Wrocław

**Organ:** Rada Miejska w Złotym Stoku  
Rynek 22  
57 - 250 Złoty Stok

**NK - N.4131.165.8.2015.MW**

### **ODPOWIEDŹ NA SKARGĘ**

Na podstawie art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi /t. j. Dz. U. 2012, poz. 270/, Rada Miejska w Złotym Stoku przekazuje skargę Wojewody Dolnośląskiego na uchwałę Rady Miejskiej w Złotym Stoku Nr III/24/2015 z dnia 26.02.2015r. w sprawie określenia zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami Gminy Złoty Stok i wnosi o uwzględnienie skargi w całości.

### **UZASADNIENIE**

Rada Miejska w Złotym Stoku w dniu 26.02.2015r. podjęła uchwałę Nr III/24/2015 w sprawie określenia zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami Gminy Złoty Stok.

W dniu 06.05.2015r. skargę na powyższą uchwałę, za pośrednictwem Rady Miejskiej w Złotym Stoku, wniósł Wojewoda Dolnośląski, wnosząc o stwierdzenie nieważności w/w uchwały w części, tj.: § 2 we fragmencie „pełnoletni”, § 6 i § 7 we fragmencie „o których mowa w § 6”.

W uzasadnieniu skargi Wojewoda Dolnośląski uznał, iż podjęcie § 2 uchwały we fragmencie „pełnoletni” nastąpiło z istotnym naruszeniem art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, a § 6 uchwały z istotnym naruszeniem art. 5a ust. 2 w związku z art. 30 ust. 2 pkt 2 ustawy o samorządzie gminnym.

Organ nadzoru między innymi stanął na stanowisku, iż wniosek o stwierdzenie nieważności § 2 we fragmencie „pełnoletni” wskazanej wyżej uchwały jest zasadny, gdyż ograniczenie kręgu osób uprawnionych do wzięcia udziału w konsultacjach (lub ich zainicjowania) wyłącznie do tych mieszkańców Gminy, którzy są pełnoletni, stanowi naruszenie zasad konstytucyjnych. Pojęcie mieszkańca nie jest tożsame z pojęciem osoby pełnoletniej. Fakt niepełnoletności danego mieszkańca nie jest jednoznaczny z pozbawieniem go prawa do udziału w konsultacjach. W delegacji art. 5 a ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym nie mieści się ustalenie kategorii podmiotów uprawnionych do udziału w konsultacjach. Kompetencja zawarta w tym przepisie upoważnia rady gminy jedynie do określenia zasad i trybu przeprowadzania konsultacji.

Nadto w § 6 uchwały wskazano, że zarządzenie Burmistrza w sprawie przeprowadzenia konsultacji określa cel tych konsultacji, ich przedmiot, czas rozpoczęcia i zakończenia, formę przeprowadzenia, miejsce przeprowadzenia i osobę odpowiedzialną za przygotowanie konsultacji. Tym samym, w ocenie organu nadzoru, Rada Miejska w Złotym Stoku określiła elementy aktu administracyjnego, wydawanego przez Burmistrza w wykonaniu podjętej przez Radę uchwały. Jakkolwiek art. 5a ust.2 ustawy o samorządzie gminnym upoważnia do określenia trybu przeprowadzania konsultacji, to jednak w ocenie organu nadzoru taki opis procedury nie może zawierać wytycznych dla organu wykonawczego co do treści wydawanego przez niego aktu w sprawie przeprowadzania konsultacji.

W ocenie organu nadzoru, istotność naruszenia prawa przez Radę Miejską wynika z braku podstawy prawnej ku temu, by organ stanowiący gminy wyznaczał Burmistrzowi katalog obligatoryjnych elementów zarządzenia, które wydaje on na podstawie przyznanej mu kompetencji do wykonywania uchwał Rady.

W oparciu o powyższe organ stwierdził, że regulacja zawarta w kwestionowanym przepisie uchwały stanowi istotne naruszenie prawa nie tylko dlatego, że Rada wyszła poza kompetencje wynikające z art. 5a ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym, ale również z tego powodu, że bezpodstawnie wkroczyła w sferę uprawnień przyznaną organowi wykonawczemu w art. 30 ust. 2 pkt 2 tej ustawy.

W § 7 przedmiotowej uchwały zawarte jest odesłanie do kwestionowanego § 6, wobec czego organ nadzoru wniósł o stwierdzenie nieważności § 7 we fragmencie „o których mowa w § 6”.

Wobec powyższego, na sesji w dniu ..... Rada Miejska w Złotym Stoku podjęła uchwałę Nr ..... w sprawie zmiany Uchwały Rady Miejskiej w Złoty Stoku Nr III/24/2015 z dnia 06.05.2015r. w sprawie określenia zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami Gminy Złoty Stok, uznając zasadnym wniosek Wojewody Dolnośląskiego o stwierdzenie nieważności w/w uchwały w części, tj.: § 2 we fragmencie „pełnoletni”, § 6 i § 7 we fragmencie „o których mowa w § 6”.

Podsumowując, Rada Miejska w Złotym Stoku, podjęła uchwałę zmieniającą zaskarżoną uchwałę w w/w zakresie, w ten sposób, aby nie naruszała ona prawa.

Mając powyższe na uwadze, Rada Miejska w Złotym Stoku wnosi o uwzględnienie skargi w całości i nieobciążanie Rady Miejskiej w Złotym Stoku kosztami niniejszego postępowania.

Z ostrożności procesowej, w przypadku uwzględnienia w całości odpowiedzi na skargę Rady Miejskiej w Złotym Stoku, na podstawie art. 60 p.p.s.a., Rada wnosi o cofnięcie przez organ nadzoru skargi w niniejszej sprawie.

W załączeniu:

1. Uchwała Rady Miejskiej w Złotym Stoku Nr III/24/2015 z dnia 26.02.2015r. w sprawie określenia zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami Gminy Złoty Stok.
2. Uchwała Nr ..... z dnia ..... w sprawie zmiany uchwały Rady Miejskiej w Złotym Stoku Nr III/24/2015 z dnia 26.02.2015r. w sprawie określenia zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami Gminy Złoty Stok.
3. Skarga Wojewody Dolnośląskiego z dnia 06.05.2015r.
4. Uchwała Rady Miejskiej w Złotym Stoku z dnia ..... w sprawie odpowiedzi na skargę wniesioną do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu na uchwałę Rady Miejskiej w Złotym Stoku Nr III/24/2015 z dnia 26.02.2015r. w sprawie określenia zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami Gminy Złoty Stok.
5. Odpis odpowiedzi na skargę.