

**UCHWAŁA Nr .....**  
**Rady Miejskiej w Złotym Stoku**  
**z dnia .....**

**w sprawie odpowiedzi na skargę wniesioną do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu na uchwałę Rady Miejskiej w Złotym Stoku Nr III/25/2015 z dnia 26.02.2015r. w sprawie określania szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga będzie stanowić pomoc publiczną oraz wskazania organu uprawnionego do udzielania tych ulg.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 08.03.1990 r. o samorządzie gminnym /t. j. Dz. U. z 2013r., poz. 594 ze zm./ w związku z art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi /Dz. U. Nr 2012, poz. 270 ze zm./, uchwała się, co następuje:

**§ 1. 1.** Rada Miejska w Złotym Stoku wnosi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu odpowiedź na skargę Wojewody Dolnośląskiego na uchwałę Rady Miejskiej w Złotym Stoku Nr III/25/2015 z dnia 26.02.2015r. w sprawie określania szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga będzie stanowić pomoc publiczną oraz wskazania organu uprawnionego do udzielania tych ulg.

2. Odpowiedź na skargę, o której mowa w ust. 1, stanowi załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

**§ 2.** Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Złotym Stoku, zobowiązując go do przekazania skargi wraz z aktami sprawy i niniejszą uchwałą do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu.

**§ 3.** Udziela się pełnomocnictwa procesowego radcy prawnemu – Lilianie Woźny do reprezentowania Rady Miejskiej w Złotym Stoku w postępowaniu przed sądami administracyjnymi.

**§ 4.** Uchwała wchodzi w życie w dniu podjęcia.

Złoty Stok, dnia .....2015r.

**Wojewódzki Sąd Administracyjny  
we Wrocławiu  
ul. Św. Mikołaja 78/79  
50 - 126 Wrocław**

**Skarżący:** Wojewoda Dolnośląski – organ nadzoru  
pl. Powstańców Warszawy 1  
50 - 951 Wrocław

**Organ: Rada Miejska w Złotym Stoku  
Rynek 22  
57 - 250 Złoty Stok**

**NK - N.4131.165.10.2015.MW**

### **ODPOWIEDŹ NA SKARGĘ**

Na podstawie art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi /t. j. Dz. U. 2012, poz. 270 ze zm./ Rada Miejska w Złotym Stoku przekazuje skargę Wojewody Dolnośląskiego na uchwałę Rady Miejskiej w Złotym Stoku Nr III/25/2015 z dnia 26.02.2015r. w sprawie określania szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga będzie stanowić pomoc publiczną oraz wskazania organu uprawnionego do udzielania tych ulg i wnosi o uwzględnienie skargi w całości.

### **UZASADNIENIE**

Rada Miejska w Złotym Stoku w dniu 26.02.2015r. podjęła uchwałę Nr III/25/2015 w sprawie określania szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga będzie stanowić pomoc publiczną oraz wskazania organu uprawnionego do udzielania tych ulg.

W dniu 05.05.2015r. skargę na powyższą uchwałę, za pośrednictwem Rady Miejskiej w Złotym Stoku, wniósł Wojewoda Dolnośląski, wnosząc o stwierdzenie nieważności w/w uchwały w zakresie § 12 ust. 5, ust. 6, ust. 7 i ust. 8.

W uzasadnieniu skargi Wojewoda Dolnośląski uznał, iż stwierdzenie nieważności uchwały w określonym wyżej zakresie podyktowane zostało istotnym naruszeniem m.in. art. 3 ust. 2 i ust. 5 oraz art. 5 rozporządzenia Komisji /UE/ Nr 1407/2013 z dnia 18

grudnia 2013 roku w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis /Dziennik Urzędowy UE z 24 grudnia 2013r. L 352/1/ w związku z art. 91 ust. 3 Konstytucji oraz w związku z art. 288 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej /Dziennik Urzędowy UE z 30 kwietnia 2004r. Nr 90, poz. 864/2 ze zm./ oraz art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych /Dz. U. z 2013r. poz. 885 ze zm./.

Organ nadzoru wskazał, iż podejmując zaskarżoną uchwałę Rada Miejska w Złotym Stoku zrealizowała kompetencję wynikającą z art. 59 ust. 2 ustawy o finansach publicznych.

Dodatkowo, organ nadzoru wskazał, iż w § 12 uchwały, w wykonaniu upoważnienia do określenia warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną, przyjęto między innymi, że wratość udzielonej pomocy de minimis podlega sumowaniu, niezależnie od organu, który tej pomocy udzielił. Tymczasem zasady sumowania całkowitej kwoty pomocy udzielonej przedsiębiorstwu określają znajdujące bezpośrednie zastosowanie przepisy rozporządzenia Komisji /UE/ Nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis. Rada Miejska, zdaniem organu nadzoru wprowadziła do obrotu prawnego własne normy, dotyczące łączenia pomocy de minimis, które poprzez jedynie ogólnikowe sformułowanie § 12 ust. 5 uchwały modyfikują bezpośrednio stosowane przepisy unijne.

Także w odniesieniu do § 12 ust. 6, ust. 7 i ust. 8 uchwały należy zwrócić uwagę na brak stosownego upoważnienia Rady Miejskiej w Złotym Stoku do wprowadzania tego typu regulacji do porządku prawnego. We wskazanych przepisach uchwały wymienia się, jakiego rodzaju dokumenty i informacje zobowiązany jest złożyć dłużnik prowadzący działalność gospodarczą w celu uzyskania pomocy de minimis poprzez odwołanie się do art. 37 ust. 1 ustawy z dnia 29 kwietnia 2004r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej oraz rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 29 marca 2010r. w sprawie zakresu informacji przedstawianych przez podmiot ubiegający się o pomoc de minimis.

W ocenie organu nadzoru, organ stanowiący gminy, działający na podstawie art. 59 ustawy o finansach publicznych, może określać jedynie warunki dopuszczalności pomocy publicznej, rozumiane jako wskazanie okoliczności, w jakich dany organ uznaje za stosowne przyznanie takiej pomocy, a nie jako upoważnienie do określania trybu postępowania w sprawie udzielenia pomocy de minimis i obowiązków ubiegającego się o jej udzielenie z tym związanych

Wobec powyższego, na sesji w dniu ..... Rada Miejska w Złotym Stoku podjęła nową uchwałę Nr ..... w sprawie określania szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga będzie stanowić pomoc publiczną oraz wskazania organu uprawnionego do udzielania tych ulg, w skutek czego straciły moc: Uchwała Nr III/25/2015 Rady Miejskiej w Złotym Stoku z dnia 26 lutego 2015r. w sprawie szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga będzie stanowić pomoc publiczną oraz wskazania organu uprawnionego do udzielania tych ulg (Dz. Urz. Woj. Dolnośląskiego z 2015 r. poz. 1084) oraz Uchwała Nr V/42/2015 Rady Miejskiej w Złotym Stoku z dnia 27 kwietnia 2015r. o zmianie Uchwały Nr III/25/2015 Rady Miejskiej w Złotym Stoku z dnia 26 lutego 2015 r. w sprawie szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga będzie stanowić pomoc publiczną oraz wskazania organu uprawnionego do

udzielania tych ulg (Dz. Urz. Woj. Dolnośląskiego z 2015 r., poz. 2112).

Podsumowując, Rada Miejska w Złotym Stoku, podjęła nową uchwałę w w/w zakresie, w ten sposób, aby nie naruszała ona prawa.

Mając powyższe na uwadze, Rada Miejska w Złotym Stoku wnosi o uwzględnienie skargi w całości i nieobciążanie Rady kosztami niniejszego postępowania.

Z ostrożności procesowej, w przypadku uwzględnienia w całości odpowiedzi na skargę Rady Miejskiej w Złotym Stoku, na podstawie art. 60 p.p.s.a., Rada wnosi o cofnięcie przez organ nadzoru skargi w niniejszej sprawie.

W załączeniu:

1. Uchwała Nr III/25/2015 Rady Miejskiej w Złotym Stoku z dnia 26 lutego 2015r. w sprawie szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga będzie stanowić pomoc publiczną oraz wskazania organu uprawnionego do udzielania tych ulg (Dz. Urz. Woj. Dolnośląskiego z 2015 r., poz. 1084) oraz Uchwała Nr V/42/2015 Rady Miejskiej w Złotym Stoku z dnia 27 kwietnia 2015r. o zmianie Uchwały Nr III/25/2015 Rady Miejskiej w Złotym Stoku z dnia 26 lutego 2015 r. w sprawie szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga będzie stanowić pomoc publiczną oraz wskazania organu uprawnionego do udzielania tych ulg (Dz. Urz. Woj. Dolnośląskiego z 2015 r., poz. 2112).
2. Uchwała Nr ..... z dnia ..... w sprawie szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga będzie stanowić pomoc publiczną oraz wskazania organu uprawnionego do udzielania tych ulg
3. Skarga Wojewody Dolnośląskiego z dnia 05.05.2015r.
4. Uchwała Rady Miejskiej w Złotym Stoku z dnia ..... w sprawie odpowiedzi na skargę wniesioną do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu na uchwałę Rady Miejskiej w Złotym Stoku Nr III/25/2015 Rady Miejskiej w Złotym Stoku z dnia 26 lutego 2015r. w sprawie szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga będzie stanowić pomoc publiczną oraz wskazania organu uprawnionego do udzielania tych ulg.
5. Odpis odpowiedzi na skargę.