



Wrocław, dnia 4 lutego 2015 r.

WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

NK-N.4131.165.1.2015.KW

SG
+ RM
100y



Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594 ze zm.)

stwierdzam nieważność

§ 14 ust. 2 oraz § 15 ust. 1 uchwały nr II/18/2014 Rady Miejskiej w Złotym Stoku z dnia 30 grudnia 2014 r. w sprawie przyjęcia Roczno Programu Współpracy Gminy Złoty Stok z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2015 r.

Uzasadnienie

Na sesji dnia 30 grudnia 2014 r., działając na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594 ze zm.) oraz art. 5a ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2014 r., poz. 1118 ze zm.), Rada Miejska w Złotym Stoku podjęła uchwałę Nr II/18/2014 w sprawie przyjęcia Roczno Programu Współpracy Gminy Złoty Stok z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2015 r.

Uchwała ta wpłynęła do organu nadzoru dnia 9 stycznia 2015 r. przekazana pismem nr RM.0002.II.1.2014 z dnia 7 stycznia 2015 r.

W trakcie postępowania nadzorczego dotyczącego przedmiotowej uchwały organ nadzoru stwierdził podjęcie:

- § 14 ust. 2 uchwały z istotnym naruszeniem art. 5a ust. 1 w związku z ust. 4 pkt 11 oraz art. 15 ust. 2a – 2e ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie;
- § 15 ust. 1 uchwały z istotnym naruszeniem art. 5a ust. 1 w związku z ust. 4 pkt 11 oraz art. 15 ust. 2a ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.

Podjmując przedmiotową uchwałę Rada działała na podstawie art. 5a ust. 1 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, zgodnie z którym organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego uchwała, po konsultacjach z organizacjami

pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3, przeprowadzonych w sposób określony w art. 5 ust. 5, roczny program współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3. Roczny program współpracy jest uchwalany do dnia 30 listopada roku poprzedzającego okres obowiązywania programu.

W art. 5a ust. 4 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie ustawodawca wskazał jakie elementy powinien zawierać program współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 uchwalany przez radę gminy. Zgodnie z zapisami ustawowymi, powyżej wskazany program współpracy zawiera w szczególności:

- 1) cel główny i cele szczegółowe programu;
- 2) zasady współpracy;
- 3) zakres przedmiotowy;
- 4) formy współpracy, o których mowa w art. 5 ust. 2;
- 5) priorytetowe zadania publiczne;
- 6) okres realizacji programu;
- 7) sposób realizacji programu;
- 8) wysokość środków planowanych na realizację programu;
- 9) sposób oceny realizacji programu;
- 10) informację o sposobie tworzenia programu oraz o przebiegu konsultacji;
- 11) tryb powoływania i zasady działania komisji konkursowych do opiniowania ofert w otwartych konkursach ofert.

W § 14 ust. 2 uchwały Rada Miejska w Złotym Stoku postanowiła, że „burmistrz powołuje składy komisji w drodze zarządzenia spośród pracowników urzędu, jednostek podległych oraz zgłoszonych wcześniej przedstawicieli organizacji pozarządowych”.

Powyższym zapisem Rada Miejska uregulowała kwestię składu komisji powoływanych do rozpatrywania ofert konkursowych. Wskazać należy, że według art. 15 ust. 2a ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie organem właściwym do powołania komisji – a więc i dokładnego określenia jej składu osobowego – jest jedynie organ ogłaszający konkurs, a więc w tym wypadku Burmistrz Złotego Stoku. Zgodnie z art. 5a ust. 4 pkt 11 rada gminy – w odniesieniu do komisji konkursowych – władna jest jedynie określić ich tryb powoływania oraz zasady działania. Wskazać należy, że żadne z tych pojęć nie obejmuje problematyki określania składu komisji. W związku z powyższym uznać należy, że kwestionowany przepis w sposób istotny narusza przytoczone regulacje ustawowe, a tym samym obarczony jest wadą, która skutkować powinna stwierdzeniem jego nieważności. Dodatkowo organ nadzoru wskazuje, że skład komisji konkursowej określają przepisy ustawowe. Zgodnie z art. 15 ust. 2b – 2e ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie:

„2b. W skład komisji konkursowej powołanej przez organ jednostki samorządu terytorialnego wchodzi przedstawiciele organu wykonawczego tej jednostki.

2c. W skład komisji konkursowej powołanej przez organ administracji rządowej wchodzi przedstawiciele tego organu.

2d. W skład komisji konkursowej wchodzi osoby wskazane przez organizacje pozarządowe lub podmioty wymienione w art. 3 ust. 3, z wyłączeniem osób wskazanych

przez organizacje pozarządowe lub podmioty wymienione w art. 3 ust. 3, biorące udział w konkursie.

2da. Komisja konkursowa może działać bez udziału osób wskazanych przez organizacje pozarządowe lub podmioty wymienione w art. 3 ust. 3, jeżeli:

- 1) żadna organizacja nie wskaże osób do składu komisji konkursowej lub
- 2) wskazane osoby nie wezmą udziału w pracach komisji konkursowej, lub
- 3) wszystkie powołane w skład komisji konkursowej osoby podlegają wyłączeniu na podstawie art. 15 ust. 2d lub art. 15 ust. 2f.

2e. W pracach komisji konkursowej mogą uczestniczyć także, z głosem doradczym, osoby posiadające specjalistyczną wiedzę w dziedzinie obejmującej zakres zadań publicznych, których konkurs dotyczy”.

Z powyższych przepisów ustawy wynika jasno jaki skład komisji konkursowej przewidział ustawodawca i z uwagi na to niedopuszczalne jest modyfikowanie tych postanowień w uchwale organu stanowiącego gminy. W ocenie organu nadzoru Rada nie jest umocowana do uregulowania składu komisji konkursowej odmiennie niż przewidziano to w ustawie. W wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu z dnia 11 czerwca 2013 r. (sygn. akt III SA/Wr 124/13) czytamy, że: „Norma kompetencyjna zrekonstruowana na podstawie przepisów art. 5a ust. 1 w zw. z art. 5a ust. 4 pkt 11 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, nie pozostawia wątpliwości, że w zakresie upoważnienia ustawowego organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego do określenia „trybu powoływania i zasad działania komisji konkursowej do opiniowania ofert w otwartych konkursach ofert” nie da się pomieścić postanowień dotyczących składu komisji konkursowych. Tej kwestii poświęcono bowiem unormowania zawarte w art. 15 ust. 2b-2e ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. Przywołane regulacje nie dają organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego podstaw prawnych do wkroczenia w ustawowo oznaczoną sferę członkostwa w komisji konkursowej, co wyklucza jakąkolwiek modyfikację, czy też powielanie tych przepisów w akcie lokalnym. Na podstawie art. 5a ust. 4 pkt 11 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie Rada uprawniona jest do określenia jedynie trybu powoływania i zasad działania komisji konkursowych do opiniowania ofert.

Na podstawie § 15 ust. 1 uchwały Rada Miejska w Złotym Stoku przyjęła, że „zadaniem komisji jest przeprowadzenie otwartego konkursu ofert na realizację zadań zleconych przez Gminę organizacjom pozarządowym”.

Powyższa regulacja uchwały Rady Miejskiej w Złotym Stoku stoi w sprzeczności z treścią art. 5a ust. 4 pkt 11 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, zgodnie z którym: „Program współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 zawiera w szczególności tryb powoływania i zasady działania komisji konkursowych do opiniowania ofert w otwartych konkursach ofert”, oraz z treścią art. 15 ust. 2a ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, na podstawie którego: „organ administracji publicznej ogłaszający otwarty konkurs ofert powołuje komisję konkursową w celu opiniowania złożonych ofert”.

Mając na uwadze powyższe podkreślić należy, że Rada Miejska w Złotym Stoku określając, że zadaniem komisji konkursowej jest przeprowadzenie otwartego konkursu ofert

na realizację zadań zleconych przez Gminę organizacjom pozarządowym, mimo iż ustawa wprost wskazuje, że komisje konkursowe powoływane są w celu opiniowania ofert w otwartych konkursach ofert, istotnie naruszyła art. 5a ust. 1 w związku z ust. 4 pkt 11 oraz art. 15 ust. 2a ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, a co za tym idzie stwierdzenie nieważności uchwały we wskazanym zakresie jest uzasadnione.

Biorąc powyższe pod uwagę postanawia się jak w sentencji.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, którą należy wnieść za pośrednictwem organu nadzoru – Wojewody Dolnośląskiego.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.


WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI
Tomasz Smolarz