

Protokół Nr XXXI/2013 z XXXI sesji
Rady Miejskiej w Złotym Stoku
która odbyła się w Urzędzie Miejskim w Złotym Stoku
w dniu 26 września 2013r.

Godzina rozpoczęcia: 10¹⁰, zakończenia: 14¹⁵

Stan Rady: 14 osób (1 osoba –M. Żurawiak zrzekła się mandatu radnego), obecni: 9 osób, nieobecni: 5 osób (A. Rapacz, M. Znamirowska, A. Szlachta, J. Frankowicz, D. Maziakowski).

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

1. Stanisław Gołębiowski – Burmistrz Złotego Stoku,
2. Irena Biskupska – Skarbnik Gminy,
3. Marta Adamiak – mieszkanka Złotego Stoku,
4. Romuald Waniurski – planista
5. Rafał Becela – mieszkaniec Złotego Stoku, Przewodniczący Rady Rodziców przy Samorządowym Zespole Szkół w Złotym Stoku,
6. Małgorzata Becela – mieszkanka Złotego Stoku,
7. Alicja Rackiewicz Prezes Fundacji „Kajetan”,
8. Asystentka Senatora Stanisława Jurcewicza,
9. Aleksandra Majorczyk – Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej w Złotym Stoku,
10. Sołtysi wg załączonej list obecności.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie obrad.
2. Przyjęcie porządku dziennego.
3. Odczytanie pism skierowanych do Rady.
4. Przedstawienie przez prezesa Fundacji „Kajetan” propozycji współpracy z Centrum Integracji Społecznej na rok 2014.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Złoty Stok.
6. Podjęcie uchwały o zmianie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Złoty Stok.

7. Podjęcie uchwały o zmianie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłaty targowej obowiązującej w Gminie Złoty Stok od 2012 r.
8. Informacja Kierownika OPS w Złotym Stoku z realizacji Programu Wspierania Rodziny na lata 2013-2015.
9. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie na 2013 r.
10. Sprawy różne:
 - Zapytania i wolne wnioski.
11. Zamknięcie obrad.

Ad. 1 i 2

Otwarcie obrad i przyjęcie porządku dziennego.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Złotym Stoku - Pani Krystyna Grzech o godz. 10¹⁰ otworzyła XXXI sesję. Po przywitaniu radnych i gości oświadczyła, że zgodnie z listą obecności w posiedzeniu uczestniczy 9 radnych, co stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał. Następnie Przewodnicząca Rady odczytała porządek obrad i zaproponowała wprowadzenie następujących punktów:

1. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania środków na Fundusz Wsparcia Policji, jako punkt 10 po zmianach budżetowych.

Rada Miejska w Złotym Stoku jednogłośnie (głosami 9 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących) przyjęła zaproponowaną zmianę do porządku obrad.

2. Sprawozdanie Burmistrza z prac między sesjami i Ustosunkowanie się do wniosków radnych złożonych na poprzednich posiedzeniach, jako podpunkty w sprawach różnych.

Rada Miejska w Złotym Stoku jednogłośnie (głosami 9 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących) przyjęła zaproponowaną zmianę do porządku obrad.

Rada Miejska w Złotym Stoku jednogłośnie (głosami 9 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujący) przyjęła porządek obrad, wraz z przegłosowanymi zmianami.

Na obrady dotarła radna J. Frankowicz (10:15)

Ad. 3:

Odczytanie pism skierowanych do Rady.

1) Postanowienie Nr 273/2013 z dnia 18 września 2013 r. (znak WB.6740.321.2013.JM) Starosty Ząbkowickiego w sprawie uzupełnienia przez Panią Alicję Serwin – Skowron i Pana Marka Serwin wniosku o wydanie decyzji pozwolenia na budowę. W postanowieniu wskazuje się na niezgodność miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z zamierzoną inwestycją.

Przewodnicząca Rady odczytała propozycję odpowiedzi na niniejsze postanowienie, zawierające interpretację miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Radna J. Frankowicz zapytała, czy stanowisko Rady będzie wiążące dla Starostwa? Burmistrz wyjaśnił, że władnym do interpretacji prawa jest organ, który wydał dany akt prawny. Jeżeli Starostwo mając już wykładnię prawa wydaną przez Wojewodę, to powinno to być wiążące.

Rada Miejska w Złotym Stoku jednogłośnie (10 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących) przyjęła propozycję odpowiedzi na postanowienie.

2) Pismo z dnia 23 września 2013 r. w sprawie dofinansowania zakupu szafek szkolnych dla uczniów.

Przewodnicząca Rady przypomniała, że zgodnie z wcześniejszą prośbą Rady Rodziców zakup szafek szkolnych został dofinansowany kwotą 5 tys. zł. Zapytała skąd się wzięła dodatkowa kwota 2 tys. zł? R. Becela odpowiedział, że Rada Rodziców wniosowała o 5 tys. zł w zeszłym roku i na tamten czas była to kwota wystarczająca. Niestety Pani Dyrektor SZS nie jest w stanie dofinansować zakupu szafek, w związku z czym Rada Rodziców postanowiła zwrócić się do Rady Miejskiej w Złotym Stoku, żeby móc zrealizować kolejny etap zakupu szafek dla uczniów. Pozostała kwota została zgromadzona poprzez zbiórkę elektro śmieci, wpłaty od sponsorów oraz z organizacji Pikniku Rodzinnego oraz ze składek rodziców.

Rada Miejska w Złotym Stoku większością głosów (9 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący) przyjęła wniosek Rady Rodziców.

Na obrady dotarł radny A. Rapacz (10:25).

3) Uchwała Nr IV/177/2013 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 29 sierpnia 2013 r. w sprawie wydania pozytywnej opinii

o przedłożonej przez Burmistrza Złotego Stoku informacji o przebiegu wykonania budżetu Gminy Złoty Stok za I półrocze 2013 r.

- 4) Pismo z dnia 9 września 2013 r. znak AP/495-325/13/72229 od Naczelnika Urzędu Skarbowego w Ząbkowicach Śląskich przesyłające według właściwości oświadczenie majątkowe radnej J. Frankowicz do Urzędu Skarbowego w Dzierżoniowie.
- 5) Pismo z dnia 23 sierpnia 2013 r. od Pani Grażyny Kulpy dot. obniżenia muldy na ul. Żeromskiego, która była przyczyną urwania tłumiku w samochodzie.

Burmistrz wyjaśnił, że w tamtym momencie plac był w dyspozycji wykonawcy i to on ponosi konsekwencje. Wykonawca miał muldę obniżyć do 7 cm, zgodnie z przepisami. J. Frankowicz uznała, że skoro inwestycja była w trakcie realizacji to wnioskodawca wjechał na własne ryzyko.

Na obrady dotarł radny D. Maziakowski (10:35).

J. Frankowicz zapytał, czy był już odbiór inwestycji? Burmistrz odpowiedział, że był ale z usterką. Wykonawca został zobowiązany do obniżenia muldy. Dla części mieszkańców próg zwalniający był zbyt niski, przez co samochody jeździły zbyt szybko.

- 6) Pismo z dnia 15 września 2013 r. od Pełnomocnika ds. współpracy z Fundacją Mam Marzenie w sprawie wyrażenia zgody na ustawienie kontenerów na odzież na terenie Złotego Stoku.

Burmistrz oznajmił, że zgodę na ustawienie kontenerów musi wyrazić spółka „KOMA”, ponieważ wygrała przetarg na odbiór wszystkich odpadów komunalnych, w tym odzieży.

D. Maziakowski poinformował, że kontenery na odzież rozstawione w Złotym Stoku, nie są obsługiwane przez PCK, lecz przez prywatną firmę. Zapytał, czy firma uiszcza jakieś opłaty za ustawione kontenery?

R. Becela stwierdził, że spółka „KOMA” nie będzie decydować, gdzie mieszkańcy mają wyrzucać stare ubrania. Według niego ustawienie kontenerów jest tylko i wyłącznie dobrą wolą Rady. Burmistrz poinformował o zapisach w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, oraz z zapisami umowy na gospodarkę odpadami. Za całość odpowiada wyłoniony wykonawca. A. Rapacz oznajmił, że ustawianie kontenerów to jest gospodarka odpadami i takich rzeczy nie można robić bez zgody spółki „KOMA”.

R. Becela zapytał, czy na usytuowane kontenery przez PCK „KOMA” wyrażała zgodę? Burmistrz wyjaśnił, że to był już stan zastały.

W dyskusji udział wziął radny J. Tichanowicz, informując że na terenie gminy prywatna firma dokonuje objazdowej zbiórki odzieży. Burmistrz wyjaśnił, że od 1 lipca b.r. gospodarką odpadami zajmuje się spółka KOMA. Już teraz niedopuszczalne jest zorganizowanie zbiórki odpadów np. przez szkołę.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że jeśli będzie akceptacja spółki „KOMA”, to na kolejne posiedzenie Komisji zostanie sporządzona umowa, bądź uchwała w tej sprawie.

7) Pismo z dnia 2 września 2013 r. od Dolnośląskiej Federacji Organizacji Pozarządowych w sprawie corocznego konkursu „Akcja Akacja, Akcja Dąb – Niezwykli Dolnoślązacy 2013”.

8) Pismo Pani Teresy Wąsik w sprawie budowy przyłącza kanalizacyjnego do posesji. Przewodnicząca Rady przypomniała, że sprawą zajmowała się właściwa Komisja Rady.

Radni zapoznali się z następującą opinią:

Komisja Gospodarki i Budżetowa na posiedzeniu w dniu 23 września 2013 r. jednogłośnie (9 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących) uznała, że w sytuacji gdy wniosek nie zostanie zrealizowany w bieżącym roku, żeby został automatycznie wprowadzony do budżetu na 2014 r.

Radna J. Frankowicz dodała, że Komisja uzależniła swoją opinię od złożenia przez wnioskodawcę oświadczenia, że z wybudowanego przyłącza będą mogli korzystać mieszkańcy budynku Nr 1.

Przewodnicząca Rady oznajmiła, że sprawa nie ruszy, dopóki Pani Wąsik nie wyda odpowiedniego oświadczenia.

A. Grygiel wyjaśnił, że z rozmów z Panią Wąsik wynikało, że znalazła wykonawcę, który zrobi przyłącze o połowę taniej, niż spółka wodociągowa. Jednak po rozmowach z potencjalnym wykonawcą okazało się, że nie będzie w stanie wykonać taniej inwestycji, niż WOD-KAN. Jeżeli Pani Wąsik złoży deklarację, to Burmistrz być może jeszcze w tym roku

wykona przyłącze, jeśli jednak nie uda się jej złożyć stosownego oświadczenia, ponieważ aktualnie przebywa za granicą, to Komisja wnioskuję o wprowadzenie tego zadania do budżetu na 2014 r.

9) Petycja mieszkańców i przedsiębiorców w sprawie budowy wyciągu narciarskiego.

Przewodnicząca Rady przypomniała, że petycja była przedmiotem obrad Komisji Gospodarki i Budżetu. Obecny na posiedzeniu Burmistrz przedstawił koszty utrzymania wyciągu oraz ewentualne wpływy.

Radni zapoznali się z następującą opinią:

Komisja Gospodarki i Budżetu na posiedzeniu w dniu 23 września 2013 r. większością głosów (8 za, 1 przeciw, 0 wstrzymujących) uznała, że gmina powinna udostępnić potencjalnemu inwestorowi teren oraz istniejącą dokumentację i w ten sposób ułatwić mu budowę wyciągu narciarskiego.

Rada Miejska większością głosów (11 za, 1 przeciw, 0 wstrzymujących) podtrzymała stanowisko Komisji Gospodarki i Budżetu.

10) Pismo z dnia 23 sierpnia 2013 r. od Pani Jolanty Rapacz w sprawie sprzedaży części działki nr 440 przy ul. Niskiej.

Radni zapoznali się z następującą opinią:

Komisja Gospodarki i Budżetu na posiedzeniu w dniu 23 września 2013 r. jednogłośnie (9 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących) wnioskuję o wstrzymanie się od wydania decyzji do momentu uzyskania oficjalnego stanowiska Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w zakresie możliwości włączenia ulicy Niskiej do drogi krajowej nr 46.

Rada Miejska w Złotym Stoku przez aklamację przyjęła stanowisko Komisji Gospodarki i Budżetu.

11) Pismo z dnia 12 sierpnia 2013 r. od pana Ryszarda Rapacza w sprawie wyrażenia zgody na przekształcenie działki rolnej nr ew. 167/6 na działkę budowlaną.

Radni zapoznali się z następującą opinią:

Komisja Gospodarki i Budżetu na posiedzeniu w dniu 23 września 2013 r. jednogłośnie (9 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących) pozytywnie opiniowała wniosek.

Rada Miejska w Złotym Stoku przyjęła wniosek przez aklamację.

12) Pismo z dnia 7 sierpnia 2013 r. znak KOLiEII/E-1321/2013 z Wydziału Leśnego Główniej Szkoły Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie w sprawie określenia oczekiwań społeczeństwa dotyczące szeroko rozumianej ochrony przyrody w Lasach Państwowych do roku 2030.

J. Tichanowicz zaproponował, żeby pismo przekazać Inspektorowi ds. leśnictwa oraz nauczycielom przyrody, w celu udzielenia odpowiedzi.

13) Rozstrzygnięcie Nadzorcze z dnia 9 sierpnia 2013 r. znak NK-N.4131.165.20.2013.KW stwierdzające nieważność części zapisu § 3 ust. 2 oraz § 4 ust. 6 i § 5 ust. 3 uchwały Nr XXIX/221/2013 Rady Miejskiej w Złotym Stoku z dnia 4 lipca 2013 r. w sprawie ustalenia regulaminu określającego zasady wynagradzania nauczycieli, tj. wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy, mieszkaniowego, wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i doraźnych zastępstw oraz wysokość i warunki wypłacania nagród ze specjalnego funduszu nagród.

14) Wniosek z dnia 12 września 2013 r. znak Pa 23/13 Prokuratora Rejonowego w Ząbkowicach Śląskich o uchylenie uchwały Nr XXV/195/2013 Rady Miejskiej w Złotym Stoku z dnia 19 marca 2013 r. w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Złoty Stok w 2013 roku.

Burmistrz wyjaśnił, że do Prokuratury zostało przesłane pismo wyjaśniające do jakich organów zwrócono się podczas opracowania projektu uchwały. Odnośnie konsultacji programu z organizacjami społecznymi, mającymi w zakresie obowiązków ochronę zwierząt, nie przeprowadzono ich ponieważ na terenie gminy nie ma takich organizacji. Według Prokuratora jeżeli na terenie gminy nie ma takich organizacji, to trzeba się zwrócić do organizacji spoza terenu gminy. Według Burmistrza jest to nadinterpretacja przepisów. W uchwale nie ma wymienionego weterynarza, ani schroniska, ani żadnego gospodarstwa do przetrzymywania zwierząt gospodarskich. Niestety, na ogłoszone przez gminę zapytanie ofertowe nie złożyły żadne podmioty swojej oferty.

15) Pismo z dnia 24 września 2013 r. od Pani Marty Adamiak w sprawie ponownego rozpatrzenia wniosku o dotację remontu elewacji, dachu oraz izolacji domu.

M. Adamiak oznajmiła, że w zeszłym roku w budżecie nie zaplanowano na ten cel środków. Skarbnik Gminy wyjaśniła, że w tym roku nie wpłynął żaden wniosek o dotację. Wnioski powinny być składane corocznie.

J. Tichanowicz oznajmił, że Pani Skarbnik powinna wszystkich wnioskodawców poinformować o konieczności ponowienia wniosków. Burmistrz wyjaśnił, że udzielenie dotacji to wydatek bieżący i nie będzie szans w przyszłym roku na poniesienie takich wydatków. Przypomniał, że gmina opracowała Program Rewitalizacji, po to, żeby mieszkańcy mogli pozyskiwać środki z Regionalnego Programu Operacyjnego od Marszałka Województwa na remonty budynków w zakresie termomodernizacji, bądź ochrony zabytków. J. Tichanowicz oznajmił, że mimo ograniczonych środków z budżetu gminy, nie można zamykać mieszkańcom drogi do informacji. Powinni oni zostać poinformowani o konieczności złożenia ponownie wniosku o dotację. Na dzień dzisiejszy, jeszcze Rada nie wie, czy będą środki. Burmistrz wyjaśnił, że procedurę uzyskania dotacji reguluje uchwała.

J. Frankowicz oznajmiła, że w uchwale nie ma zapisu, iż wszystkie złożone wnioski otrzymają dotację. Dofinansowanie jest uzależnione od możliwości budżetu.

Ad. 4:

Przedstawienie przez prezesa Fundacji „Kajetan” propozycji współpracy z Centrum Integracji Społecznej na rok 2014.

Pani Alicja Rackiewicz, w związku z przesunięciem się w czasie jej punktu i koniecznością uczestnictwa na spotkaniu w Powiatowym Urzędzie Pracy, poprosiła radnych, żeby punkt dotyczący Centrum Integracji Społecznej odbył się na kolejnej sesji. Dodała, że wystosuje do Rady pismo, w którym przestawi konkretną propozycję współpracy wraz z wytypowanymi konkretnymi osobami. W piśmie zostanie wyjaśnione, czym jest CIS. Nie będzie to kolejny Urząd Pracy, czy też OPS, ponieważ CIS ma całkiem inne zadania. Aktywizuje bezrobotnych, którym daje pracę.

D. Maziakowski opuścił obrady (11:20).

Ad. 5:

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Złoty Stok.

R. Waniurski zapoznał radnych z projektem uchwały. Zmiana dotyczy terenów zielnych w obrębie zbiorników wodnych przy ulicy Stawowej. Na tym terenie Koło Łowieckie zamierza zrealizować obiekt usługowy na swoje potrzeby, co wymaga dokonania zmiany w planie. Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, podczas całej procedury uzyskano wszystkie uzgodnienia oraz pozytywne opinie. Podczas wyłożenia do publicznego wglądu, nie zgłoszono uwag.

Radni zapoznali się z następującą opinią:

Komisja Gospodarki i Budżetu na posiedzeniu w dniu 23 września 2013 r. jednogłośnie (9 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących) pozytywnie opiniowała projekt uchwały.

Rada Miejska w Złotym Stoku jednogłośnie (11 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących, 1 opuścił obrady) podjęła uchwałę Nr XXXI/230/2013 w sprawie zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Złoty Stok.

Ad. 6:

Podjęcie uchwały o zmianie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Złoty Stok.

Burmistrz oznajmił, że zmiana dotyczy wykreślenia dwóch zapisów: § 12 ust. 3 oraz §13 ust. 5. Zapisy dotyczą spraw porządkowych, po organizacji imprez. Nadzór Prawny stwierdził, że tak daleko idących zapisów porządkowych w uchwale nie powinno się zamieszczać. Tego typu zapisy powinny znajdować się w umowie dzierżawy, bądź udostępnienia terenu, a organizatorem imprezy.

Rada Miejska w Złotym Stoku zapoznała się z następującą opinią:

Komisja Gospodarki i Budżetu na posiedzeniu w dniu 23 września 2013 r. jednogłośnie (8 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących, 1 opuściła obrady) pozytywnie opiniowała projekt uchwały.

Rada Miejska w Złotym Stoku jednogłośnie (11 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących, 1 opuścił obrady) podjęła uchwałę Nr XXXI/231/2013 o uchyleniu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Złoty Stok.

Ad. 7:

Podjęcie uchwały o zmianie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłaty targowej obowiązującej w Gminie Złoty Stok od 2012 r.

Burmistrz wyjaśnił, że zmiana dotyczy § 4. W poprzedniej uchwale z 12 sierpnia b.r. dokonana zmiana była omyłkowo wpisana w §2, zamiast §4.

Radny D. Maziakowski powrócił na obrady (11:30).

Radni zapoznali się z następującą opinią:

Komisja Gospodarki i Budżetu na posiedzeniu w dniu 23 września 2013 r. jednogłośnie (9 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących) pozytywnie opiniowała projekt uchwały.

Rada Miejska w Złotym Stoku jednogłośnie (12 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących) podjęła uchwałę Nr XXXI/232/2013 o zmianie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłaty targowej obowiązującej w Gminie Złoty Stok od 2012 r.

Przewodnicząca Rady zaproponowała zmianę do porządku obrad polegającą na podjęciu w pierwszej kolejności uchwał, przed punktem: Informacja Kierownika OPS w Złotym Stoku z realizacji Programu Wspierania Rodziny na lata 2013-2015.

Rada Miejska w Złotym Stoku przez aklamację przyjęła zmianę do porządku obrad.

Ad. 8:

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie na 2013 r.

Skarbnik Gminy zapoznała radnych z projektem uchwały odczytując jej uzasadnienie.

Radni zapoznali się z następującą opinią:

Komisja Gospodarki i Budżetu na posiedzeniu w dniu 23 września 2013 r. jednogłośnie (9 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących) pozytywnie opiniowała projekt uchwały.

Rada Miejska w Złotym Stoku jednogłośnie (12 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących) podjęła uchwałę Nr XXXI/233/2013 w sprawie dokonania zmian w budżecie na 2013 r.

Ad. 9:

Podjęcie uchwały w sprawie przekazania środków na Fundusz Wsparcia Policji.

Skarbnik Gminy oznajmiła, że w związku ze zmianą formy dotowania Policji, wystąpiła konieczność podjęcia uchwały. W budżecie są zabezpieczone środki w wysokości 3 tys. zł. Zgłosiła autopoprawkę do projektu uchwały polegającą na dopisaniu w § 1 ust. 1 po słowie „Wojewódzkiej” słowa „Policji”. W ślad za tym zostanie sporządzone porozumienie pomiędzy Burmistrzem a Komendantem, w którym zawarte będą terminy i zasady rozliczenia przekazanej kwoty.

Radni zapoznali się z następującą opinią:

Komisja Gospodarki i Budżetu na posiedzeniu w dniu 23 września 2013 r. jednogłośnie (9 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących) pozytywnie opiniowała projekt uchwały.

Rada Miejska w Złotym Stoku większością głosów (12 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących) podjęła uchwałę Nr XXXI/234/2013 w sprawie przekazania środków na Fundusz Wsparcia Policji.

Po punkcie dziewiątym Przewodnicząca Rady ogłosiła przerwę (11:40-12:00).

Ad. 10:

Informacja Kierownika OPS w Złotym Stoku z realizacji Programu Wspierania Rodziny na lata 2013-2015.

A. Majorczyk oznajmiła, że program jest skierowany do osób bezradnych oraz znajdujących się w kryzysie i polega na niesieniu im pomocy, głównie materialnej. Większość tych rodzin ma problemy finansowe. OPS pomaga im poprzez wypłatę świadczeń, zasiłków, dodatków mieszkaniowych oraz opłacanie zerówki, czy też gorącego posiłku dla dzieci i dorosłych. Dodatkowo dzieci z tych rodzin korzystają ze świetlicy środowiskowej, która obecnie znajduje się w szkole. W celu realizacji programu, OPS współpracuje z: Policją (z dzielnicowym), pedagogiem szkolnym, z lekarzem rodzinnym oraz Kuratorem Zawodowym ds. nieletnich, która wnioskuje o ograniczenie praw rodzicielskich, bądź o umieszczenie dzieci w placówkach lub rodzinie zastępczej. Za pobyt dzieci w placówkach i rodzinach zastępczych gmina ponosi koszty. W pierwszym roku 10%, w drugim 30%, a w następnych latach 50%. Dodała, że pobyt dziecka w placówkach zamkniętych to miesięczny koszt rzędu 4 tys. zł. Ogólnie za pobyt wszystkich dzieci w gminie w rodzinach

zastępczych spokrewnionych i niespokrewnionych gmina płaci 867 zł miesięcznie. Pani Kurator Zawodowa wnioskuje jeszcze o objęcie opieką asystenta rodzinnego dwóch rodzin. Według informacji OPS dodatkowo jeszcze dwie rodziny wymagają pomocy asystenta rodziny. W chwili obecnej zatrudnienie asystenta nie jest konieczne, natomiast w przyszłym roku już będzie taka potrzeba. Jeżeli są sygnały, że w rodzinie dzieje się coś złego wówczas częściej wysyłany jest do niej pracownik socjalny. Koszt zatrudnienia asystenta rodziny będzie wyższy, niż obecnie uiszczane opłaty za pobyt dzieci w rodzinach zastępczych. Asystentem musi być odpowiednio wykształcona osoba wraz z samochodem, żeby mogła pełnić funkcje w całej gminie.

Przewodnicząca Rady przypomniała, że na sesji w Chwalisławiu była mowa o zatrudnieniu asystenta rodziny, ponieważ wówczas już została odebrana trójka dzieci. Oznajmiła, że obecnie otrzymała dwa pisma od Pani Kurator w sprawie objęcia opieką asystenta rodziny dwóch rodzin. W związku z tym nieprawdą są słowa Pani Kierownik, że w chwili obecnej w gminie nie ma potrzeby zatrudnienia asystenta rodziny. Na sesji w Chwalisławiu, obecna Zastępca Kierownika, Pani Teresa Michalska otrzymała informację, że Rada oraz Burmistrz wyrażają zgodę na zatrudnienie asystenta rodziny i deklarowali przekazanie środków na ten cel. Od tego czasu Pani Kierownik nie poczyniła żadnego kroku, w celu zatrudnienia asystenta rodziny, a co się okazuje, w międzyczasie pojawiły się w kolejnych dwóch rodzinach problemy, które mogą skutkować odebraniem dzieci. Do tego, są Resortowe Programy Wspierania Rodziny i Pieczy Zastępczej. W b.r. były nawet dwa. Czy Pani Kierownik skorzystała z tych środków, żeby uzyskać pieniądze na asystenta? A. Majorczyk oznajmiła, że próbowała, ale na terenie gminy nie ma aż dwudziestu rodzin, do objęcia opieką asystenta.

Przewodnicząca Rady oznajmiła, że wolą Rady, było zatrudnienie asystenta rodziny, aby nie odbierać dzieci z rodzin i nie ponosić kosztów ich utrzymania. Rada wolała wydatkować pieniądze na zatrudnienie asystenta, niż na utrzymanie dzieci i tym samym pozostawianie ich w swoich rodzinach. A. Majorczyk wyjaśniła, że kwota w wysokości 867 zł była wydatkiem, który gmina uiszczala, nim padła propozycja zatrudnienia asystenta rodziny. Od tego momentu kwota się nie zwiększyła, w gminie zabrano więcej dzieci.

E. Ruszkowska zapytała o wymagane wykształcenie asystenta rodziny i czy może to być wolontariusz? Burmistrz oznajmił, że wyższe kierunkowe. A. Majorczyk oznajmiła, że musi sprawdzić czy wolontariat jest dopuszczoną formą.

K. Grzech zapytała, czy w gminie jest opracowany plan pomocy bezdomnym? Kierownik OPS odpowiedział, że nie ma planu, natomiast OPS pomaga bezdomnym. Część z nich jest w przytuliskach, za które OPS ponosi koszty. Na terenie gminy OPS lokalizuje miejsca ich przebywania. W takim planie należałoby ująć budowę mieszkań socjalnych lub wywozić te osoby do przytulisk. Do tego jest opłacany gorący posiłek dla wszystkich osób, które się zgłoszą i spełniają kryteria.

Przewodnicząca Rady zapytała, czy pracownicy socjalni mają przypisane swoje rewiry. Jeśli tak, to czy sołtysi wiedzą którzy pracownicy socjalni działają na terenie ich wsi. A. Majorczyk odpowiedziała, że w OPS jest zatrudnionych dwóch pracowników socjalnych: Pani E. Chołdyrych – Sałata oraz Pani B. Dworniczak. Nie ma podziału na rewiry. Jeśli jest taka potrzeba to jedna jest kierowana w teren, natomiast druga musi pozostać w biurze.

K. Grzech przypomniała o zgłoszeniach dot. pomocy osobom starszym na wsiach. Zapytała, czy nie można uruchomić tzw. „pomocy sąsiedzkiej”?

Przewodnicząca rady oznajmiła, że wiele osób przychodzi do niej ze skargą na działalność OPS, i nie dotyczą one wypłaty świadczeń, lecz np. że OPS nie ma strony internetowej, w kolejkach w OPS stoi się godzinami, mieszkańcy nie wiedzą jakie mają dołączyć dokumenty. A. Majorczyk oznajmiła, że przy każdym wniosku jest wykaz wymaganych dokumentów.

Przewodnicząca Rady zapytała, czy Pani Kierownik OPS organizuje np. wspólnie z CKiP „Dzień Dziecka” dla dzieci objętych pomocą lub też wigilię dla samotnych i potrzebujących pomocy. A. Majorczyk oznajmiła, że „Dzień Dziecka” był organizowany w zeszłym roku wspólnie ze Stowarzyszeniem. Tego typu akcje OPS może organizować, jednak Rada musi na ten cel przekazać środki w budżecie. K. Grzech oznajmiła, że na tego typu akcje można uzyskać dofinansowanie z różnych programów.

K. Grzech zapytała o dożywianie ludzi na wsiach? A. Majorczyk oznajmiła, że nie prowadzą dożywiania na wsiach, ze względu na dodatkowe koszty transportu.

A. Grygiel zapytał, czy Pani Kierownik wie o funkcjonowaniu Fundacji „Kajetan”? A. Majorczyk potwierdziła, dodając że otrzymała od nich pismo. Zapewniła, że znajdzie wśród swoich podopiecznych wnioskowaną ilość osób, które zostaną zatrudnione przez okres 12 miesięcy i będą otrzymywać świadczenie socjalne w wysokości zasiłku dla bezrobotnych. Do rozwiązania należy jeszcze kwestia codziennego dowozu tych osób do Ząbkowic i z powrotom. K. Grzech wyjaśniła, że gmina Złoty Stok może zlecić Fundacji np. utrzymywanie terenów zielonych, wówczas osoby te nie będą musiały dojeżdżać do Ząbkowic, bo prace będą wykonywać na miejscu.

J. Tichanowicz zapytał o przyczyny powstawania rodzin potrzebujących pomocy ze strony asystenta rodziny? A. Majorczyk odpowiedziała, że są to głównie ubóstwo i nieporadność.

J. Frankowicz poprosiła Panią Kierownik o wyjaśnienie kwestii zatrudnienia w OPS swojej siostry. A. Majorczyk wyjaśniła, że zatrudniono osobę jako pracownika fizycznego. Na to stanowisko nie ma obowiązku ogłaszania konkursu. Zatrudniona osoba była bezrobotna przez 15 lat i została skierowana przez Urząd Pracy. Zatrudnienie jest na czas określony. Pół etatu jest jako osoba do sprząwania, roznoszenia poczty, itp. a drugie pół etatu to opiekunka do usług zwykłych, ponieważ posiada kurs uprawniający do świadczenia usług zwykłych (sprząwanie mieszkań, robienie zakupów), wykonany z własnych środków, a nie z budżetu OPS. Dodała, że w tej sprawie wystosowała zapytanie do Dyrektora w Wydziale Kontroli w Urzędzie Wojewódzkim, czy osoba o takim wykształceniu oraz po odbyciu stu godzinnego wolontariatu może zostać zatrudniona. Pani Dyrektor DUW potwierdziła, że taka osoba może zostać zatrudniona. Podkreśliła, że póki co, umowa jest czasowa, nie na stałe.

K. Grzech zapytała, jak się ma poruszana kwestia w stosunku do ustawy? Pani Kierownik jest przełożoną nowo zatrudnionej osoby. A. Majorczyk zaprzeczyła, dodając, że pracownik nie ma styczności ze środkami, ani z dokumentacją. K. Grzech dodała, że jako pracownik gospodarczy nie, natomiast na pół etatu jest zwykłym pracownikiem. Zapytał, czy Pani Dyrektor DUW została poinformowana, że proponowany pracownik jest Pani siostrą? Kierownik wyjaśniła, że przedmiotem zapytania były kwalifikacje, a nie stopień

pokrewieństwa. K. Grzech stwierdziła, że Pani Kierownik OPS zataiła przez Panią Dyrektor Wydziału Kontroli najważniejszą sprawę, tj. stopień pokrewieństwa.

Następnie J. Frankowicz zapytał, czy Pani Kierownik rozważa kwestię dożywiania mieszkańców na wsiach i czy został wprowadzony dla dzieci dodatkowy posiłek, o który wcześniej wnioskowała, tj. zupa? Czy rozeznane były koszty? Jak wygląda sprawa dożywiania dzieci dojeżdżających, które mają autobus do domu o określonych porach? Czy dzieci są zaprowadzane i odprowadzane na posiłki? A. Majorczyk oznajmiła, że Pani Dyrektor SZS nie może oddelegować pracownika do przeprowadzania dzieci, dlatego są przeprowadzane i odprowadzane przez wydającego posiłki. R. Becela wyjaśnił, że dzieci są przyprowadzane i odprowadzane osobiście przez niego lub jego żonę. Dojazdy są tak dopasowane, że nie muszą czekać np. godzinę na autobus. Dzieci klas I-III są przyprowadzane i odprowadzane.

J. Tichanowicz zapytał, czy są jakieś prawne przeciwwskazania co do zatrudnienia własnej siostry. W opinii publicznej zatrudniona osoba wzorowo wywiązuje się ze swoich obowiązków i szkoda by było, żeby nie mogła wykonywać pracy. Burmistrz zapewnił, że nie ma przeciwwskazań, co do zatrudnienia siostry przez Panią Kierownik. Nie ma przepisów, które zabraniałyby ubiegania się przez członków rodziny na stanowisko urzędnicze. Nie może być tylko służbowej zależności między osobą spokrewnioną. W tym przypadku nie ma bezpośredniej zależności, ponieważ pracownik wykonuje pracę fizyczną. Na pracowników obsługi nie trzeba przeprowadzać naboru. Powrócił do dyskusji poświęconej konieczności zatrudnienia asystenta rodziny, informując że póki co nie było takiej konieczności. Zatrudnienie asystenta, to zatrudnienie urzędnika, co wiąże się z kosztami. Jego rola to pomoc rodzinie, żeby inne organy nie podjęły decyzji o zabranii dzieci z rodzin. W lutym Rada podjęła decyzję o przekazaniu środków na asystenta, wówczas były też nabory wniosków, jednak żeby go zatrudnić, w gminie musi być min. 15 rodzin potrzebujących jego pomocy, a tytu nie było, co uniemożliwiło złożenie wniosku o dofinansowanie.

Radny S. Braszka opuścił obrady (12:55).

A. Majorczyk oznajmiła, że w przyszłym roku będzie ogłoszony nabór wniosków na zatrudnienie asystenta rodziny i podejmie kroki, żeby uzyskać dofinansowanie. Wyjaśniła, że podjęła decyzję o niezatrudnianiu w b.r. asystenta rodziny i wspólnie z pracownikami,

własnymi siłami pilotować rodziny. Decyzja była podyktowana trudną sytuacją finansową gminy.

K. Grzech wyjaśniła, że mimo trudnej sytuacji finansowej, Rada wyraziła zgodę na zatrudnienie asystenta. W międzyczasie wpłynęły dwa pisma od Kuratora w sprawie ograniczenia władzy rodzicielskiej.

J. Frankowicz zapytała, czy OPS egzekwuje alimenty od rodziców, którzy nie wywiązują się ze swoich rodzicielskich obowiązków. Kierownik OPS wyjaśniła, że z PCPR zajmuje się tymi płatnościami. Co do zasady ci rodzice nie dysponują środkami.

M. Adamiak zapytała, czy OPS w jakiś sposób kontroluje na co są przeznaczane wypłacane środki? A. Majorczyk oznajmiła, że z reguły OPS dokonuje opłaty za te osoby, albo zamiast pieniędzy OPS przyznaje np. gorący posiłek.

Ad. 11:

Sprawy różne.

- Sprawozdanie Burmistrza z prac między sesjami.

Radni otrzymali pisemne sprawozdanie Burmistrza z prac między sesjami. Rada nie wniosła uwag do przedstawionego materiału.

- Ustosunkowanie się do wniosków radnych złożonych na poprzednich posiedzeniach.

Radni otrzymali pisemną odpowiedź Burmistrza na wnioski zgłaszane na poprzednich posiedzeniach.

Radna J. Frankowicz zgłosiła uwagę do odpowiedzi Burmistrza na stanowisko Rady o przekazanie Kościoła św. Trójcy na rzecz parafii. Propozycja Burmistrza na zagospodarowanie kościoła, jest uzależniona od naboru wniosków oraz będzie w przyszłości generować koszty (ogrzewanie, oświetlenie itp.). Zapytała dlaczego Burmistrz nie przygotował projektu uchwały o przekazaniu kościoła, zgodnie z wolą Rady?

J. Tichanowicz przypomniał, że Rada na poprzednim posiedzeniu zajęła jednogłośnie stanowisko o przekazaniu Kościoła św. Trójcy na rzecz parafii. Forma przekazania może zostać jeszcze przedyskutowana, czy to ma być przekazane na własność, w użytkowanie, czy też dzierżawę. Jeżeli podjęcie takiej uchwały narusza przepisy prawne, to winien to

stwierdzić Wojewoda, a nie Burmistrz. Burmistrz oznajmił, że ustawa jest tak skonstruowana, że za majątek gminy odpowiada wyłącznie organ wykonawczy i Rada nie może zmusić Burmistrza do podpisania aktu notarialnego, w sytuacji, gdy będzie to się wiązać z niegospodarnością. Z wypowiedzi Pana J. Tichanowicza wynika, że dopuszcza się również wdzierżawienie kościoła. Dzierżawa nie niesie za sobą zarzutu niegospodarności i w tej sprawie może zostać przygotowany projekt uchwały. Przekazanie może nastąpić tylko, gdy zostaną zwrócone gminie poniesione nakłady na remont kościoła. Wówczas może dojść do sprzedaży, na której gmina nie wzbogaci się, ale i też nic nie straci. W związku z faktem, że cały obiekt kościoła wraz z cmentarzem jest zgłoszony jako projekt na izbę pamięci i park botaniczny, i jeżeli będzie taka wola Rady, to w umowie dzierżawy trzeba będzie zastrzec możliwość realizacji projektu.

A. Grygiel zaproponował, żeby po sesji zwołać Komisję Gospodarki i Budżetu, na której wspólnie z Księdzem Proboszczem zostanie wypracowana forma przekazania kościoła, nie stojąca w sprzeczności z prawem.

J. Tichanowicz przypomniał o swoim wniosku o odchwaszczenie boiska do koszykówki, przy ul. Wolności. Zgłosił, że zostało to nieodpowiednio wykonane, ponieważ trawa jest nadal.

- Zapytania i wolne wnioski.

J. Tichanowicz zgłosił, że od kilku miesięcy nie świecą latarnie w górnej części miasta (Humel). Latarnia na rogu ul. Wolności i Sienkiewicza nie świeci. Zapytał, dlaczego nikt nie dba o oświetlenie uliczne? Czy wyłoniona firma do obsługi oświetlenia wywiązuje się z warunków umowy, jeśli nie, to czy płaci kary umowne? Burmistrz oznajmił, że wskazany przez radnego odcinek był wymieniony i powinien świecić.

J. Tichanowicz powiedział, że problem zgłaszał miesiąc temu do Pani Dec, która oznajmiła, że nie ma wpływu na firmę. Przypomniał o swoim wniosku o wybrukowanie terenu między sztuczną nawierzchnią a ławkami na boisku przy ul. Wolności. Wniosek nadal nie został zrealizowany. Ciągle błoto nosi się na sztucznej trawie. Zgłosił konieczność odchwaszczania przynajmniej raz w roku ul. Gajowej, ponieważ na drodze wyrasta trawa do kostek. Następnie radny wnioskował o ustawienie lustra na skrzyżowaniu ulic Wolności i Leśnej.

A. Rapacz wnioskował o ustawienie znaku pionowego „Przejście dla pieszych”, który został przez zarządcę drogi w zeszłym roku usunięty. Poinformował, że od b.r. ruszy pilotażowy program powiatu i gmin dot. nauki pływania dzieci. 15 osób z klasy I-III SP będzie mieć możliwość bezpłatnych wyjazdów na basen i nauki pływania. Program jest skierowany do dzieci, które umieją pływać.

E. Ruszkowska zgłosiła, że przy wyjeździe z ulicy Stawowej należy ściąć żywoplot, bo ogranicza widoczność kierowcom.

J. Tichanowicz wnioskował o zmianę regulaminu przyznawania nagrody za wybitne osiągnięcia w działalności na rzecz miasta i gminy. Zmieniła się Rada i jej struktura, zmieniają się warunki. Według radnego, to Rada powinna przyznawać nagrodę, a nie Kapituła. Poprosił o przegłosowanie przez Radę jego wniosku i ewentualne przygotowanie projektu uchwały.

A. Grygiel przypomniał, że wcześniej padała propozycja zmiany uchwały o nadaniu tytułu „Zasłużony dla miasta i gminy Złoty Stok”, polegająca na zniesieniu zapisu jednomyślności Kapituły i zastąpieniu go zapisem „większość głosów”.

J. Tichanowicz oznajmił, że Rada powinna powołać zespół, który opracuje zmianę uchwały.

Burmistrz oznajmił, że nie powinno się zmieniać aktów prawnych pod konkretną osobę. Uchwała funkcjonuje już od ponad dziesięciu lat i w ocenie Burmistrza jest dobrym aktem prawnym. Jednomyślność Kapituły w podejmowaniu takich decyzji jest bardzo ważna, ponieważ ogranicza możliwość wyróżnienia kontrowersyjnej osoby. Do tej pory nie wyróżniono osób budzących niezadowolenie społeczne.

B. Klita – należy zabezpieczyć drogę na Ożary, koło Pana Hanika. Po deszczach, droga się obsuwa.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie wnioski o powołanie zespołu do opracowania zmiany w uchwale w sprawie nadania nagrody za zasługi i wybitne osiągnięcia w działalności na rzecz miasta i gminy Złoty Stok.

Rada Miejska w Złotym Stoku głosami 3 za, 5 przeciw, 3 wstrzymujące odrzuciła wniosek radnego J. Tichanowicza.

R. Rosiński przypomniał o swoim wniosku o przywrócenie lampy koło mostu w Laskach, która została zdemontowana podczas remontu. Zaproponował, żeby Komisja dokonała wizji lokalnej i oceniła, czy latarnia w tym miejscu jest potrzebna.

K. Grzech oznajmiła, że jest już propozycja programu obchodów Dnia Niepodległości. Tutejsze władze chcą na tę uroczystość zaprosić delegacje z gminy partnerskiej Rudziniec, w związku z tym poprosiła o zmianę terminu obchodów z dnia 11.11.2013 r. na 10.11.2013 r.

Rada Miejska w Złotym Stoku przez aklamację przyjęła zmianę terminu obchodów uroczystości z okazji Odzyskania Niepodległości.

J. Frankowicz wniosowała o remont drogi dojazdowej do cmentarza w Chwalisławiu.

Na zakończenie spraw różnych Przewodnicząca Rady wniosowała do budżetu gminy na 2014 r. o uwzględnienie dodatku inflacyjnego, przy planowaniu wynagrodzeń dla pracowników.

Ad. 12:

Zamknięcie obrad.

W związku z wyczerpaniem się spraw Przewodnicząca Rady Miejskiej w Złotym Stoku zamknęła o godz. 14:15 XXXI sesję Rady Miejskiej.

Protokołowała: Weronika Gołdyn