

Protokół Nr XXIX/2013 z XXIX sesji
Rady Miejskiej w Złotym Stoku,
która odbyła się w Centrum Kultury i Promocji w Złotym Stoku
w dniu 4 lipca 2013r.

Godzina rozpoczęcia: 10²⁵, zakończenia: 12⁵⁵

Stan Rady: 14 osób (1 osoba –M. Żurawiak zrzekła się mandatu radnego), obecni 13 osób, nieobecni: 1 osoba (A. Rapacz).

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

1. Stanisław Gołębiowski – Burmistrz Złotego Stoku,
2. Barbara Tomasiak – Korman – Sekretarz Gminy,
3. Romuald Waniurski – planista,
4. Jacek Gruzlewski – Prezes PUT „Kopalnia Złota”,
5. Mieczysław Zięba – prawnik PUT „Kopalnia Złota”,
6. Tomasz Salwach – mieszkaniec Złotego Stoku,
7. Sołtysi wg załączonej list obecności.

Porządek posiedzenia:

- 1) Otwarcie obrad.
- 2) Przyjęcie porządku dziennego.
- 3) Odczytanie pism skierowanych do Rady.
- 4) Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej we wsi Laski w granicach działek ewidencyjnych nr 391/1, 383 i 447.
- 5) Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego we wsi Mąkolno w granicach działki ewidencyjnej nr 173/3.
- 6) Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego we wsi Płonica w granicach działek ewidencyjnych nr 124, 126, 128/1 i 128/2.
- 7) Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia regulaminu określającego zasady wynagradzania nauczycieli, tj. wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy, mieszkaniowego, wynagrodzenia za godziny nadwymiarowe i doraźnych zastępstw oraz wysokość i warunki wypłacania nagród ze specjalnego funduszu nagród.

- 8) Skarga na opieszale działanie Ministra Skarbu Państwa.
- 9) Sprawy różne:
 - Zapytania i wolne wnioski.
- 10) Zamknięcie obrad.

Ad. 1 i 2

Otwarcie obrad i przyjęcie porządku dziennego.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Krystyna Grzech o godz. 10¹⁰ otworzyła XXIX sesję Rady Miejskiej. Po przywitaniu radnych i gości oświadczyła, że zgodnie z listą obecności w posiedzeniu uczestniczy 13 radnych, co stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał. Następnie Przewodnicząca Rady odczytała porządek obrad i zaproponowała wprowadzenie zmian do porządku obrad:

- 1) Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w obrębie miasta Złoty Stok, jako punkt 7.
- 2) Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, jako punkt 8.

Rada Miejska w Złotym Stoku jednogłośnie (głosami 13 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących) przyjęła zaproponowane zmiany do porządku obrad.

- 3) Przesunięcie punktu: Odczytanie pism skierowanych do Rady, przed sprawami różnymi.

Rada Miejska w Złotym Stoku jednogłośnie (głosami 13 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących) przyjęła zaproponowaną zmianę do porządku obrad.

Rada Miejska w Złotym Stoku jednogłośnie (głosami 13 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących) przyjęła porządek obrad, wraz z przegłosowanymi zmianami.

Ad. 3:

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej we wsi Laski w granicach działek ewidencyjnych nr 391/1, 383 i 447.

R. Waniurski wyjaśnił, że uchwała dotyczy terenu w Laskach o pow. ok. 5 ha, użytkowanego rolniczo. Obecnie przeznaczony jest ten obszar pod zabudowę mieszkaniową. Zmiana przeszła całą procedurę określoną w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. W trakcie nie było żadnych negatywnych opinii i uzgodnień. Zgłosił autopoprawkę do § 6 ust. 1 pkt 8 polegającą na wykreśleniu części zdania we fragmencie: „na warunkach określonych przez jej właściciela”.

Rada Miejska w Złotym Stoku zapoznała się z następującą opinią:

Komisja Gospodarki na posiedzeniu w dniu 2 lipca 2013 r. jednogłośnie (7 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących) pozytywnie opiniowała projekt uchwały.

Rada Miejska w Złotym Stoku jednogłośnie (13 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących) podjęła uchwałę Nr XXIX/216/2013 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej we wsi Laski w granicach działek ewidencyjnych nr 391/1, 383 i 447.

Ad. 4:

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego we wsi Mąkolno w granicach działki ewidencyjnej nr 173/3.

R. Waniurski poinformował, że uchwała dotyczy obszaru zabudowanego wielorodzinnym budynkiem mieszkalnym. Niestety w obowiązującym planie jest nieco inny zapis i dlatego należy dokonać zmiany. Następnie będzie można dokonać sprzedaży pomieszczeń.

Rada Miejska w Złotym Stoku zapoznała się z następującą opinią:

Komisja Gospodarki na posiedzeniu w dniu 2 lipca 2013 r. większością głosów (6 za, 1 przeciw, 0 wstrzymujących) pozytywnie opiniowała projekt uchwały.

Rada Miejska w Złotym Stoku większością głosów (12 za, 1 przeciw, 0 wstrzymujących) podjęła uchwałę Nr XXIX/217/2013 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego we wsi Mąkolno w granicach działki ewidencyjnej nr 173/3.

Ad. 5:

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego we wsi Płonica w granicach działek ewidencyjnych nr 124, 126, 128/1 i 128/2.

R. Waniurski oznajmił, że uchwała dotyczy obiektu remizy i świetlicy wiejskiej w Płonicy. W tym przypadku należy również uporządkować zapisy planu. Dzięki zmianie będzie można dokonać rozbudowy obiektu.

Rada Miejska w Złotym Stoku zapoznała się z następującą opinią:

Komisja Gospodarki na posiedzeniu w dniu w 2 lipca 2013 r. jednogłośnie (7 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących) pozytywnie opiniowała projekt uchwały.

Na obrady dotarł radny A. Rapacz (10:35).

Rada Miejska w Złotym Stoku jednogłośnie (14 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących) podjęła uchwałę Nr XXIX/218/2013 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego we wsi Płonica w granicach działek ewidencyjnych nr 124, 126, 128/1 i 128/2.

Ad. 6:

Podjęcie uchwały w sprawie w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w obrębie miasta Złoty Stok.

R. Waniurski wyjaśnił, że uchwała dotyczy terenu zabudowy wielorodzinnej – Żeromskiego 5, działka nr 138 w Złotym Stoku. Na tym obszarze mieszkańcy zasugerowali budowę zespołu garaży. W związku z tym należy z działki nr 138 wykroić przestrzeń, która zostanie przeznaczona na garaże. Poinformował o propozycji powiększenia proponowanego terenu o dodatkowy obszar, na którym powstanie jeszcze jeden garaż. W tym celu należy poprawić mapkę będącą załącznikiem do uchwały.

E. Ruskowska zapytała, czy nie ma sprzeciwu mieszkańców sąsiedniego budynku?

R. Waniurski oznajmił, że zmiana jest dokonywana na ich prośbę. K. Grzech dodała, że był to wniosek złożony na poprzedniej sesji przez radną M. Znamirowską.

W dyskusji udział wziął radny J. Tichanowicz, który zapytał, czy proponowany teren nie jest obszarem zalewowym? R. Waniurski zapewnił, że jest to bezpieczny teren.

T. Salwach oznajmił, że w tym rejonie znajdują się piękne, stare budynki, wobec czego nie powinno się w tym miejscu usytuować blaszanych garaży, lecz garaże z pochyłymi dachami. R. Waniurski uznał, że garaże muszą wpisać się w architekturę i powinny być jednakowe.

Rada Miejska w Złotym Stoku jednogłośnie (14 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących) podjęła uchwałę Nr XXIX/219/2013 w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w obrębie miasta Złoty Stok.

Ad. 7:

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Burmistrz poinformował, że na ten moment istnieje możliwość weryfikacji stawek. Została uwzględniona wcześniej zgłaszana propozycja, żeby rodziny wielodzietne i wieloosobowe miały zmodyfikowane stawki. W związku z tym jest propozycja podjęcia nowej uchwały. Uchwała ma obowiązywać od 1 lipca 2013 r., jednak wcześniej musi być opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego i wchodzi w życie 14 dni od dnia jej ogłoszenia. Jest to kontrowersyjny zapis. W związku ze zmianą stawki opłaty za śmieci, będzie trzeba poprawić 108 deklaracji.

Przewodnicząca Rady zapytała, czy to oznacza, że rodziny wieloosobowe będą musiały poprawiać wcześniej złożone deklaracje? Burmistrz potwierdził.

T. Salwach zapytał, czy ci mieszkańcy muszą się sami zgłosić czy otrzymają z gminy jakąś informację bądź pismo o możliwości zmiany deklaracji? Burmistrz zapewnił, że te 108 rodzin otrzyma informację o nowych stawkach.

J. Tichanowicz zapytał o kryteria, jakie spowodowały tego typu ustalenia dla rodzin wieloosobowych? Według niego jest to niewielka różnica w stosunku do obecnie obowiązujących stawek. Burmistrz wyjaśnił, że różnica wzrasta wraz ze wzrostem osób w rodzinie.

Następnie radny A. Rapacz zapytał, czy kwota uzyskana z deklaracji pozwoli na zmianę stawek? Burmistrz potwierdził.

A. Rapacz zapytał, czy zwiększenie ulg dla rodzin wielodzietnych może wiązać się z dopłatą gminy do systemu gospodarowania odpadami? Burmistrz potwierdził, dodając, że dopiero po pół roku będzie można ocenić funkcjonowanie systemu, jaka będzie płatność, ile będzie postępowań egzekucyjnych. Niewykluczone jest wprowadzenie w przyszłości ulgi już od 4 osoby, jednak takie działanie musi mieć uzasadnienie finansowe.

T. Salwach zapytał, czy w tej uchwale muszą być określone ilości osób, a nie np. dzieci? Zapytał, czy uchwała może zawierać słowo dzieci? Sekretarz Gminy wyjaśniła, że ciężko by było dzieci kwalifikować w niektórych przepisach dzieci są do 18 lat, w innych do 14 lat. Burmistrz dodał, że propozycja mieszkańca pociągnie za sobą konieczność składania na nowo prawie wszystkich deklaracji. Przewodnicząca Rady dodała, że w ustawie nie ma rozgraniczenia na dzieci, jest mowa tylko o ilości osób.

Rada Miejska w Złotym Stoku większością głosów (13 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący) podjęła uchwałę Nr XXIX/220/2013 w sprawie ustalenia stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Ad. 8:

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia regulaminu określającego zasady wynagradzania nauczycieli, tj. wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy, mieszkaniowego, wynagrodzenia za godziny nadwymiarowe i doraźnych zastępstw oraz wysokość i warunki wypłacania nagród ze specjalnego funduszu nagród.

Przewodnicząca Rady odczytała protokół ze spotkania w sprawie negocjacji regulaminu wynagradzania nauczycieli z dnia 18 czerwca 2013 r. oraz pismo z dnia 19 czerwca 2013 r. Sygn. akt IV SA/Wr 315/13 w sprawie przekazania pisma strony skarżącej.

Burmistrz przypomniał, że Nadzór Prawny Urzędu Wojewódzkiego zakwestionował zapisy dotyczące dodatku motywacyjnego dla Dyrektora i nauczycieli - progi powinny być jednakowe oraz zapisy uzasadniające przyznanie dodatku motywacyjnego. Zapisy powinny

być zgodne z rozporządzeniem. Dodał, że przez wiele lat te zapisy funkcjonowały, obecnie Nadzór je zakwestionował.

Rada Miejska w Złotym Stoku zapoznała się z następującą opinią:

Komisja Edukacji i Spraw Społecznych na posiedzeniu w dniu 3 lipca 2013 r. jednogłośnie (7 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących) pozytywnie opiniowała projekt uchwały.

Rada Miejska w Złotym Stoku jednogłośnie (14 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących) podjęła uchwałę Nr XXIX/221/2013 w sprawie ustalenia regulaminu określającego zasady wynagradzania nauczycieli, tj. wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy, mieszkaniowego, wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i doraźnych zastępstw oraz wysokość i warunki wypłacania nagród ze specjalnego funduszu nagród.

Ad. 9:

Skarga na opieszałe działanie Ministra Skarbu Państwa.

Przewodnicząca Rady odczytała propozycję treści skargi na opieszałe działanie Ministra Skarbu opracowanej przez Burmistrza.

Burmistrz oznajmił, że zgodnie z k.p.a. można w tej sytuacji złożyć skargę na przewlekłe działanie Ministerstwa. Od prawie trzech lat nie ma żadnej odpowiedzi, poza tymi, że sprawą zajmowało się 5 Ministerstw i żadne nie czuje się kompetentne do realizacji wniosku. Z pism od Starostwa, Urzędu Marszałkowskiego i Ministerstw, wynika że właściwym do rozpatrzenia wniosku jest Minister Skarbu. Zgodnie z Kodeksem Postępowania Administracyjnego, jeśli Ministerstwo nie jest kompetentne do załatwienia sprawy, ma obowiązek przesłania go do kompetentnego Ministra.

Głos zabrał, w imieniu Prezesa PUT „Kopalni Złota” prawnik Pan Mieczysław Zięba według którego uchwała, którą zamierza Rada podjąć jest bezprzedmiotowa, ponieważ w piśmie od Ministerstwa Skarbu z 2012 r. skierowanym do Rady Miejskiej wprost wskazano właściwy organ, w związku z czym w Ministerstwie Skarbu sprawa jest już nieistniejąca. W piśmie jasno wskazano, że właściwym, organem do realizacji wniosku jest Zarząd Województwa. Wniosek Rady i Burmistrza miał na celu darowanie, czy też uwłaszczenie nieruchomości, co zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami jest możliwe. W tym momencie należy

określić, czy wyrobisko pokopalniane jest nieruchomością. Przedmiotowe zagadnienie wielokrotnie było rozważane przez Naczelną Sąd Administracyjny. Trybunał Konstytucyjny w zakresie opodatkowania wyrobisk górniczych, w wyroku jednoznacznie określił, że wyrobisko górnicze (pokopalniane) nie jest nieruchomością, a skoro nią nie jest, to nie można go wywłaszczyć, ponieważ żaden organ nie może wychodzić poza art. 13 ustawy o gospodarce nieruchomościami. Zgodnie z ustawą – Prawo geologiczne i górnicze określa, co to jest górotwór i czyim kompetencjom podlega. W zakresie wydobywania kopalin – Ministerstwu, a w zakresie użytkowania wyrobisk górniczych na inne cele, w tym na cele turystyczne, podlega Województwu. Spółka PUT „Kopalnia Złota” również zgłosiła się do Ministerstw (organów właściwych) i otrzymano od Zarządu Województwa odpowiedź, że z uwagi na treść rozporządzenia, nie ma możliwości ustanowienia służebności górniczej. Nie ma prawnej możliwości uwłaszczenia, czy też przekazania darowizny.

Burmistrz wyjaśnił, że skoro właściwym organem w zakresie wniosku jest Zarząd Województwa, to gmina powinna od Ministerstwa otrzymać odpowiedź, że wniosek został skierowany do rozpatrzenia przez Zarząd Województwa. Gmina nie uzyskała od Zarządu Województwa żadnej informacji o rozpatrywaniu tej sprawy, czy też o zaniechaniu jej rozpatrywania. Bezsprzeczne jest, że przepisy prawa górniczego w żadnym stopniu nie mają zastosowania do wyrobisk pokopalnianych wykorzystywanych do innych celów, niż wydobywczych. Prawo górnicze dotyczy: zakładów górniczych, wyrobisk górniczych i obszarów górniczych. Z punktu widzenia literowego nie dotyczy to Złotego Stoku. Bezsprzeczne jest, że każdy sposób użytkowania czyjejś nieruchomości powinien być sformalizowany (umowa dzierżawy, umowa najmu, użyczenia). Według Burmistrza skarga powinna być wystosowana, ponieważ jeśli jest, tak jak to przedstawił Pan Radca Prawny PUT „Kopalnia Złota”, to Minister powinien wniosek przesłać według właściwości do Zarządu Województwa Dolnośląskiego.

Następnie głos zabrała radna J. Frankowicz, która podzieliła zdanie Burmistrza w kwestii stosowania k.p.a. przez Ministerstwo i według której organy władzy najwyższej powinny respektować ustawy. Meritum skargi to nie rozstrzygnięcie wniosku, tylko nieprzestrzeżenie k.p.a. przez organy. Dodała, że rozstrzygnięcie może być różne i Rada w tym momencie nie zaskarża. Zakresem skargi jest fakt wystosowania przez jednostkę samorządową wniosku do organów naczelných, które w tej kwestii nie podjęły działania. Jeżeli dany organ nie jest kompetentny, to zgodnie z k.p.a. to wniosek powinien zostać skierowany do kompetentnego,

wraz z poinformowaniem wnoszącego wniosek. Podkreśliła, że k.p.a. nie obowiązuje tylko w organach najniższego szczebla i obywateli, lecz również organów naczelnych.

J. Tichanowicz oznajmił, że z korespondencji i wypowiedzi Radcy Prawnego wypływają wątpliwości, czy Kopalnia jest nieruchomością. Zapytał, na jakiej podstawie Rada uznała, że to jest nieruchomość i chce sprawę załatwić? Burmistrz wyjaśnił, że wyrobisko jest częścią nieruchomości, należących do Lasów Państwowych, bądź gminy. Nieruchomości przy kamieniołomach oraz wyrobiska będące pod terenami gminnymi są własnością gminy. Chodniki biegnące pod lasami, zarządzanymi przez Nadleśnictwo są własnością państwa (Lasów Państwowych). Władze samorządowe nie są władne do podjęcia decyzji co do prawnego sposobu gospodarowania określonym mieniem. Forma użytkowania powinna być określona.

M. Zięba odczytał fragment pisma Ministra Skarbu, z którego wynika, iż Minister przekazał pismo Rady Miejskiej według właściwości do Ministra Środowiska. Więc pismo zostało przekazane według właściwości.

A. Rapacz wtrącił, że z Ministerstwa Środowiska pismo powróciło do Ministra Skarbu.

M. Zięba oznajmił, że władnym organem w tej sprawie jest Zarząd Województwa. Należy też zastanowić się, czy sprawa jest administracyjna, ponieważ sprawy związane z własnością są stricte sprawami z zakresu prawa cywilnego, nie administracyjnego.

J. Frankowicz nie zgodziła się z powyższą wypowiedzią. Jeżeli trafia do organu niewłaściwego wniosek to powinien zostać przesłany według właściwości i powinna zostać udzielona wnioskodawcy odpowiedź, że dany organ sprawą się nie będzie zajmował.

M. Zięba wyjaśnił, że do PUT „Kopania Złota” przyszła odpowiedź od Zarządu Województwa, że nie ma prawnej możliwości do realizacji wniosku Burmistrza.

Burmistrz i radna J. Frankowicz zarzucili, że Zarząd Województwa powinien odpowiedzieć Radzie Miejskiej, a nie spółce PUT „Kopalnia Złota”. Burmistrz dodał, że gmina nie została poinformowana, że sprawa została przekazana do Zarządu Województwa.

M. Zięba wyjaśnił, że Zarząd Województwa odpowiedział nie na wniosek władz miasta, tylko na wniosek PUT „Kopalni Złota”.

Burmistrz powiedział, że skoro Minister Skarbu przesłał do Zarządu Województwa wniosek i dokumentację, to całej sytuacji winny jest Zarząd Województwa, który nie udzielił odpowiedzi. Dodał, że wniosek krążył po różnych Ministerstwach, jednak ostatecznie powrócił do Ministerstwa Skarbu. Każde Ministerstwo wskazywało Ministra Skarbu, jako organ właściwy do załatwienia sprawy. Teraz z pisma zacytowanego przez Pana M. Ziębę wynika, że organem właściwym jest Zarząd Województwa, natomiast gmina przez okres półtora roku nie otrzymała żadnej odpowiedzi. W związku z czym można złożyć skargę na opieszale działanie.

T. Salwach zapytał, po co toczy się ta sprawa? Przez dwa lata nie było wystosowane żadne pismo w tej sprawie, dlaczego Burmistrz teraz powrócił do sprawy? Po co Panu Burmistrzowi Kopalnia, w której Pani Szumska zrobiła trasę turystyczną, a nie inne sztolnie np. Książęca, które też można wykorzystać. Po co składać skargę do Premiera na Ministra Skarbu, przecież Premier nie ukarze Ministra. Według T. Salwacha w takich sytuacjach skargi kieruje się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Burmistrz odpowiedział, że przedmiotem wniosku są wszystkie wyrobiska pokopalniane. Odpowiadając na pytanie dot. skargi Burmistrz wyjaśnił, że zgodnie z k.p.a. skargę na działalność Ministra składa się do Prezesa Rady Ministrów, a nie do sądu administracyjnego.

T. Salwach zapytał, po co Burmistrz chce przejąć te wyrobiska? Burmistrz odpowiedział, że gospodarka nieruchomościami musi być uregulowana. Ma to na celu zabezpieczenie przed roszczeniami osób do majątku publicznego. Dodał, że status prawny każdej nieruchomości musi być unormowany. Do tego wyrobiska są dziedzictwem kulturowym Złotego Stoku.

T. Salwach powiedział, że spółka też chce tę kwestię unormować.

J. Frankowicz wyjaśniła, że Rada wystąpiła do Ministerstwa. Przez rok nie było żadnej odpowiedzi. T. Salwach zapytał, dlaczego Rada nie wystąpiła ze skargą po upływie 30 dni, tylko dopiero teraz?

J. Frankowicz podkreśliła, że Rada składa skargę na brak odpowiedzi, a nie na sposób załatwieni a sprawy.

T. Salwach zapytał dlaczego Radzie zależy na uporządkowaniu spraw kopalni? Jest spółka, która płaci podatki, dobrze prosperuje, zatrudnia ludzi. Zapytał po co cokolwiek regulować, skoro dobrze działa?

J. Frankowicz oznajmiła, że jeśli nawet wyrobiska nie są nieruchomością, to należy mieć tytuł prawny do użytkowania.

T. Salwach zapytał, czy wolą Rady jest, żeby Pani Elżbieta Szumska płaciła czynsz dzierżawny? Jaki sens mają działania Rady, co chce ona uzyskać?

M. Zięba oznajmił, że kilkuletnie działania Burmistrza są przez niego postrzegane jako prywatna wojna Pana Burmistrza z Panią Szumską. Podkreślił, że w umowie spółki jest zapis, że gmina wnosi do spółki aport rzeczowy obejmujący podziemną trasę turystyczną. Burmistrz oznajmił, że należy odczytać akt notarialny zawiązania spółki, a nie umowę spółki.

M. Zięba przypomniał, że w 1995 r. została podjęta uchwała Rady Miejskiej, której załącznikiem jest umowa, w której gmina wnosi aport rzeczowy. W akcie notarialnym przenosi się własność nieruchomości, a wyrobisko górnicze nią nie jest. Burmistrz podkreślił, że w umowie spółki w formie aktu notarialnego nie ma zapisu, że gmina wynajmuje, czy też dzierżawi jakieś wyrobiska.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie, czy odczytana na wstępie skarga powinna zostać przez Radę wysłana do Prezesa Rady Ministrów:

Rada Miejska w Złotym Stoku większością głosów (8 za, 0 przeciw, 6 wstrzymujących) uznała, za zasadne złożenie skargi.

Ad. 10:

Odczytanie pism skierowanych do Rady.

- 1) Odpowiedź Burmistrza znak SZ.721.6.2013 z dnia 12.06.2013 r. skierowaną do Wspólnoty Mieszkaniowej w Laskach dot. remontu drogi dojazdowej do posesji.

2) Petycję z dnia 20 czerwca 2013 r. złożoną przez mieszkańców wsi Laski w sprawie remontów dróg transportu rolnego, których nawierzchnia została uszkodzona po ulewach. Przewodnicząca Rady poinformowała, że była w Laskach Komisja ds. oceny szkód. Burmistrz dodał, że został złożony wniosek do Powiatowego Urzędu Pracy na roboty publiczne mające na celu usuwanie skutków nadmiernych opadów. Obecnie gmina oczekuje na odpowiedź z PUP. Niestety środki zaplanowane w budżecie na remonty zostały już wyczerpane, więc na kolejną sesję zostanie przygotowana uchwała w sprawie dokonania zmian w budżecie.

3) Pismo z dnia 26 czerwca 2013 r. od pana Zbigniewa Szumskiego w sprawie remontu drogi dojazdowej w Laskach.

Przewodnicząca wyjaśniła, że procedura załatwienia tej sprawy jest taka sama jak przy wcześniejszym piśmie.

4) Pismo z dnia 26 czerwca 2013 r. od Rady Rodziców w sprawie dofinansowania w kwocie 5.000 zł na zakup szafek szkolnych.

Głos zabrała radna E. Ruskowska która uznała, że Rada Rodziców pozyskała znaczną część środków. Rada powinna przychylić się do wniosku.

Przewodnicząca Rady oznajmiła, że ze środków zaplanowanych na zatrudnienie Radcy Prawnego pozostało jeszcze 9 tys. zł. Poddała pod głosowanie wniosek o przygotowanie na kolejną sesję uchwały w sprawie zmian w budżecie (przesunięcie 5 tys. zł z Radcy Prawnego na zakup szafek).

Rada Miejska w Złotym Stoku większością głosów (10 za, 0 przeciw, 4 wstrzymujących) przyjęła wniosek.

5) Rozstrzygnięcie Nadzorcze z dnia 27 czerwca 2013 r. znak NK-N.4131.165.13.2013.SP1-2 w sprawie stwierdzenia nieważności § 6 ust. 1 pkt 1 oraz § 6 ust. 1 pkt 2 w fragmencie: „na warunkach określonych przez właściciela sieci” uchwały Rady Miejskiej w Złotym Stoku NR XXVIII/209/2013 z dnia 11 czerwca 2013 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w Złotym Stoku przy ul. Chemików w granicach części działki ewidencyjnej nr 345.

Burmistrz wyjaśnił, że pierwotnie Wojewoda nie nakazał wykreślenia tego zapisu z projektu uchwały. Zakwestionowana treść to powielenie zapisów z rozporządzenia.

6) Pismo z dnia 19 czerwca 2013 r. znak NK-N.40.182.2013.MF od Wojewody Dolnośląskiego w sprawie publikacji aktów prawa miejscowego.

Burmistrz wyjaśnił, że kontrola przeprowadzona przez NIK nakazała żeby akty prawne były publikowane niezwłocznie, bez względu na toczące się postępowanie nadzorcze.

Ad. 11:

Sprawy różne.

- Zapytania i wolne wnioski.

J. Tichanowicz zapytał, czy Ksiądz otrzymał odpowiedź na pismo w sprawie przekazania środków na remont Kaplicy św. Antoniego. Przewodnicząca Rady oznajmiała, że Ksiądz otrzymał odpowiedź. Po wysłaniu pisma kontaktował się z nią prosząc chociaż o przekazanie drobnej kwoty na remont drogi dojazdowej. Skoro nie ma możliwości dofinansowania remontu, to Ksiądz prosi o rozważenie innej formy pomocy – remont drogi lub innej.

J. Tichanowicz oznajmił, że Rada musi wskazać środki i Burmistrz przygotuje projekt zmiany uchwały.

Następnie Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie wnioski o przesunięciu pozostałej kwoty w wysokości 4 tys. zł z Rady Prawnego na remont drogi transportu rolnego do Kaplicy św. Antoniego w Mąkolnie.

Rada Miejska w Złotym Stoku jednogłośnie (14 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących) przyjęła wniosek.

J. Tichanowicz zapytał, czy udzielono odpowiedzi na pisma z Chwalisławia w sprawie świetlicy i drogi dojazdowej na cmentarz? Przewodnicząca Rady zapewniła, że odpowiedź na obydwa pisma została udzielona, zgodnie z intencją Rady.

J. Tichanowicz przypomniał o swoim wniosku ze stycznia dotyczącym umieszczenia informacji o tym do kogo boisko należy oraz o korzystaniu z boiska przy ul. Wolności. Powinny ukazać się zakazy wprowadzania psów, wjazdu rowerów. Zarzucił Burmistrzowi niedbalstwo. Na poprzednim posiedzeniu zgłaszał problem śmieci na boisku, który nadal nie jest rozwiązany. Przypomniał o konieczności likwidacji błota pomiędzy ławką a płytą boiska, które jest wnoszone na sztuczną nawierzchnię. Padały obietnice Burmistrza, że przestrzeń ta

zostanie wyłożona kostką. Gmina inwestuje unijne pieniądze, a później nie dba o obiekty. Kolejny wniosek zgłaszany przez radnego, to zapadający się wjazd na ulicę Słoneczną i Gajową.

M. Znamiorska wnioskowała w imieniu mieszkańców o ograniczanie prędkości na ulicy Żeromskiego, koło placu zabaw. Burmistrz zapewnił, że rozezna możliwość realizacji wniosku. T. Salwach zaproponował usytuowanie progu zwalniającego.

A. Grygiel poinformował, że na Komisji Edukacji była omawiana sprawa budowy kotłowni i z informacji Pana Burmistrza wynika, że są problemy formalno – prawne w Starostwie. Przez to nie wiadomo, kiedy będzie pozwolenie na budowę.

Burmistrz oznajmił, że jest 7 dni na zapoznanie się z aktami sprawy. W tym wypadku zawiadomienie o zapoznaniu się z aktami sprawy mogło być pominięte, ponieważ wszystkie strony postępowania brały udział bezpośrednio w działaniach, są umowy i ich zgody. Dnia 11 lipca b.r. powinno już być pozwolenie na budowę.

E. Ruszkowska zapytała, czy coś wiadomo odnośnie budowy pieca w „Osiemnastce”? Burmistrz poinformował, że została uchylona decyzja Starosty przez Wojewodę w zakresie zakazu montażu pieca, a następnie przekazał sprawę do ponownego rozpatrzenia.

J. Gruzlewski przypomniał o wciąż toczącej się sprawie odnośnie podatków od podziemi. Poprosił Pana M. Ziębę o przedstawienie szczegółów. M. Zięba poinformował że po raz trzeci Samorządowe Kolegium Odwoławcze uchyliło decyzję Burmistrza i przekazało sprawę do ponownego rozpatrzenia. SKO w decyzji po raz kolejny przytoczył argumenty Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w przedmiocie wyroku w sprawie opodatkowania wyrobisk górniczych będących w dyspozycji Kopalni. Wyrobisko górnicze – czyli przestrzeń w górotworze nie jest przedmiotem opodatkowania podatkiem od nieruchomości. Sprawa między spółką a Burmistrzem trwa już cztery lata. Tym razem Burmistrz wydając decyzję uznał że wyrobisko górnicze jest jak tunel. SKO w decyzji stwierdziło, że Burmistrz nie może na podstawie tego samego stanu rzeczy wykonywać odmiennej oceny prawnej. Sąd już raz wydał w tej sprawie orzeczenie, które wiąże wszystkie organy w tym Burmistrza Złotego Stoku. Mimo orzeczenia, iż wyrobisko górnicze nie jest przedmiotem opodatkowania, Burmistrz nadal optuje, że należy go opodatkować podatkiem od nieruchomości. Dodał, że

Burmistrz wynajął firmę, która wykonała wyceny górotworu, za którą gmina zapłaciła 34.100 zł za jedną fakturę, a za drugą 12.300 zł i nic nie zyskując przegrała wszystkie trzy sprawy. Dodał, że może zainteresowanym przedstawić decyzję SKO.

Burmistrz powiedział, że nie trzy decyzje, lecz dwie zostały uchylone przez SKO. Zarzucił, że Radca Prawny Kopalni wybiórczo zacytował pewne fragmenty. Nie podał faktu uznania przez SKO, że podatek gminie się należy, tylko przedmiotem opodatkowania mogą być wybudowane urządzenia i dlatego skierował sprawę do ponownego rozpatrzenia. SKO przyjęło przez analogię wyrok Trybunału Konstytucyjnego, lecz wyrok TK nie dotyczył PUT „Kopalni Złota” w Złotym Stoku, tylko wyrobisk górniczych wykorzystywanych w celach eksploatacyjnych przez zakłady górnicze w obszarach górniczych. W tym przypadku nie ma ani zakładu górniczego, ani obszaru górniczego. Dodał, że sprawa opodatkowania nie jest zakończona. W drugiej decyzji SKO nie miało wątpliwości, że należy to wszystko opodatkować.

R. Rosiński ponowił swój wniosek o ustawienie przez Pana Gruszeckiego lampy w Laskach. Zgłosił, że należy poprawić drogę koło Pana Galika. Burmistrz oznajmił, że są sygnały od mieszkańców, że w tym miejscu lampa nie jest potrzebna.

Radny Z. Śleziak wnioskował o oddelegowanie na cały dzień informatyka - Pana Żurawiaka, celem naprawy komputerów w wiosce internetowej w Mąkolnie. Zgłosił problemy z porozumieniem się z Radą Sołecką w Chwalisławiu, przez co są utrudnienia w prowadzeniu zajęć. Następnie odpowiedział na wnioski radnego J. Tichanowicza zgłaszane na poprzednich posiedzeniach i dotyczące boiska przy ul. Wolności. W celu realizacji wniosku o wybrukowanie fragmentu na boisku zwrócił się do Pana Zawadzkiego o oddelegowanie jednego pracownika do pomocy. Tablica na korcie została zamontowana. Zapewnił, że na obiektach sportowych jest gospodarz.

J. Tichanowicz oznajmił, że nie ma zastrzeżeń do pracy wykonywanych przez Pana Śleziaka.

T. Salwach zapytał gdzie należy zgłaszać, że są śmietniki wypełnione. Taka sytuacja miała miejsce na kolonii. Burmistrz odpowiedział, że do Sekretariatu Urzędu Miejskiego pod numer telefonu: 74 8164 164 lub do Pani Dec pod numer: 74 8 164 155.

T. Salwach zgłosił konieczność skoszenia trawy na placu zabaw na kolonii.

W. Król poinformował, że juniorzy młodsi w sezonie 2013/14 będą grać w Dolnośląskiej Lidze Juniorów Młodszych.

Przewodnicząca Rady poinformowała o sukcesie drużyny reprezentującej Złoty Stok w Samorządowym Spływie Pontonowym, która zajęła pierwsze miejsce.

Następnie Przewodnicząca Rady złożyła podziękowania za realizację wniosku dotyczącego nagród dla pracowników Urzędu oraz za wykonane odwodnienie budynku świetlicy wiejskiej w Laskach. Oznajmiła, że Radzie Sołeckiej w Laskach brakuje środków finansowych na zakup mebli.

A. Rapacz w imieniu Starosty Ząbkowickiego, podziękował Burmistrzowi za pomoc w organizacji XIV Powiatowego Rajdu Rowerowego, który odbył się w Henrykowie.

J. Frankowicz powiedziała, że CKiP w przedstawionej ofercie letniej na lipiec nie ma zawartej możliwości korzystania z boisk przy szkole wraz z opiekunem. Zapytała czy jest taka możliwość. Burmistrz odpowiedział, że jeśli jest opiekun, to należy telefonicznie skontaktować się z sekretariatem szkoły, a konkretnie z Panią Malinowską.

E. Ruszkowska wniosowała o skoszenie pobocza i całej skarpy wzdłuż drogi krajowej nr 46 (ulica Traugutta, nieopodal wapiennika). Burmistrz wyjaśnił, że jest to w gestii Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad.

J. Tichanowicz zgłosił konieczność wykoszenia półtora metrowej trawy przy ulicy Sienkiewicza. Dodał, że na stronie internetowej Złotego Stoku są informacje na temat imprez w Bardzie i w okolicy, a nie było informacji o festynie parafialnym w Chwalisławiu. Burmistrz oznajmił, że organizatorzy poszczególnych imprez zwracają się z prośbą o zamieszczenie na stronie stosownych informacji.

B. Sochacki zapytał o pojemniki na szkło? W Laskach jest tylko jeden.

Następnie głos zabrała radna E. Ruszkowska informując zgromadzonych o zwołanym posiedzeniu Społecznej Rady Programowej na dzień 15 lipca b.r. W porządku posiedzenia

jest działalność CKiP w okresie wakacji. Poprosiła radnych i sołtysów o zgłaszanie ewentualnych uwag, propozycji, bądź zapytań w tym temacie.

Na zakończenie posiedzenia Przewodnicząca Rady przypomniała o opinii, jaką wyraziła Komisja Gospodarki i Budżetowa dot. przekazania Kaplicy św. Trójcy na rzecz parafii. Zapytała czy w tej sprawie trzeba podjąć uchwałę? Burmistrz oznajmił, że nie ma takiej możliwości, żeby przekazać tylko kościół. Można przekazać całą nieruchomość, wraz z cmentarzem. Przypomniał o wniosku o utworzeniu izby pamięci w tym miejscu.

Przewodniczący Komisji Gospodarki przedłożył formalny wniosek o przekazanie Kościoła św. Trójcy i całej nieruchomości na rzecz parafii. Przewodnicząca poddała wniosek pod głosowanie.

Rada Miejska w Złotym Stoku jednogłośnie (14 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących) przyjęła wniosek.

Ad. 13:

Zamknięcie obrad.

W związku z wyczerpaniem się spraw Przewodnicząca Rady Miejskiej w Złotym Stoku zamknęła o godz. 12:45 XXIX sesję Rady Miejskiej.

Protokołowała: Dorota Smereczyńska