

Protokół Nr XVIII/2012 z XVIII sesji
Rady Miejskiej w Złotym Stoku,
która odbyła się w Urzędzie Miejskim w Złotym Stoku
w dniu 27 czerwca 2012r.

Godzina rozpoczęcia: 12⁰⁵, zakończenia: 15³⁰

Stan Rady: 15 osób, obecni 12 osób, nieobecni: 3 osoby (M. Żurawiak, R. Rosiński, Ł. Karski).

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

1. Stanisław Gołębiowski – Burmistrz Złotego Stoku,
2. Irena Biskupska – Skarbnik Gminy,
3. Barbara Tomasik – Korman – Sekretarz Gminy,
4. Romuald Waniurski – planista,
5. Andrzej Jurasz – przedstawiciel prasy lokalnej „Echo Tygodnia”,
6. Tomasz Salwach – były mieszkaniec Złotego Stoku,
7. Marta Adamiak – mieszkanka Złotego Stoku,
8. Jan Manaches – mieszkaniec Złotego Stoku,
9. Mieszkańcy Chwalisławia,
10. sołtysi wg załączonej listy obecności,

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie obrad.
2. Przyjęcie porządku dziennego.
3. Spotkanie ze Starostą Ząbkowickim.
4. Opinia do wniosku o przekształcenie działek nr 41/1, 41/4 i 41/8 w Błotnicy na działki rolne z prawem zabudowy.
5. Odczytanie pism skierowanych do Rady Miejskiej.
6. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przekazanie nieruchomości.
7. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie Gminy Złoty Stok na 2012 r.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Złoty Stok za rok 2011.
9. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium z tytułu wykonania budżetu Gminy Złoty Stok za rok 2011.

10. Sprawy różne:

- Sprawozdanie Burmistrza z prac między sesjami.
- Ustosunkowanie się do wniosków radnych zgłoszonych na poprzedniej sesji.
- Zapytania i wolne wnioski.

11. Zamknięcie obrad.

Ad. 1 i 2

Otwarcie obrad i przyjęcie porządku dziennego.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Krystyna Grzech o godz. 12⁰⁵ otworzyła XVIII sesję Rady Miejskiej. Po przywitaniu radnych i gości oświadczyła, że zgodnie z listą obecności w posiedzeniu uczestniczy 12 radnych, co stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał. Następnie Przewodnicząca Rady odczytała porządek obrad. Oznajmiła, że Starosta nie mógł przybyć na posiedzenie, jednak zaproponował spotkanie robocze z Kierownikiem Wydziału Budowlanego i Przewodniczącym Komisji Gospodarki. Zaproponowała wprowadzenie do porządku obrad następujących punktów:

1. Opinia do wniosku w sprawie interpretacji planu zagospodarowania przestrzennego, zamiast punktu 3.
2. Podjęcie uchwały o zmianie uchwały Nr XXIV/159/09 w sprawie przyjęcia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Złoty Stok, jako punkt 6 (po odczytaniu pism).
3. Podjęcie uchwały o zmianie uchwały NR XLII/273/10 Rady Miejskiej w Złotym Stoku z dnia 27 października 2010 r. w sprawie utworzenia wydzielonego rachunku dochodów w Samorządowym Zespole Szkół w Złotym Stoku, jako punkt 7.

Rada Miejska w Złotym Stoku jednogłośnie (głosami 12 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących) przyjęła zmiany zaproponowane do porządku obrad.

Rada Miejska w Złotym Stoku jednogłośnie (głosami 12 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących) przyjęła zaproponowany porządek obrad.

Ad. 3:

Opinia do wniosku w sprawie interpretacji planu zagospodarowania przestrzennego.

Przewodnicząca Rady odczytała pismo z dnia 18 czerwca 2012 r. od Pełnomocnika Pani Elżbiety Szumskiej – Pani Marty Adamiak w sprawie interpretacji zapisów planu

zagospodarowania przestrzennego pod kątem możliwości wybudowania szamba o pojemności 15m³ na działce nr 789 w Złotym Stoku.

R. Waniurski oznajmił, że obszar pozbawiony jest sieci kanalizacyjnej. Realizacja szamba jest niemożliwa, ponieważ teren znajduje się w obszarze chronionym (otulina Śnieżnickiego Parku Krajobrazowego). Są dwie możliwości rozwiązania tego problemu: realizacja przydomowej oczyszczalni ścieków albo realizacja kanalizacji do centralnej sieci. Drugie rozwiązanie jest trudne technicznie, ponieważ wymagana będzie przepompownia. Projektant powinien przeliczyć dwa warianty, a następnie podjąć decyzję.

Rada Miejska w Złotym Stoku zapoznała się z następującą opinią:

„Komisje Gospodarki i Budżetowa na wspólnym posiedzeniu w dniu 26 czerwca 2012 r. jednogłośnie (10 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących) zaproponowały budowę przydomowej oczyszczalni ścieków, jako optymalne rozwiązanie. Zgodnie z planem ścieki w mieście powinny zostać odprowadzone do kolektora, jednak ustawa o ochronie środowiska ze względów technicznych i ekonomicznych dopuszcza rozwiązanie zastępcze w postaci przydomowej oczyszczalni ścieków.”

Rada Miejska w Złotym Stoku jednogłośnie (12 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących) podtrzymała stanowisko Komisji Gospodarki i Budżetowej.

Ad. 4:

Opinia do wniosku o przekształcenie działek nr 41/1, 41/4 i 41/8 w Błotnicy na działki rolne z prawem zabudowy.

R. Waniurski wskazał radnym teren na mapie. Ostatecznie inwestor z szeregu działek, których jest właścicielem wybrał dwie – jedną bliżej drogi, drugą większą, bliżej kompleksu leśnego. Inwestor zamierza zrealizować obiekt mieszkalny, służący również celom agroturystycznym oraz zaplecze związane z hodowlą i rekreacją konną. Niestety wymagane jest dokonanie zmiany w dwóch dokumentach tj. w studium i w planie zagospodarowania przestrzennego.

Rada Miejska w Złotym Stoku zapoznała się z następującą opinią:

„Komisje Gospodarki i Budżetowa na wspólnym posiedzeniu w dniu 26 czerwca 2012 r., po określeniu przez wnioskodawcę, że zmiana dotyczy działek o numerach ewidencyjnych: 41/4 i 46/2, jednogłośnie pozytywnie (10 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących) opiniowały wniosek.”

Rada Miejska w Złotym Stoku jednogłośnie (12 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących) pozytywnie zaopiniowała wniosek.

T. Salwach oznajmił, że wielu mieszkańców posiada problem z planem zagospodarowania przestrzennego. Zapytał od czego zależą koszty i opłaty, komu je się uiszcza? Czy mieszkaniec opłatę uiszcza planiście, czy do Gminy, czy do Starostwa? R. Waniurski odpowiedział, że inwestor chcą coś zrealizować, musi uprzednio sprawdzić, czy istnieje zgodność z planem, jeśli tak jest otrzymuje pozytywną opinię, w przeciwnym razie, niezbędna jest zmiana w planie, a czasami też zamiana w studium. Gmina nie ma środków finansowych, żeby pokrywać wszystkie zmiany i są stosowane różne metody. W Gminie Łądek Zdrój wniosek o zmianę oczekuje na realizację 5-10 lat, w Stroniu Śląskim inwestor wpłaca określoną kwotę na konto i dokonywana jest zmiana, inną możliwością jest zlecenie opracowania planu planiście na własny koszt.

T. Salwach zapytał, czy poza opłatą wynikającą z umowy cywilno – prawnej z planistą są jakieś opłaty urzędowe? R. Waniurski zaprzeczył.

T. Salwach poruszył sprawę zmiany planu Pana Leszka Zasady. Wyraził zdziwienie, że Pan Waniurski nie chce naprawić swojego błędu. R. Waniurski powiedział, że stwierdzenie jest bezpodstawne.

T. Salwach powiedział, że Pan Zasada nie dopilnował swojej umowy. R. Waniurski zapewnił, że wykonał zadanie zgodnie ze sztuką i ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Zmiana została wykonana zgodnie z życzeniem Pana Zasady, który na koniec otrzymał produkt końcowy, w formie planu zagospodarowania przestrzennego. Pan Zasada pisząc podanie do Urzędu nie sprecyzował wniosku. Mowa była o gospodarstwie rolnym, w którym będą konie. Po uchwaleniu planu zrodził się pomysł budowy ujeżdżalni. Obecnie należy sporządzić nowy plan, innej drogi nie ma.

T. Salwach podał przykład błędu w planie. Jest działka gminna w Mąkolnie nr 550 przy drodze krajowej. Mieszkaniec wsi chciał ją wykupić, jednak jest wyceniona, jako działka usługowo – mieszkaniowa, a znajduje się w pasie drogowym. R. Waniurski oznajmił, że nie zna tej sprawy, ale jeśli dopuszcza się usługi związane z obsługą ruchu, to mogą być one świadczone w liniach rozgraniczających drogę.

Burmistrz zapewnił, że w przypadku Pana Zasady błędu nie było. Nie wniósł żadnych zastrzeżeń do uchwały. T. Salwach oznajmił, że Pan Zasada nie jest inżynierem i nie zna się na takich sprawach.

A. Rapacz oznajmił, że zmian w planie nie musi dokonywać Pan Warniuski, może to zrobić inny planista. A. Grygiel oznajmił, że ogólną zasadą jest, iż nieznaną jest osoba, która szkodzi.

Ad. 5:

Odczytanie pism skierowanych do Rady Miejskiej.

1. Zaproszenie na XIII Powiatowy Rajd Rowerowy.
2. Pismo z dnia 12 czerwca 2012 r. znak UI.8026.176.2012 z Dolnośląskiej Służby Dróg i Kolei w sprawie pozytywnego rozpatrzenia wniosku o poprawienie oznakowania skrzyżowania drogi wojewódzkiej nr 390 w Złotym Stoku na ul. Sudeckiej.
3. Doręczenie prawomocnego wyroku z dnia 6 czerwca 2012 r. sygn. akt II SA/Wr 101/12 w sprawie skargi Wojewody Dolnośląskiego na uchwałę Rady Miejskiej w Złotym Stoku Nr XIII/85/2011 z 30 listopada 2011 r. w przedmiocie wyłączenia działek Nr 260/1 i 260/1 z ciągu pieszego – jezdni przy ogrodach działkowych „Radość”.
4. Pismo z dnia 15 czerwca 2012 r. od Rady Rodziców w sprawie przekazania środków na zakup szafek szkolnych.

K. Grzech zapytała, czy będą oszczędności? Skarbnik Gminy oznajmiła, że wniosek będzie realizowany. Póki co szkoła powinna zrobić zapytanie ofertowe i określić wartość.

5. Pismo z dnia 14 maja 2012 r. (data wpływu do tut. Urzędu – 14 czerwca 2012 r.) od Pana Leszka Zasady w sprawie zapisu w planie w planie dot. kąta nachylenia dachu.

Przewodnicząca Rady odczytała pierwotny wniosek od Pana Leszka Zasady z dnia 3 października 2005 r. o dokonanie zmiany w planie zagospodarowania przestrzennego na realizację ośrodka hodowli i rekreacji konnej. Odczytała propozycję odpowiedzi dla wnioskodawcy.

J. Tichanowicz uznał, że radni powinni bronić interesów mieszkańców.

K. Grzech oznajmiła, że Rada nie ma wpływu na zaistniałą sytuację.

J. Tichanowicz uznał, że Pan Zasada określił, co chce zrealizować. Zleceniobiorca powinien z nim dokładnie przeanalizować wszystko i dopiero zaproponować rozwiązanie. Według niego Pan Warniurski powinien honorowo pomóc rozwiązać ten problem. Są trzy możliwości dokonania zmian w planie. W gminie Złoty Stok stosuje się tylko jedną. Rada nie ustaliła tej procedury. Pan Waniurski za zmianę planu otrzymuje po 12 tys. zł.

Sekretarz Gminy oznajmiła, że zgodnie z ustawą to Rada zmienia plan i żeby inwestorzy nie czekali po 5 czy 10 lat dokonuje się obejścia tego zapisu.

J. Tichanowicz zaproponował zmianę procedury dokonywania zmiany w planie.

A. Rapacz oznajmił, że nie można pewnym osobom ułatwić procedury zmiany w planie, a innym nie.

K. Grzech oznajmiła, że to jest temat do przedyskutowania na posiedzeniu Komisji Gospodarki.

Burmistrz oznajmił, że nikt nie musi zlecać opracowania planu Panu Waniurskiemu. Koszt planu obejmuje całą, kilkumiesięczną procedurę, włącznie z zakupem map, uzgodnieniami. Planista również ponosi koszty. Każdy mieszkaniec mógł w 2001 r. złożyć wniosek o zmianę w planie. Plan był wykładany do publicznego wglądu. Było całe mnóstwo skarg i zażaleń, które Rada rozpatrzyła. Rada winna nie tylko bronić interesów pojedynczych inwestorów, ale również całej Gminy.

J. Tichanowicz oznajmił, że względu na niewiedzę inwestor został skrzywdzony. Burmistrz wyjaśnił, że inwestor winien jasno określić swoje zamiary. We wniosku Pana Zasady nie było mowy o budowie krytej ujeżdżalni.

J. Tichanowicz zarzucił, że na wczorajszej Komisji Pan Waniurski zaproponował zmianę również na cudzych działkach. Została mu zwrócona uwaga. Burmistrz wyjaśnił, że Pan Waniurski chciał w studium określić daną funkcję dla całego terenu, natomiast zmiana planu miała dotyczyć tylko dwóch działek. Jest to słuszna koncepcja planistyczna.

J. Frankowicz zaproponowała, żeby przyjąć odczytaną przez Przewodniczącą odpowiedź dla Pana L. Zasady. Dodała, że Rada zazwyczaj przychyliła się do wniosków mieszkańców. Plan jest prawem miejscowym obowiązującym, które należy szanować. W przypadku Pana Zasady miało miejsce nieporozumienie. Niestety takie sytuacje w życiu się zdarzają. Jest wolny rynek i każdy może wybrać sobie planistę.

Rada Miejska większością głosów (11 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący) podtrzymała odpowiedź na pismo Pana L. Zasady odczytane przez Przewodniczącą Rady.

6. Decyzja z 14 maja 2012 r. (znak SKO 4111/31/2012) w sprawie utrzymania w mocy zaskarżonej decyzji.

Burmistrz wyjaśnił, że sprawa ciągnie się przez siedem lat i dotyczy warunków zabudowy zagospodarowania przestrzennego dla działki w Chwalisławiu. Decyzja została wydana z naruszeniem prawa. Sprawa była rozpatrywana przez SKO. Następnie Burmistrz Dzierżoniowa wydał w tej sprawie dwie decyzje. W efekcie SKO wydało decyzję, że decyzja została wydana z naruszeniem prawa.

J. Frankowicz stwierdziła, że jest to sprawa z 2001 r., sprzed uchwalenia planu. Minęło więcej niż 10 lat. Burmistrz wyjaśnił, że wszczęto procedurę 7 lat temu, jednak upłynęło więcej niż 5 lat, zatem nie można decyzji uchylić, ani stwierdzić nieważności. W takim przypadku stwierdza się wydanie decyzji z naruszeniem prawa. Obecnie oczekuje na drugą decyzję odnośnie wydania pozwolenia na budowę. Nie będzie stwierdzona nieważność tej decyzji, lecz zostanie orzeczone, że została wydana z naruszeniem prawa. Od tej decyzji storna może wnieść do sądu administracyjnego.

J. Frankowicz oznajmiła, że obecnie na tym terenie jest nowy właściciel, który zamierza tam działać. Zapytała, co będzie w sytuacji, gdy nowy inwestor uzyska od Starostwa pozwolenie na budowę? Burmistrz wyjaśnił, że pozwolenie na budowę wydane przez pracownika Urzędu Miejskiego było na budowę gospodarstwa agroturystycznego i zostało zatwierdzone przez pracownika, który nie miał do tego prawa.

J. Frankowicz zapytała o skutki prawne w stosunku do nowego inwestora, w sytuacji gdy na nowo będzie starał się o uzyskanie pozwolenia na budowę? Burmistrz oznajmił, że jest to najlepsze rozwiązanie dla tego inwestora – wystąpić na nowo o pozwolenie na budowę.

Z naruszeniem prawa wydano decyzję z 2001 r., obecnie funkcje terenu określa MPZP z 2004 r. i nie ma problemu z budową. Problemem jest decyzja pozwolenia na budowę wydana przez nieupoważnionego pracownika, ponieważ była ona na realizację gospodarstwa agroturystycznego, gdzie z planu wynikało, że gospodarstwo agroturystyczne może mieć maksymalnie 5 pokoi, a w projekcie było 10 pokoi i 2 apartamenty. W jego ocenie wydanie takiej decyzji służyło zwolnieniu danej osoby od płacenia podatków, ponieważ od gospodarstwa agroturystycznego podatku się nie płaci. Najlepszym rozwiązaniem dla nowego właściciela jest nie przejmowanie decyzji pozwolenia na budowę, mimo że jeszcze nie orzeknięto, iż została wydana z naruszeniem prawa. Właściciel zostanie o tym poinformowany. Gmina będzie od niego egzekwować podatki.

7. Interpelacja radnego J. Tichanowicza z dnia 8 czerwca 2012 r. w sprawie boiska przy ul. Wolności (brak regulaminu korzystania z boiska).

J. Tichanowicz zarzucił, że są podane numery telefonu na Policję, a nie ma numeru osoby opiekującej się boiskiem. Boisko jest otwarte przez całą noc i nikt go nie pilnuje. Wykonując inwestycję, należy mieć plan jej utrzymania w przyszłości, a nie tylko zlecić i nawet nie dopilnować wykonawcy.

J. Frankowicz przypomniała, że w maju domagała się o gospodarza dla tego obiektu, a obecny na posiedzeniu Burmistrz oświadczył, że gospodarzem będzie pracownik CKiP. Dodała, że boisko dopiero wczoraj zostało otwarte. Kolejny kompleks boisk, przy szkole będzie na wakacje zamknięty. Powinno się udostępnić boiska przy szkole przez okres wakacji. Burmistrz oznajmił, że jest regulamin korzystania z obiektu i każdy może skorzystać.

T. Salwach oznajmił, że skorzystanie z boisk przy szkole jest bardzo trudne. Rozmawiał z młodzieżą, która chciała z nich skorzystać jednak bezskutecznie. Okazuje się trzeba odebrać klucz przez osobę pełnoletnią. W. Król oznajmił, że nie powinno się używać określenia, że boiska są zamknięte, ponieważ jest to nieprawda. Można skorzystać z boisk, nawet nieodpłatnie. Być może te dzieci nie miały opiekuna i dlatego nie mogły skorzystać.

T. Salwach zarzucił, że nie można skorzystać z boiska w sobotę i w niedzielę. W. Król powiedział, że zgodnie z regulaminem w niedziele boiska są nieczynne. Burmistrz dodał, że boiska były budowane na potrzeby szkoły w ramach programu.

T. Salwach oznajmił, że jest problem od kogo odebrać klucz w sobotę i komu zapłacić za korzystnie z boiska.

J. Tichanowicz apelował o wyznaczenie opiekuna na boisko przy ul. Wolności, a nie tylko osobę, która będzie je tylko otwierać i zamykać. Opiekun winien sprawiać nawierzchnię, ponieważ czasami się odkleja.

J. Frankowicz oznajmiła, że KOMA jeśli nie zostanie jej to zlecone, to sama od siebie nie opróżnia koszy na boiskach oraz na placach zabaw.

D. Maziakowski zaproponował, żeby CKiP zatrudniło animatora sportu, który jednocześnie będzie odpowiadać za boiska.

T. Salwach oznajmił, że w CKiP jest zatrudnionych 9 pracowników.

A. Rapacz zapytał, czy można by było w przyszłym roku zabezpieczyć środki w budżecie na gminnego trenera? Poinformował o możliwości uzyskania dofinansowania z Dolnośląskiego Szkolnego Związku Sportowego na zatrudnienie gminnego trenera. Burmistrz oznajmił, że sprawdzi ten program.

Radny Z. Śleziak opuścił obrady (13:25).

K. Grzech oznajmiła, że gminny trener jest rozwiązaniem na przyszłość. Zaproponowała żeby zatrudnić kogoś na boiska chociaż na okres 2 miesięcy, na wakacje. Poddała pod głosowanie wnioski do Dyrektora CKiP o zatrudnienie na okres wakacji animatora sportu, który będzie jednocześnie odpowiedzialny za boisko na ul. Wolności i będzie na nim prowadzić zajęcia.

Rada Miejska w Złotym Stoku jednogłośnie (11 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących) opiniowała wniosek.

Burmistrz oznajmił, że w ślad za wnioskiem Rada winna przekazać środki na ten cel. Rada posiada oszczędności w wysokości 5 tys. zł. K. Grzech zaprzeczyła, mówiąc iż środki są zabezpieczone na Radcę Prawnego i nie ma żadnych oszczędności.

Radny Z. Śleziak powrócił na obrady (13:30).

Ad. 6:

Podjęcie uchwały o zmianie uchwały Nr XXIV/159/09 w sprawie przyjęcia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Złoty Stok.

Burmistrz poinformował, że sprawa zamiany uchwały była poruszana na posiedzeniu Komisji Edukacji i Spraw Społecznych. Pierwotnie przeznaczono 6 lokali mieszkalnych do zbycia – trzy na rzecz obecnego najemcy oraz trzy w związku z ich opróżnieniem. Okazało się że tylko jeden lokal przy ul. Niskiej 24 nie jest przeznaczony do sprzedaży i ostatecznie w uchwale tylko on.

Sekretarz Gminy poinformowała o autopoprawkach do uchwały. Na sesji Rady Miejskiej staje wersja tylko z ulicą Niską – w § 1 pkt 1 „w załączniku nr 4 w tabeli dodaje się kolejną pozycję” . W samym §1 zamiast słów z późn. zm. wypisuje się wszystkie Dzienniki Urzędowe, w których publikowane były zmiany. Pod koniec roku trzeba będzie przygotować nowy projekt uchwały. Można przeznaczyć do sprzedaży wszystkie lokale, ponieważ Rada i tak dokonuje zmian w uchwale na każdy wniosek mieszkańców. Jeżeli podejmuje się uchwałę na 3 lata, a później zmienia się ją co miesiąc to nie ma sensu wyłączać lokali ze sprzedaży. Można dać zapis, że lokale puste będą wyłączone ze sprzedaży.

J. Frankowicz oznajmiła, że nie można przeznaczyć wszystkich lokali do sprzedaży. Gmina musi zabezpieczyć pewną ilość mieszkań. Sprzedaż wszystkich lokali sprawi, że Gmina będzie zmuszona wybudować nowe mieszkania, bądź je wynająć.

Sekretarz Gminy oznajmiła, że tendencja jest taka, że radni wyrażają zgodę na sprzedaż lokali, które są z niej wyłączone.

Rada Miejska w Złotym Stoku zapoznała się z następującą opinią:

„Komisja Edukacji i Spraw Społecznych jednogłośnie pozytywnie (6 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących) opiniowała projekt uchwały o zmianie uchwały Nr XXIV/159/09 w sprawie przyjęcia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Złoty Stok.”

Rada Miejska w Złotym Stoku jednogłośnie (12 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących) podjęła uchwałę Nr XVIII/133/2012 o zmianie uchwały Nr XXIV/159/09 w sprawie przyjęcia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Złoty Stok.

Ad. 7:

Podjęcie uchwały o zmianie uchwały NR XLII/273/10 Rady Miejskiej w Złotym Stoku z dnia 27 października 2010 r. w sprawie utworzenia wydzielonego rachunku dochodów w Samorządowym Zespole Szkół w Złotym Stoku.

Skarbnik Gminy oznajmiła, że Samorządowy Zespół Szkół może pobierać opłaty za udostępnienie boisk przy szkole. Wpłaty stanowią dodatkowe źródło dochodów, a źródła dochodów określa organ stanowiący. Odczytała projekt uchwały.

Rada Miejska w Złotym Stoku zapoznała się z następującą opinią:

„Komisje Gospodarki i Budżetowa na wspólnym posiedzeniu w dniu 26 czerwca 2012 r. jednogłośnie pozytywnie (10 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących) opiniowały projekt uchwały o zmianie uchwały NR XLII/273/10 Rady Miejskiej w Złotym Stoku z dnia 27 października 2010 r. w sprawie utworzenia wydzielonego rachunku dochodów w Samorządowym Zespole Szkół w Złotym Stoku.”

Rada Miejska w Złotym Stoku jednogłośnie (12 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących) podjęła uchwałę Nr XVIII/134/2012 o zmianie uchwały NR XLII/273/10 Rady Miejskiej w Złotym Stoku z dnia 27 października 2010 r. w sprawie utworzenia wydzielonego rachunku dochodów w Samorządowym Zespole Szkół w Złotym Stoku.

Ad. 8:

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przekazanie nieruchomości.

Burmistrz przypomniał, że pierwotnie Lasy Państwowe wystąpiły o przekazanie części drogi we wsi Laski. Jest to droga dojazdowa do stawu i kompleksu leśnego. Następnie Nadleśnictwo wystąpiło o przekazanie całej działki.

Rada Miejska w Złotym Stoku zapoznała się z następującą opinią:

„Komisje Gospodarki i Budżetowa na wspólnym posiedzeniu w dniu 26 czerwca 2012 r. jednogłośnie pozytywnie (10 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących) opiniowały projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przekazanie nieruchomości.”

Rada Miejska w Złotym Stoku jednogłośnie (12 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących) podjęła uchwałę Nr XVIII/135/2012 w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przekazanie nieruchomości.

Przewodnicząca Rady ogłosiła przerwę (13:50-14:00).

Ad. 9:

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie Gminy Złoty Stok na 2012 r.
Skarbnik Gminy zapoznała radnych z projektem uchwały odczytując jej uzasadnienie.

Rada Miejska w Złotym Stoku zapoznała się z następującą opinią:

„Komisje Gospodarki i Budżetowa na wspólnym posiedzeniu w dniu 26 czerwca 2012 r. jednogłośnie pozytywnie (10 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących) opiniowały projekt uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie Gminy Złoty Stok na 2012 r.”

Rada Miejska w Złotym Stoku jednogłośnie (12 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących) podjęła uchwałę Nr XVIII/136/2012 w sprawie dokonania zmian w budżecie Gminy Złoty Stok na 2012 r.

Ad. 10:

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Złoty Stok za rok 2011.

Przewodnicząca Rady oznajmiła, że wszyscy radni szczegółowo zapoznali się ze sprawozdaniem z wykonania budżetu na posiedzeniach Komisji.

Rada Miejska w Złotym Stoku zapoznała się z następującymi opiniami:

– **Sprawozdanie finansowe Gminy Złoty Stok za 2011 r.**

Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 23 maja 2012 r. jednogłośnie pozytywnie (5 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących) opiniowała sprawozdanie finansowe Gminy Złoty Stok za 2011 r.

Komisja Edukacji i Spraw Społecznych na posiedzeniu w dniu 22 czerwca 2012 r. większością głosów (5 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący) pozytywnie opiniowała sprawozdanie finansowe Gminy Złoty Stok za 2011 r.

Komisje Gospodarki i Budżetowa na wspólnym posiedzeniu w dniu 26 czerwca 2012 r. większością głosów (5 za, 0 przeciw, 5 wstrzymujących) pozytywnie opiniowały sprawozdanie finansowe Gminy Złoty Stok za 2011 r.

– **Sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Złoty Stok za 2011 r.**

Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 23 maja 2012 r. jednogłośnie pozytywnie (5 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących) opiniowała sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Złoty Stok za 2011 r.

Komisja Edukacji i Spraw Społecznych na posiedzeniu w dniu 22 czerwca 2012 r. większością głosów (5 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący) pozytywnie opiniowała sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Złoty Stok za 2011 r.

Komisje Gospodarki i Budżetowa na wspólnym posiedzeniu w dniu 26 czerwca 2012 r. większością głosów (5 za, 1 przeciw, 4 wstrzymujące) pozytywnie opiniowały sprawozdanie finansowe Gminy Złoty Stok za 2011 r.

Burmistrz poinformował o autopoprawce na stronie 14 w Dz. 600 Transport i łączność – drogi publiczne gminne w tiret ósme wykreśla się słowa „3 Maja”. Pozostaje „remont cząstkowy nawierzchni ulic w Złotym Stoku ...”

Przewodnicząca Rady odczytała:

- 1) pozytywną opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej o przedłożonym przez Burmistrza Złotego Stoku sprawozdaniu rocznym z wykonania budżetu Gminy Złoty Stok za 2011 r.,
- 2) wniosek Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium wraz z pozytywną opinią do sprawozdania finansowego, sprawozdania z wykonania budżetu gminy Złoty Stok za 2011 r. oraz informacji o stanie mienia komunalnego Gminy Złoty Stok,

- 3) pozytywną opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej do wniosku Komisji Rady Miejskiej w Złotym Stoku w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Złotego Stoku za 2011 r.

Rada Miejska w Złotym Stoku większością głosów (7 za, 0 przeciw, 5 wstrzymujących) podjęła uchwałę Nr XVIII/137/2012 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Złoty Stok za rok 2011.

Ad. 11:

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium z tytułu wykonania budżetu Gminy Złoty Stok za rok 2011.

Przewodnicząca Rady ponownie odczytała wniosek Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium oraz poinformowała o przesłanej uchwale Nr IV/147/2012 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 11 czerwca 2012 r. w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Złotym Stoku w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Złotego Stoku za 2011 rok.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi absolutorium z tytułu wykonania budżetu Gminy Złoty Stok za 2011 r.

Rada Miejska w Złotym Stoku głosami 7 za, 1 przeciw, 4 wstrzymujące nie podjęła uchwały w sprawie udzielenia absolutorium z tytułu wykonania budżetu Gminy Złoty Stok za rok 2011.

Ad. 12:

Sprawy różne

– Sprawozdanie Burmistrza z prac między sesjami.

Radni otrzymali pisemne sprawozdanie Burmistrza z prac między sesjami. Rada nie wniosła uwag do przedstawionego materiału.

Radna J. Frankowicz oznajmiła, że termin rozstrzygnięcia przetargu na budowę kortu tenisowego już minął. Zapytała, czy oznacza to, że nikt go nie wygrał? Burmistrz wyjaśnił, że potencjalni wykonawcy zostali wezwani do uzupełnienia ofert.

J. Frankowicz zapytała, czy złożone oferty pozwolą na osiągnięcie oszczędności w stosunku do zaplanowanej kwoty? Burmistrz oznajmił, że dwie oferty tak.

- **Ustosunkowanie się do wniosków radnych zgłoszonych na poprzedniej sesji.**

Radni otrzymali pisemną odpowiedź Burmistrza na wnioski zgłaszane na poprzednich posiedzeniach.

J. Tichanowicz wniósł zastrzeżenie do realizacji wniosku o usunięcie zapadliska na ul. Wolności. Do dnia dzisiejszego nie zostało to zrobione, czyli przez miesiąc czasu. Kolejny wniosek niezrealizowany to śmietniki na boisku do koszykówki. Poprzednio wnioskował o remont hełmu wieży kościoła ewangelickiego.

J. Frankowicz ponowiła swój wniosek o remont przystanku PKS.

K. Grzech oznajmiła, że nie satysfakcjonuje jej odpowiedź Burmistrza na wniosek dot. ponowienia zapytania ofertowego na Radcę Prawnego. Oznajmiła, że Radca Prawny nie jest, tak jak to Burmistrz napisał, do pomocy przy przyjmowaniu interesantów, lecz jako pomoc dla Rady - do opiniowania aktów prawnych oraz żeby był obecny na każdej sesji Rady.

- **Zapytania i wolne wnioski.**

J. Tichanowicz:

- Użyć ekologiczny randap na boisku do koszykówki.
- Nadal nie wykonano przepustu na ul. Sienkiewicza.
- Ławki na placu zabaw są w złym stanie. Plac zabaw również potrzebują opiekuna.
- Wykonano jeden z wniosków o utwardzenie drogi do kaplicy św. Antoniego w Mąkolnie, zgodnie z ustaleniami, jako ścieżkę turystyczną.

A. Grygiel poruszył sprawę opisaną w artykule z gazety „Echo Tygodnia” w sprawie wypłaty odszkodowań dla Państwa Gruszeckich, Dziechciarz i Jużko. Zapytał obecnego na posiedzeniu przedstawiciela „Echa Tygodnia”, czy wie jak się zakończyła ta sprawa? A. Jurasz odpowiedział, że wie tylko, iż Ci Państwo sprawę przegrali.

Burmistrz dopowiedział, że w tym artykule jest dużo nieprawdy. Zapowiedział, że będzie prostował wszystkie artykuły, które pisze „Echo Tygodnia”. W sprawie odszkodowania

Gmina nie zapłaci ani złotówki. Nie jest nawet zobowiązana do przywrócenia poprzedniego statusu tych działek. Jednak w 2009 r. Gmina zobowiązała się do przewrócenia statusu tych działek i dlatego to zrealizuje. Lada chwila zostaną zakończone prace planistyczne. Według niego, władze Gminy za zamieszczony artykuł mają prawo domagać się przeprosin.

E. Ruszkowska oznajmiła, że część mieszkańców otrzymuje z Zarządzania Kryzysowego sms-y o zagrożeniach. Mieszkańcy są zawiedzeni, że nie otrzymali informacji o skażeniu wody. Wnioskowała, żeby w przyszłości tego typu informacje przesyłać.

M. Adamiak wyraziła oburzenie, ponieważ na gminnej stronie nie było informacji na temat skażenia wody. Nie wszyscy mieszkańcy chodzą po mieście i czytają ogłoszenia. Zarzuciła, że sztab kryzysowy nie poinformował ani szkół, ani przedszkoli, nie poinformowano nawet ośrodków zdrowia. W międzyczasie przez Złoty Stok przewinęło się mnóstwo turystów, którym na szczęście nic się nie stało. Niestety wszyscy zakwaterowani turyści zarówno w Kopalni, jak i na Poddaszu, myli tą wodą zęby. Lekarze leczyli mieszkańców na wirusowe zapalenie jelita, ponieważ objawy się zgadzały, a okazało się, że to nie wirusy lecz bakterie. Mieszkańcy otrzymują sms-y o jakiś burzach, czy wiatrach a o tak ważnej informacji nie otrzymali. W momencie, gdy uszkodził się chlorator, należało ludzi o tym poinformować. Obiekty gastronomiczne poniosły całkiem spore koszty poprzez zakup wody mineralnej. Rodzice dzieci przebywających na Kopalni, gdy dowiedzieli się o skażeniu wody, to zaczęli przyjeżdżać po nie.

T. Salwach zapytał o oficjalną przyczynę skażenia wody. Burmistrz oznajmił, że pytanie należy skierować do Prezesa spółki „WOD-KAN”. Dodał, że woda nie była skażona, tylko pojawiły się w niej bakterie Coli. Woda nadaje się do spożycia po przegotowanie i zgodnie z przepisami Prezes ma obowiązek to ogłosić w sposób zwyczajowo przyjęty. To nie jest sytuacja dla Sztabu Kryzysowego. W innych gminach takie sytuacje zdarzają się bardzo często. W Złotym Stoku pojawia się raz na 5 lat bakteria coli i wszyscy robią z tego szum. Woda jest bardzo dobra. Pojawiły się chwilowe problemy, a po dwóch dniach problem zniknął. Nie wysłano sms-ów, ponieważ wiadomo już było, że woda jest dobra.

T. Salwach zarzucił, że do dnia dzisiejszego nie była podana taka informacja.

J. Tichanowicz oznajmił, że z gminnych podatków funkcjonuje Sztab Kryzysowy, więc powinien działać w takich sytuacjach. Burmistrz zasugerował radnemu, żeby zapoznał się z ustawą o gospodarce wodnej i zobaczył, kto za co odpowiada.

A. Grygiel oznajmił, że jest po rozmowach z Prezesem „WOD-KAN” i przyczyną jest awaria chloratora, która powstała w wyniku opadów. System informacji, jaki zadziałał w przypadku wsi Błotnicy był prawidłowy. Sam Prezes przywiózł mu, jako sołtysowi skserowane informacje o skażeniu do rozwieszenia. W Błotnicy wiadomo było już po dwóch godzinach od stwierdzenia. Zaproponował, żeby na najbliższą Komisję Gospodarki zaprosić Prezesa, żeby przedstawił system informowania w tych miejscach, gdzie on nie zadziałał. Oznajmił, że są przepisy dotyczące terenów wodonośnych. Uznał, że w Złotym Stoku ujęcia nie są odpowiednio zabezpieczone.

J. Tichanowicz oznajmił, że wielokrotnie poruszał temat ujęć wody dla Złotego Stoku. Proponował nawet zamianę lasu gminnego w Laskach na las, w którym są ujęcia wody. Burmistrz wyjaśnił, że jest to las wodochronny i Lasy prowadzą pewne prace, które go chronią.

M. Adamiak stwierdziła, że wszystkie wnioski, które składa na sesji traktowane są przez Burmistrza, jako ataki.

J. Frankowicz wyraziła zdziwienie, ponieważ na wczorajszym posiedzeniu Burmistrz mówił, że przyczyną skażenia wody były zasowy, dzisiaj jest mowa o awarii chloratora.

W. Król zapytał, kto odpowiada za cmentarz na ul. 3 Maja? Należy wykosić trawę. Przypomniał o zapisach uchwały w sprawie opieki nad bezpańskimi zwierzętami, a dokładnie o społecznych opiekunach, którzy mogą zakupić karmę na koszt gminy. Okazuje się, że przepisy te interpretowane są w taki sposób, że dokarmiane koty będące na czyjeś posesji nie są bezpańskie. Zgłosił problem mnożących się kotów.

T. Salwach wtrącił, że kotów nie powinno się dokarmiać, lecz sterylizować.

Burmistrz wyjaśnił, że w momencie gdy uchwała wejdzie w życie, wówczas lekarz weterynarii, z którym Gmina ma podpisaną umowę, dokona sterylizacji.

J. Frankowicz zapytała o termin udostępnienia stawu kąpielowego? Burmistrz oznajmił, że otwarcie planowane jest na 01.07.2012 r. J. Frankowicz zapytała, czy do tego czasu będą już wykonane badania wody? Burmistrz wyjaśnił, że jest to informacja Dyrektora CKiP.

J. Frankowicz zapytała, czy jest z Gminy Złoty Stok zgłoszony jakoś obiekt do konkursu „Obiekt roku 2011”? Jeśli tak, to jaki? Burmistrz powiedział, że zgłoszono staw kąpielowy.

J. Frankowicz zapytała, czy w sezonie teren stawu kąpielowego będzie również koszony przez pracowników gminnych? Burmistrz wyjaśnił, że w lipcu i w sierpniu będą staże. CKiP złożyło wnioski na kilka osób. Część z nich może zajmować się pracami porządkowymi na stawie

W. Król poinformował zgromadzonych o zdobytym przez trampkarz Unii Złoty Stok tytule Mistrza Okręgu Kłodzkiego sezon 2011/2012.

A. Rapacz zaprosił wszystkich na Powiatowy Rajd Rowerowy, na którym przewidziane są wartościowe nagrody.

T. Salwach oznajmił, że jest masa planów do których opracowania Gmina jest zobowiązana. Poruszył sprawę ciepłowni Termex, która na dzień dzisiejszy wypowiedziała wszystkim odbiorcom umowy. Zapytał Burmistrza o wiedzę na temat stanu technicznego kotłowni? Burmistrz oznajmił, że posiada taką wiedzę, jaką przekaże mu Prezes. Cena uśredniona, zawierająca wszystkie koszty to 110,64 zł za GJ. Na tę pozycję składają się koszty za GJ, koszt przesyłu i koszty stałe. Dodał, że Gmina nie jest odpowiedzialna za budowę kotłowni. Podjęto się tego w pewnym zakresie za pośrednictwem firmy wodociągowe. Gmina posiada już oferty, które będą rozpatrywane przez Komisję Gospodarki. Odpowiadając na pierwsze pytanie T. Salwacha powiedział, że tak jak zdecydowane większość gmin w Polsce, Gmina Złoty Stok posiada plany, które jej są potrzebne. Ustawodawca wymaga takich planów znacznie więcej, ale Burmistrz nie jest zwolennikiem produkcji planów „do szuflad”, ponieważ takie sprawy kosztują.

T. Salwach odczytał fragment przepisów ustawy prawo energetyczne - „wójt sporządza projekt założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe, zwany

dalej "projektem założeń". Projekt założeń sporządza się dla obszaru gminy co najmniej na okres 15 lat i aktualizuje co najmniej raz na 3 lata.

Projekt założeń powinien określać:

- 1) ocenę stanu aktualnego i przewidywanych zmian zapotrzebowania na ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe;
- 2) przedsięwzięcia racjonalizujące użytkowanie ciepła, energii elektrycznej i paliw gazowych;
- 3) możliwości wykorzystania istniejących nadwyżek i lokalnych zasobów paliw i energii, z uwzględnieniem energii elektrycznej”

„Przedsiębiorstwa energetyczne udostępniają nieodpłatnie wójtowi (burmistrzowi, prezydentowi miasta) plany, o których mowa w art. 16 ust. 1, w zakresie dotyczącym terenu tej gminy oraz propozycje niezbędne do opracowania projektu założeń.”

„Rada gminy uchwała założenia do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe, rozpatrując jednocześnie wnioski, zastrzeżenia i uwagi zgłoszone w czasie wyłożenia projektu założeń do publicznego wglądu.”

W podsumowaniu stwierdził, że termin już minął.

Burmistrz oznajmił, że nie ma konsekwencji. T. Salwach przyznał, że konsekwencji nie ma, ale być może Gmina nie miałaby tylu problemów. Burmistrz zapewnił, że Gmina nie ma problemu z ciepłownią, Gmina nie prowadzi działalności gospodarczej i nie może prowadzić kotłowni. Obecnie operatorem jest firma Termex, która podaje ciepło.

T. Salwach oznajmił, że Termex wypowiedział mu umowę. E. Ruskowska zapewniła, że we wrześniu odbiorcy otrzymają nową umowę z wyższą ceną.

T. Salwach wyraził zdziwienie dlaczego Komisja Gospodarki ma wybrać oferty na kotłownię, skoro ciepłownictwo nie jest zadaniem Gminy? Jaka jest tego podstawa? Zapytał, kto ma wybierać dostawcę ciepła dla mieszkańców? Burmistrz oznajmił, że władze zajmą się czymś, czym zgodnie z prawem nie muszą. Na gminę jest nałożony obowiązek wykonania planu, a nie dostarczania ciepła.

T. Salwach zarzucił, że Strategia Gminy jest już nieaktualna. J. Frankowicz odpowiedziała, że jest aktualna, ponieważ nie została uchylona.

T. Salwach powiedział, że w Strategii jest m.in. zadanie: Wykonanie ujęć wodnych dla Złotego Stoku- termin realizacji 2004-2007, z budżetu Gminy. Odczytał kilka podobnych zadań. Zapytał, co ze Strategii zostało zrealizowane. Burmistrz powiedział, że połowa zadań ze Strategii została zrealizowana.

T. Salwach poruszył problem Wieloletniego Planu Inwestycyjnego na lata 2007-2013, który również posiada zadania niezrealizowane. Burmistrz wyjaśnił, że Wieloletni Plan Inwestycyjny zawiera zadania na wyrost, po to żeby w momencie pojawiania się naboru można skorzystać z dotacji.

T. Salwach zapytał, dlaczego nie ma takiego planu na kolejne lata 2013-2017? A. Rapacz oznajmił, że obecnie weszła Wieloletnia Prognoza Finansowa. WPI był gdy budżety tworzyło się w innym systemie. Dwa lata temu zaczęła obowiązywać WPF.

T. Salwach oznajmił, że Program Ochrony Środowiska jest nieaktualny. Do dnia dzisiejszego nie opublikowano protokołu z poprzedniej sesji. Odczytał artykuły sprzed 20 lat autorstwa Pani E. Ruskowskiej oraz A. Szlachty, w których zarzucają, że nie ma wiarygodnych informacji dotyczących problemów poruszanych na sesjach.

E. Ruskowska zapewniła, że zna 90% mieszkańców i rozmawia, z każdym chętnym.

T. Salwach oznajmił, że dobrym sposobem na informowanie mieszkańców jest gazetka.

J. Manaches zwrócił uwagę na źle wpisaną datę urodzenia w oświadczeniu majątkowym jednego z radnych. Zarzucił, że do dnia dzisiejszego w statucie udzielenie absolutorium jest do 30 kwietnia. Przewodnicząca Rady zapewniła, że zostanie powołana Komisja Statutowa, która będzie pracować nad statutem.

J. Manaches poruszył sprawę sprzedaży biletów w PUT „Kopalni Złota”. Z tym problemem zwrócił się do Rzecznika Praw Konsumenta.

Ad. 21:

Zamknięcie obrad.

W związku z wyczerpaniem się spraw Przewodnicząca Rady Miejskiej w Złotym Stoku zamknęła o godz. 15:30 XVIII sesję Rady Miejskiej.

Protokołowała: Weronika Gołdyn