

**UCHWAŁA Nr XVII/129/2012**  
**RADY MIEJSKIEJ W ŻŁOTYM STOKU**

**z dnia 31 maja 2012 r.**

**w sprawie skargi Pana Tomasza Salwacha**

Na podstawie przepisu art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98 poz. 1071 ze zm.), **Rada Miejska w Żłotym Stoku uchwała, co następuje:**

- § 1. Uznać za bezzasadną w całości skargę Pana Tomasza Salwacha z dnia 23 marca 2012 r.. na działalność Burmistrza Żłotego Stoku, z przyczyn określonych w uzasadnieniu niniejszej uchwały,
- § 2. Wykonanie uchwały powierzyć Burmistrzowi Żłotego Stoku.
- § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

## Uzasadnienie

Pismem z dnia 23 marca 2012 r. Pan Tomasz Salwach złożył skargę na Burmistrza Złotego Stoku w zakresie prowadzenia przez Gminę Złoty Stok Biuletynu Informacji Publicznej. W skardze kieruje głównie zarzuty nieaktualnych lub nieprawdziwych informacji zamieszczonych w BIP.

Na XV sesji Rady Miejskiej Złotym Stoku radni skierowali skargę do szczegółowego zbadania przez Komisję Rewizyjną, która odbyła się w dniu 11 kwietnia 2012 r.

Komisja Rewizyjna po wysłuchaniu wyjaśnień Burmistrza i Sekretarza Gminy oraz zapoznaniu się za zawartością strony internetowej WWW.zlotystok.biuletyn.net, uznała skargę za nieuzasadnioną.

W skardze Pan Tomasz Salwach kieruje następujące zarzuty:

1. Zakładka „Prawo lokalne – podatki i opłaty” nadal zawiera stawki uchwalone w 2006 r.

Nie uzupełniano uchwał podatkowych ponieważ uchwały nie były podejmowane w każdym roku podatkowym, a te które były podjęte udostępniano w zakładce uchwały Rady Miejskiej. Nie ma obowiązku wyodrębniania poszczególnych uchwał podatkowych. W związku z powyższym, Rada uznała zarzut za bezzasadny.

2. Zakładki „Ochrona Środowiska”, „System informacji o środowisku”, „Strategia Rozwoju Gminy”, „Gospodarka: budżet, gospodarka komunalna, majątek gminy, oferty inwestycyjne, spółki prawa handlowego, stowarzyszenia członkowskie” są w całości nieaktualne.

Zakładka „Ochrona środowiska” oraz Strategia rozwoju Gminy zawiera uchwały, które zostały podjęte w latach poprzednich i nadal obowiązują.

Są to bardzo obszerne opracowania – kilkadziesiąt stron a udostępnienie ich w ten sposób miało ułatwić zainteresowanym szybsze dotarcie do opracowań ( tzw. szybsze otwieranie w Internecie).

Zakładkę „Gospodarka” pozostawiono jako informacja archiwalna dla zainteresowanych zmianami jakie zaszły na przestrzeni lat. Informacje bieżące dotyczące:

- budżetu zawarte są w uchwałach budżetowych – zakładka uchwały,
- majątek gminy publikowany był jako załącznik do budżetu a od 2011 r. stanowi załącznik do sprawozdania z wykonania budżetu – obie te pozycje są udostępniane do wiadomości publicznej ( w BIP- uchwały i w Dz. Urz. Woj. Dolnośląskiego – sprawozdanie z wykonania budżetu),
- spółki prawa handlowego – informacje udostępniane są w zakładce – dochody i straty spółek,
- oferty inwestycyjne dotyczące sprzedaży działek - były aktualne - bardziej szczegółowe informacje dostępne są na stronie Złotego Stoku. W zakładce przetargi podawane są na bieżąco informacje na temat aktualnej oferty sprzedaży lub dzierżawy działek.
- gospodarka komunalna – była tam informacja na temat spółek zajmujących się sprawami gospodarki komunalnej i mieszkaniowej-są to spółki prawa handlowego z udziałem gminy i jak podano wyżej informacje na temat znajdują się w zakładce: dochody i straty spółek,
- stowarzyszenia – podane były największe stowarzyszenia, w których gmina jest członkiem, obejmujące swoim zasięgiem więcej niż jeden powiat.

3. Niektóre podawane informacje to celowa dezinformacja, np. „Pomoc publiczna”: dane za rok 2011 to tylko dane za pierwszy kwartał, jednak są opisane jak za cały rok. Mimo, że gmina jest zobowiązana do ich publikacji, to tego nie robi.

Informacja podawana jest w 30 dni po upływie każdego kwartału jeżeli zachodzą okoliczności, w których została udzielona pomoc. Informacje wywiesza się na tablicy ogłoszeń w Urzędzie. Informacja podawana jest również w BIP co do zasady po I kwartale i na koniec roku. Rada uznała, że skoro w danym kwartale gmina nie udzieliła nikomu pomocy publicznej, to informacja za poprzedni kwartał jest nadal informacją aktualną, stwierdzając tym samym bezzasadność zarzutu.

4. Protokoły z sesji Rady Miasta są publikowane z nieuzasadnionym opóźnieniem (np. do dnia dzisiejszego nie opublikowano protokołu z sesji z 8 lutego), protokoły z komisji nie są w ogóle publikowane, a opinie komisji nie są częścią protokołu.

W tej kwestii należy uznać, że art. 19 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1198 z późn. zm.) nakłada jedynie na organy obowiązek sporządzania i udostępniania protokołów, nie nakazuje ich publikacji w Biuletynie Informacji Publicznej, ani nie określa terminów. Uchwała Nr XLII/271/10 Rady Miejskiej w Złotym Stoku z dnia 27 października 2010 r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Złoty Stok (Dz. Urz. Woj. Dolnośląskiego Nr 235, poz. 3983), również nie zawiera obowiązku zamieszczenia protokołów w BIP, ani nie określa terminu, zatem zarzut ten staje się bezpodstawny. Publikowane w Biuletynie są jedynie protokoły z sesji, co do zasady zamieszczane są, przed kolejnym posiedzeniem. Zgodnie z art.10 ust. w/w ustawy informacje, które nie są udostępnione w Biuletynie Informacji Publicznej są udostępniane na wniosek.

5. Oświadczenia majątkowe radnych opublikowane w BIP są celowo niepełne, przykład: oświadczenie radnego Zbigniewa Śleziaka, który w punkcie VI.1 zostawił puste pole w miejscu gdzie powinien wpisać dochód. Pozostałe rubryki wypełnił „nie dotyczy”, jedyne co ujawnił to diety radnego.

Regulacje prawne dotyczące sposobu składania oraz postępowania z oświadczeniami majątkowymi radnych określone są w art. 24 h – 24l ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.). W tym konkretnym przypadku uprawnieni do dokonywania analizy danych zawartych w oświadczeniu majątkowym nie stwierdzili nieprawidłowości. Zatem zarzut o niepełne opublikowanie oświadczenia majątkowego przez w/w radnego jest bezzasadny i bezpodstawny.

W świetle powyższego skargę należy uznać w całości za nieuzasadnioną.

## **POUCZENIE**

Art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 89, poz.1071 z późn. zm.) stanowi „ W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, uznana została za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może, w drodze odpowiedzi na tę skargę podtrzymać swoje poprzednie stanowisko.