

**Protokół Nr XV/2012 z XV sesji
Rady Miejskiej w Złotym Stoku,
która odbyła się w Urzędzie Miejskim w Złotym Stoku
w dniu 29 marca 2012r.**

Godzina rozpoczęcia: 10¹⁰, zakończenia: 15³⁰

Stan Rady: 15 osób, obecni 13 osób, nieobecni: 2 osoby (Z. Śleziak, M. Żurawiak).

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

1. Stanisław Gołębiowski – Burmistrz Złotego Stoku,
2. Irena Biskupska – Skarbnik Gminy,
3. Barbara Tomasiak – Korman – Sekretarz Gminy,
4. Romuald Waniurski – planista,
5. Rafał Becela – mieszkaniec Złotego Stoku, pełnomocnik Pani Haliny Tomiałowicz,
6. Dominika Teper – Dyrektor CKiP w Złotym Stoku,
7. Dawid Knych – Prezes spółki „WOD-KAN”,
8. Agnieszka Borysenko – mieszkanka Złotego Stoku,
9. Zdzisław Fleszar – Radny Rady Powiatu Ząbkowickiego,
10. Grażyna Orczyk – Przewodnicząca Rady Powiatu,
11. Teresa Radlak – główna księgowa spółki „WOD-KAN”,
12. Monika Marmura – Brysiak – pracownik UM,
13. Urszula Borowiec – mieszkanka Złotego Stoku,
14. Zdzisław Borowiec – mieszkaniec Złotego Stoku,
15. Andrzej Czarnecki – mieszkaniec Złotego Stoku,
16. Małgorzata Sobek – mieszkanka Złotego Stoku
17. Jan Manaches – mieszkaniec Złotego Stoku,
18. sołtysi wg załączonej list obecności,

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie obrad.
2. Przyjęcie porządku dziennego.
3. Odczytanie pism skierowanych do Rady Miejskiej.
4. Podjęcie uchwały w sprawie w przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w Złotym Stoku przy ulicy Radosnej.

5. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Złoty Stok.
6. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej we wsi Mąkolno w granicach działki ewidencyjnej nr 922/5.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia opłat i taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie Gminy Złoty Stok.
8. Sprawozdanie z pracy Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.
9. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia na 2012 r. Programu Profilaktyki i Przeciwdziałania Alkoholizmowi oraz Narkomanii dla Gminy Złoty Stok.
10. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia liczby punktów sprzedaży napojów zawierających powyżej 4,5 % alkoholu (z wyjątkiem piwa) przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży jak i w miejscu sprzedaży oraz zasad usytuowania na terenie gminy Złoty Stok miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych.
11. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia podmiotu odpowiedzialnego za zadania z zakresu pracy z rodziną.
12. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Złoty Stok w 2012 roku.
13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażania zgody na sprzedaż działek.
14. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy Złoty Stok na 2012 r.
15. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Zespołu do zaopiniowania zgłoszonych kandydatów na ławników.
16. Podjęcie uchwały sprawie funduszu sołeckiego na rok budżetowy 2013.
17. Sprawozdanie Sołtysów z działalności za 2011 r.
18. Sprawy różne:
 - Sprawozdanie Burmistrza z prac między sesjami.
 - Ustosunkowanie się do wniosków radnych zgłoszonych na poprzedniej sesji.
 - Zapytania i wolne wnioski.
19. Zamknięcie obrad.

Ad. 1 i 2

Otwarcie obrad i przyjęcie porządku dziennego.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Krystyna Grzech o godz. 10¹⁰ otworzyła XV sesję Rady Miejskiej. Po przywitaniu radnych i gości oświadczyła, że zgodnie z listą

obecności w posiedzeniu uczestniczy 13 radnych, co stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał. Następnie Przewodnicząca Rady odczytała porządek obrad.

Rada Miejska w Złotym Stoku jednogłośnie (głosami 13 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących) przyjęła zaproponowany porządek obrad.

Ad. 3:

Odczytanie pism skierowanych do Rady Miejskiej.

1. Pismo Rady Rodziców o zakup szafek szkolnych.

Przewodnicząca Rady oznajmiła, że pismo było skierowane na posiedzenie Komisji Edukacji i Spraw Społecznych, jednak ze względu na natłok spraw omawianych na posiedzeniu Komisji, pismo nie zostało rozpatrzone. Zaproponowała ponowne skierowanie w/w pisma do szczegółowego omówienia przez właściwą Komisję. Całkowity koszt inwestycji to ok. 40 tys. zł, Rada Rodziców pozyskała już 2.300 zł, są to darowizny od przedsiębiorców i wpłaty od rodziców. Zaproponowała, żeby zaprosić na posiedzenie Komisji Przewodniczącą Rady Rodziców.

E. Ruszkowska oznajmiła, że zakup szafek można przeprowadzić etapami, tj. w pierwszej kolejności zakupić tylko dla uczniów gimnazjum.

Rada Miejska w Złotym Stoku przez aklamację skierowała pismo do rozpatrzenia przez Komisję Edukacji i Spraw Społecznych.

2. Skarga z dnia 13 marca 2012 r. złożona przez Pana Rafała Becelę, działającego w imieniu Pani Haliny Tomiałowicz na opieszałość Dyrektora CKiP w Złotym Stoku oraz niezapewnienie odpowiednich parametrów energii cieplnej w okresie grzewczym w dzierżawionym hotelu.

J. Tichanowicz zapytał, dlaczego pismo zostało skierowane do Rady Miejskiej skoro z tytułu prawa pracy zwierzchnictwo nad Dyrektorem CKiP sprawuje Burmistrz? R. Becela oznajmił, że pismo było skierowane zarówno do Burmistrza, jaki i do Rady. Do Rady z tego względu, że Rada przyznaje środki do budżetu CKiP.

D. Teper w odpowiedzi na skargę oznajmiła, że oskarżenia są bezpodstawne i mają na celu odwrócenie uwagi od rzeczywistych problemów dzierżawcy z terminowym regulowaniem należności za dzierżawiony obiekt. Z tego powodu w ubiegłym roku umowa dzierżawy o mało nie uległa rozwiązaniu. Wówczas sprawa została załatwiona polubownie z korzyścią dla Dzierżawcy, jednak problem z regulowaniem należności pozostał. W dniu 26.01.2012 r. otrzymała pismo od Dzierżawcy z informacją uzasadniającą zaleganie w opłatach ze względu na trudną sytuację finansową spowodowaną cyt. brakiem ruchu turystycznego poza sezonem. W tym okresie zaobserwowano intensywne wietrzeń pomieszczeń hotelu podczas silnego mrozu, na co Dzierżawcy zwrócono uwagę. W dniu 29.02.2012 r. wpłynęło do CKiP kolejne pismo od Dzierżawcy informujące o przeprowadzeniu przez SANEPD kontroli w pomieszczeniach hotelowych. Jako Dyrektor nie została poinformowana o planowanej kontroli, nie było więc możliwe zweryfikowanie, ani metody ani okoliczności kontroli temperatury w dzierżawionych pomieszczeniach, co jest istotne biorąc pod uwagę intensywność wietrzeń pomieszczeń. W skutek kontroli wyłączono wszystkie pokoje z wyjątkiem jednego, ze względu na temperaturę poniżej 18 stopni. Poinformowała o ustnej umowie z dzierżawcą, że następować będzie podniesienie temperatury na kotle z chwilą zgłoszenia pobytu wycieczki.

J. Tichanowicz stwierdził, że w proponowanych zmianach budżetowych Rada przekaże 12.300 zł na opał dla CKiP. Stwierdził, że Burmistrz szybko zareagował na skargę. Skarbnik Gminy wyjaśniła, że kwota ta nie ma żadnego związku ze złożoną skargą. Gmina zakupi na rzecz CKiP opał, ale środki dla CKiP zostaną odpowiednio pomniejszone.

D. Teper poinformowała radnych o słownej umowie z dzierżawcą, iż ogrzewanie będzie zwiększane na jego zgłoszenie. Zużycie opału ma wpływ na wyliczenie czynszu dzierżawnego na przyszły rok, który będzie opłacany przez dzierżawcę. Gdyby zwiększyć temperaturę na kotle, wówczas dwukrotnie wzrośnie czynsz. Nie było sensu ogrzewania pustych pomieszczeń. Było jedno takie zgłoszenie i wówczas temperaturę zwiększono.

R. Becela wyjaśnił odnośnie jednej grupy, że nie była to prośba tylko żądanie. W zimie nie ma ruchu turystycznego i każdy nawet indywidualny turysta jest ważny. Jako dzierżawca nie mogą przyjąć gościa o godzinie 20.00 do zimnego pomieszczenia.

D. Teper oznajmiła, że w okresie zimowym dochodziło do wietrzenia pomieszczeń mających na celu wyziębienie pokoi.

Przewodnicząca Rady oznajmiła, że sprawa wymaga szczegółowego zbadania przez Komisję, radni przed podjęciem decyzji muszą zapoznać się z umową dzierżawy.

R. Becela oznajmił, że sprawa została złożona do sądu, zatem nie jest ważne rozstrzygnięcie Rady.

Przewodnicząca Rady uznała, że spór między dzierżawcą a Dyrektorem CKiP rozstrzygnie sąd. Rada jedynie zapozna się z treścią skargi.

Burmistrz poinformował, że pismo ma ewidentnie charakter skargi. Jeżeli uznać daleko idącą interpretację zapisów kpa, że CKiP jest jednostką podległą, wówczas Rada ma obowiązek rozpatrzyć skargę w trybie kpa, chyba, że skarżący ją wycofa.

R. Becela uznał, że swoich praw będzie dochodził na drodze sądowej. Dodał, że osiągnął swój cel ponieważ otrzymał w dniu 14.03.2012 r. odpowiedź na pismo złożone 13.03.2012 r. Oświadczył, że wycofuje skargę.

3. Skarga z dnia 23.03.2012 r. złożona przez Pana Tomasza Salwach na prowadzenie przez Gminę Złoty Stok Biuletynu Informacji Publicznej.

Przewodnicząca Rady wyjaśniła, podnoszoną w skardze kwestię informacji zawartych w oświadczeniach majątkowych informując, że są one wysyłane i weryfikowane przez Urząd Skarbowy. Dodała, że protokoły z sesji są udostępniane zamiast informatorów, ponieważ informator był jego skrótem. Protokoły są podpisywane po 14 dniach od sesji i są do wglądu, być może publikowane są z opóźnieniem w Biuletynie.

J. Frankowicz stwierdziła, że gmina zatrudnia administratora, który jest odpowiedzialny za BIP i otrzymuje wynagrodzenie za określone czynności. W tym przypadku jest zaniedbanie tych czynności. Zapytała o radcę prawnego na potrzeby Rady. W biuletynie jest informacja, że nie rozstrzygnięto zapytania ofertowego na radcę, ponieważ kandydaci nie spełniali wszystkich wymogów. Zapytała, czy wymóg kilkuletniej pracy w administracji jest

niezbędny, skoro każdy radca uzyskał uprawnienia. Gdyby na sesji obecny był radca, Rada uniknęłaby wielu nieporozumień.

Rada Miejska w Złotym Stoku uznała przez aklamację że skarga jest na Burmistrza Złotego Stoku i skierowała ją do zbadania przez Komisję Rewizyjną.

4. Skarga na Radnych Rady Miejskiej w Złotym Stoku z dnia 1 marca 2012 r. (data wpływu: 23.03.2012 r.) zawierająca m. in. zarzuty braku kontaktu radnych z mieszkańcami, nieprowadzenia portali społecznościowych, niepublikowanie numerów telefonów oraz adresów.

Rada Miejska w Złotym Stoku uznała przez aklamację, że skargę należy przekazać według właściwości do rozpatrzenia przez Wojewodę.

5. Pismo z dnia 23 marca 2012 r. od Pani Agnieszki Borysenko o zmianę planu zagospodarowania przestrzennego w stosunku do działki nr 306 w Złotym Stoku na koszt Gminy.

Przybyła na posiedzenie Pani Agnieszka Borysenko oznajmiła, że na Komisji Gospodarki radni uznali, iż popełniła błąd nie odwołując się do Wojewody od decyzji odmownej wydanej przez Starostwo na wybudowanie obiektów. W decyzji jest wyjaśnienie dlaczego została wydana negatywna decyzja. Odczytała treść uzasadnienia w/w decyzji, z których wynika, że brak jest zgodności projektu z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Przeszkodą jest linia zabudowy 20 m. Kupując działkę linia zabudowy wynosiła 10 m, obecnie jest 20 m. Powstała sytuacja, w której na działce budowlanej nie można niczego wybudować. Zapytała radnych na jakiej podstawie Starostwo ma wydać pozytywną opinię, skoro projekt nie spełnia zapisów planu zagospodarowania przestrzennego? W tej sytuacji wydanie pozytywnej decyzji mogłoby być zarzutem o korupcję w stosunku do pracowników Starostwa, że nie stosują się do zapisów planu zagospodarowania przestrzennego.

Burmistrz wyjaśnił, że w 2004 r. uchwalono plan zagospodarowania przestrzennego, który musiał być zgodny z wówczas obowiązującymi przepisami, w przeciwnym razie zostałby uchylony przez Nadzór Wojewody. Dodał, że jest to akt który ma rangę rozporządzenia i jest powszechnie obowiązujący. Według niego na załączonej mapie źle wyznaczona jest linia zabudowy. Stwierdził, że wnioskodawca chce dokonać zmiany planu zagospodarowania przestrzennego, ale Rada nie może zmienić planu wbrew przepisom wyższej rangi.

A. Borysenko stwierdziła, że kupiła działkę budowlaną, która obecnie nie spełnia żadnych wymogów. Podczas opracowania nowego planu należało na to zwrócić uwagę. A teraz okazało się, że poniosła koszty projektu i nic nie może wybudować.

A. Grygiel przypomniał o ustaleniach poczynionych na Komisji Gospodarki, która stwierdziła, że Pani A. Borysenko powinna dążyć do przywrócenia terminu i odwołania się od negatywnej decyzji. Opinia Komisji była pozytywna, przychylne stanowisko miał również Burmistrz deklarując pomoc gminnego rady prawnego w załatwieniu tej sprawy. Oznajmił, że dyskusja się powtarza. A. Borysenko oznajmiła, że kwestionuje słuszność ustaleń Komisji Gospodarki.

A. Rapacz zapytał, czy możliwa jest sytuacja wyłączenia pewnych terenów z ustaleń planu bądź sporządzenia aneksu do planu.? R. Waniurski oznajmił, że jest to niemożliwe. Zapisy planu ograniczają prawa do dysponowania tą działką. Działka nadal jest budowlana, lecz posiada ograniczenia. Plan musi być sporządzony z uszanowaniem zapisów innych ustaw.

A. Borysenko oznajmiła, że rozważała nawet scalenie działek.

Przewodnicząca Rady oznajmiła, że Rada może wydać pozytywną opinię, która być może pomoże wnioskodawcy.

Burmistrz wyjaśnił, że żadna opinia pozytywna czy negatywna niczego nie zmieni ponieważ należy uszanować obowiązujące przepisy prawa. Według niego, jeśli zaznaczony na mapie punkt jest osią jezdni, to linia zabudowy będzie przebiegać w innym miejscu.

R. Waniurski oznajmił, że należy szanować przepisy prawne. W opinii Dolnośląskiej Służby Dróg i Kolei minimalna odległość zabudowy nie może być mniejsza niż 8 m od krawędzi jezdni. Dla wnioskodawcy jest bardziej korzystne zastosowanie się do regulacji DSDiK.

Rada Miejska w Złotym Stoku jednogłośnie uznała, że należy wszcząć procedurę wraz z uzupełnieniem o pozytywną opinię Rady.

6. Pismo z dnia 17 stycznia 2012 r. od Pani Elżbiety Koziół w sprawie wykupu mieszkania wyłączzonego uchwałą Rady ze sprzedaży.

Rada Miejska w Złotym Stoku zapoznała się z ustaleniami Komisji Edukacji i Spraw Społecznych, która uznała, że nie będzie rozpatrywać indywidualnych wniosków o wykup mieszkań wyłączonych spod możliwości sprzedaży. Członkowie Komisji przyjęli, że raz na 3 lata będą szczegółowo analizować uchwałę. Pierwsze prace mają rozpocząć się w I półroczu b.r.

Sekretarz Gminy poinformowała, że uchwała obejmuje plan sprzedaży mieszkań na określone lata. Uchwała określa sprzedaż do 2013 r.

Rada Miejska w Złotym Stoku przyjęła przez aklamację stanowisko Komisji Edukacji i Spraw Społecznych, z zastrzeżeniem, że zmiana uchwały może nastąpić w 2013 r.

7. Pismo z dnia 9 listopada 2012 r. od Pana Benedykta Różyckiego w sprawie wybudowania pomostu dla chorej matki.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że pismo zostało skierowane przez Radę do rozpatrzenia przez Komisję Edukacji i Spraw Społecznych.

Komisja Edukacji i Spraw Społecznych większością głosów (7za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący) stwierdziła, że Rada nie jest władna do rozstrzygnięcia tej sprawy.

Rada Miejska w Złotym Stoku przez aklamację pottrzymała stanowisko Komisji.

8. Pismo z dnia 5 marca 2012 r. od Pana Leszka Zasady w sprawie dokonania korekty w zapisach obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Złoty Stok dot. działki nr 313/3 w Złotym Stoku.

Przewodnicząca Rady wyjaśniła, że Pan Zasada kwestionuje jeden zapis planu tj. kąt nachylenia dachu 45 stopni, którego zastosowanie wiąże się z poniesieniem znacznie większych nakładów finansowych.

J. Frankowicz oznajmiła, że wniosek jest na wysokim stopniu uogólnienia, nie precyzuje konkretnie jaki ma być typ zabudowy, czyli czy ma to być zabudowa tymczasowa typu namiot, czy trwała. Członkowie Komisji Gospodarki uznali, że wnioskodawca powinien sprecyzować swoje zamierzenia.

Rada Miejska w Złotym Stoku przez aklamację przyjęła zajęte stanowisko Komisji Gospodarki.

9. Pismo z dnia 26 marca 2012 r. od Pana Leszka Zasady w sprawie utworzenia przejścia dla pieszych na ul. Traugutta oraz ustawienia znaku drogowego „Zwierzęta gospodarskie” i ograniczenia prędkości do 40 km/h w tym rejonie.

Burmistrz wyjaśnił, że jest to drugi wniosek Pana L. Zasady. Pierwszy został przesłany do GDDKiA, która ustosunkowała się jedynie do możliwości wykonania przejścia dla pieszych. W tym roku z braku środków finansowych nie zostanie to wykonane. Natomiast GDDKiA nie ustosunkowała się do pozostałych postulatów tj. znak drogowy i ograniczenie prędkości. W drugim piśmie wnioskodawca zarzuca Burmistrzowi, że godzi się na bezczynność GDDKiA i pozwala na to, że GDDKiA ustosunkowała się jedynie do części wniosku.

Rada Miejska w Złotym Stoku zapoznała się z treścią pisma.

10. Pismo z dnia 7 grudnia 2011 r. znak GK.6822.1.2011 od Burmistrza Paczkowa w sprawie wyrażenia przez Radę Miejską w Paczkowie zgody na bezpłatne przekazanie odcinka drogi łączącego miejscowość Błotnicę z drogą krajową nr 46.

Odczytano opinię Komisji Gospodarki, która na posiedzeniu w dniu 27 marca 2012 r. większością głosów (7 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący) pozytywnie opiniowała wniosek.

Rada Miejska w Złotym Stoku przez aklamację podtrzymała pozytywne stanowisko Komisji Gospodarki w sprawie bezpłatnego przejęcia odcinka drogi łączącego miejscowość Błotnicę z drogą krajową nr 46.

11. Pismo z dnia 6 marca 2012 r. znak SA-3/2010-05-02/12 od Nadleśnictwa Bardo w sprawie bezpłatnego przekazania części drogi transportu rolnego w Laskach.

Odczytano opinię Komisji Gospodarki, która na posiedzeniu w dniu 27 marca 2012 r. (7 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących, 1 opuścił obrady) jednogłośnie pozytywnie opiniowała wniosek.

Rada Miejska w Złotym Stoku przez aklamację podtrzymała pozytywne stanowisko Komisji Gospodarki w sprawie bezpłatnego przekazania części drogi transportu rolnego w Laskach.

12. Pismo z dnia 19 marca 2012 r. od Pani Pauliny Flonc w sprawie wykupu najmowanego mieszkania.

Burmistrz wyjaśnił, że jest to taka sama sprawa, jak w przypadku Pani Koziół.

Rada Miejska w Złotym Stoku ustaliła, że pismo nie zostanie skierowane na Komisję Edukacji i Spraw Społecznych.

13. Pismo z dnia 20 marca 2012 r. znak NK – N.8.1410.1.2012-1 od Wojewody Dolnośląskiego w sprawie udzielania wyjaśnień dot. przeprowadzania przez Radę głosowania tajnego.

Przewodnicząca Rady oświadczyła, iż udzieli odpowiedzi Wojewodzie.

14. Pismo z dnia 24 lutego 2012 r. znak BP.021.02.2012 od Sudeckiego Konwentu Prezydentów, Burmistrzów i Wójtów w sprawie podatków od wydobycia niektórych kopalin.

Rada Miejska w Złotym Stoku zapoznała się z treścią pisma.

15. Pismo z dnia 23 lutego 2012 r. od Zarządu Wspólnot Mieszkaniowych budynków wielorodzinnych w Złotym Stoku, ul. Chemików nr 3, nr 5, ul. 3 Maja 35 w sprawie uchwalenie „Lokalnego Planu Rewitalizacji Złotego Stoku” , ujmującego prace związanych z remontem elewacji i ociepleniem w/w budynków.

J. Frankowicz stwierdziła, że jest to niemożliwe, ponieważ „Lokalny Plan Rewitalizacji” jest już opracowywany.

Skarbnik wyjaśniła, że to na wniosek tych wspólnot zostało zlecone wykonanie „Lokalnego Planu Rewitalizacji Złotego Stok”.

16. Pismo z dnia 10 lutego 2012 r. od Wspólnoty Mieszkaniowej w sprawie pomocy dla chorego mieszkańca.

Rada Miejska w Złotym Stoku przez aklamację skierowała pismo do rozpatrzenia przez Komisję Edukacji i Spraw Społecznych.

17. Pismo z dnia 9 lutego 2012 r. znak ARR/246/2012/52 od Agencji Rozwoju Regionalnego „AGROREG” S.A. dot. prac Komitetu Sterującego nad nowo tworzoną Strategią Rozwoju Dolnego Śląska do roku 2020.

Rada Miejska w Złotym Stoku zapoznała się z treścią pisma.

18. Pismo z dnia 19 marca 2012 r. od prezesa PUT „Kopalni Złota” w sprawie podjęcia kroków, celem zaprzestania przez Burmistrza Złotego Stoku opodatkowania podziemnej trasy turystycznej, jako tunelu.

A. Grygiel stwierdził, że pismo zawiera zarzuty nieracjonalnych wydatków, wobec czego powinno zostać skierowane do zbadania przez Komisję Rewizyjną, która przedstawi wnioski na kolejnej sesji.

Rada Miejska w Złotym Stoku przez aklamację skierowała pismo do rozpatrzenia przez Komisję Rewizyjną.

19. Pismo z dnia 20 marca 2012 r. od Prezesa spółki PUT „Kopalnia Złota” o interpretację uchwalonego przez Radę planu zagospodarowania przestrzennego dla działki nr 785.

Burmistrz wyjaśnił, że wnioskodawca zamierza zrealizować obiekt służący do obsługi ruchu turystycznego, co jest zgodne z celem określonym w planie zagospodarowania przestrzennego. Natomiast sprawa wyglądu, czy usytuowania tego obiektu jest już do oceny przez Wydział Budownictwa Starostwa Powiatowego w Ząbkowicach Śląskich na podstawie projektu, czy rysunku technicznego. Burmistrz zaproponował, żeby zaprosić na sesję panią Kierownik Wydziału Budownictwa, ponieważ powstał mały problem interpretowania małej litery „p” przez Starostwo. Wydział budownictwa przyjmuje, że tylko te nieruchomości, które taką literkę mają podlegają jakimkolwiek prawom budowlanym i można na nich stawiać budynki, a tak nie jest. Plan zagospodarowania przestrzennego ma dwie zasadnicze części: pierwsza tj. klasyfikacja bez literki „p” i wszystkie zapisy w planie z 1993 r. niezmienione w nowym planie są bez małej literki „p”. Mała literka „p” w planie ma znaczenie, że ten teren ma inne przeznaczenia, niż było poprzednio, czyli ma charakter projektowany, planowany. Natomiast Wydział Budownictwa zaczyna interpretować zapis „p”, jako jedyny na którym można projektować budynki. Jeżeli nie ma w planie „p” to według Starostwa nie wolno tam niczego budować. Zaproponował zajęcie przez Radę następującego stanowiska:

Nie tylko tereny oznakowane małą literą „p” w planie podlegają zagospodarowaniu lecz zagospodarowaniu podlegają inne działki bez tego oznaczenia (bez litery „p”) a litera „p” symbolizuje dokonaną zmianę w stosunku do planu poprzedniego.

J. Tichanowicz uznała, że zasadne będzie zaproszenie na kolejną sesję Kierownika Wydziału Budownictwa Starostwa Powiatowego.

J. Frankowicz stwierdziła, że to stanowisko Rady należy bezwzględnie przekazać do Starostwa Powiatowego.

Przewodnicząca zaproponowała przekazanie stanowiska Rady Kierownikowi Nadzoru Budowlanego, na kolejnej sesji.

20. Pismo z dnia 17 lutego 2012r. znak RBS.0232.3/12 Burmistrz Złotego Stoku do Powiatowego Inspektora Budowlanego w Ząbkowicach Śląskich w sprawie dokonania sprawdzenia bezpieczeństwa na trasie turystycznej PUT „Kopalnia Złota” w związku z wystąpieniem zawału w chodniku sztolni Czarna Górna, oraz pismo z dnia 25 stycznia 2012 r. od Prezesa PUT „Kopalni Złota” wyjaśniające fakt zaistnienia zawału.

Przewodnicząca Rady zapytała, czy jest odpowiedź Inspektora Nadzoru na wniosek? Burmistrz wyjaśnił, że najprawdopodobniej zostanie to przekazane do Nadzoru Górniczego, ze względu na rodzaj wykonanych prac.

J. Frankowicz zapytała, czy gmina otrzymała informację o przekazaniu pisma do rozpatrzenia według właściwości. Stwierdziła, że minęło już 30 dni od dnia złożenia wniosku, zgodnie z kpa gmina powinna otrzymać odpowiedź. Burmistrz oznajmił, że sprawy załatwia się niezwłocznie, do miesiąca, a sprawy wymagające uzgodnień i zawiłe do dwóch miesięcy, więc termin jest zachowany. J. Frankowicz wtrąciła, że wówczas należy stronę poinformować o wydłużeniu terminu. Burmistrz powiedział, że otrzymał taką informację telefonicznie. J. Frankowicz powiedziała, że w postępowaniu administracyjnym obowiązuje forma pisemna informacji.

J. Tichanowicz zapytał, czy nie można było zwrócić się z problemem do Kopalni? Burmistrz oznajmił, że uprzednio zwrócił się do Kopalni, a następnie do Nadzoru, ponieważ niewiarygodne było wyjaśnienie prezesa, że doszło do kontrolowanego zawału.

W. Król stwierdził, że z wyjaśnień prezesa wynika, że takie prace odbywają się co roku. Burmistrz wyjaśnił, że nigdy wcześniej nie było mowy o wymianie obudów, nawet ze sprawozdań rocznych nie wynikało, że jakiegokolwiek przedsięwzięcia typu: kontrolowane zawały, wymiany obudów były wykonywane. Również w planowanym budżecie na 2012 r. nie było mowy o tych przedsięwzięciach.

W. Król zapytał skąd wziął się ten problem? Burmistrz odpowiedział, że otrzymał informację o wystąpieniu zawału. W. Król zapytał, dlaczego Burmistrz wystąpił do Nadzoru, skoro prezes twierdzi, że takie prace są wykonywane corocznie? Burmistrz powiedział, że dostał zgłoszenie i musiał podjąć jakieś działania w celu ochrony życia i zdrowia.

W. Król zapytał, czy jest jakiś przepis dotyczący informowania współwłaściciela o tego typu pracach? Burmistrz wyjaśnił, że na tego typu prace powinny najpierw być zaplanowane w budżecie środki na dokumentację, i na dany rok zaplanowana kwota na wymianę, natomiast na 2012 r. nie było zaplanowanych środków na wymianę.

J. Frankowicz stwierdziła, że Zarząd ma kompetencje do wykonywania takich prac. Jeżeli coś wyniknie nagle to należy wykonać remont. Burmistrz oznajmił, że w piśmie prezes napisał, że jest to przedsięwzięcie planowane i że to nie jest zawał tylko kontrolowane poszerzenie chodnika. Skoro to zadanie było planowane i kontrolowane, to dlaczego nie było go w budżecie?

Przewodnicząca Rady oznajmiła, że należy czekać na wyniki kontroli Nadzoru.

21. Pismo z dnia 6 lutego 2012 r. znak WIAS-WR-0134-71/12 z Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w sprawie wydania pozytywnej opinii do budżetu Gminy Złoty Stok na 2012 r. oraz Wieloletniej Prognozy Finansowej.

22. Pismo z dnia 17 lutego 2012r. znak RBS.0232.3/12 Burmistrza Złotego Stoku do Powiatowego Inspektora Budowlanego w Ząbkowicach Śląskich w sprawie przeprowadzenia czynności kontrolnych zgodnie z właściwościami dot. wykonanych w 2011 r. prac remontowo - adaptacyjno w Złotym Stoku w budynku przy ul. Złota 9 z przeznaczeniem adoptowanych części budynku na cele mieszkaniowe.

K. Grzech zapytała, czy jest już odpowiedź Starostwa? Burmistrz wyjaśnił, że Starostwo prowadzi wiele spraw i jeszcze nie ma.

23. Wyrok WSA z dnia 14 lutego 2012 r. sygn. akt IV SA/Wr 447/11 stwierdzający nieważność §2 uchwały Nr VI/35/11 Rady Miejskiej w Złotym Stoku z dnia 31 marca 2011 r. w sprawie ustalenia wysokości opłat za świadczenia udzielane przez przedszkola publiczne prowadzone przez Gminę Złoty Stok.

24. Sprawozdanie z działalności Społecznej Rady Programowej Centrum Kultury i Promocji w Złotym Stoku za 2011 r.

25. Odpowiedź Wojewody z dnia 17 lutego 2012 r. znak NK-N8.40.5.2012-1 na wniosek o ocenę prawidłowości stosowania uchwały Rady Miejskiej w Złotym Stoku „w sprawie ustalenia wysokości diet dla radnych oraz zasad na jakich przysługują diety za udział w pracach organów Gminy Złoty Stok” w zakresie zwrotu kosztów podróży służbowej dla radnych.

26. Odpowiedź z dnia 8 marca 2012 r. znak NK-KS.1410.7.2012 Wojewody na skargę złożoną przez mieszkańca Złotego Stoku Pana Jana Manachesa na Radę Miejską w Złotym Stoku, uznającą skargę częściowo za zasadną.

J. Tichanowicz stwierdził, że Rada potrzebuje radcy prawnego.

J. Manaches oznajmił, że w dniu dzisiejszym wpłynęło do Urzędu jego pismo o ustosunkowanie się do odpowiedzi Wojewody w ciągu 30 dni.

Przewodnicząca Rady ogłosiła przerwę (12.30-12.40).

Po przerwie głos zabrała przybyła Przewodnicząca Rady Powiaty Pani Grażyna Orczyk. Oznajmiła, że doszły do niej nieprawdziwe informacje dotyczące nieproporcjonalnie przyznanych środków na zatrudnienie bezrobotnych. Rada Zatrudnienia, której przewodniczącym jest Pan Burmistrz, decyduje o podziale środków na zatrudnienie na poszczególne gminy. Fundusze, które Powiatowy Urząd Pracy otrzymał na zatrudnienie są na poziomie ubiegłego roku. Ta kwota nie zabezpiecza minimalnych potrzeb gmin. Odbyło się spotkanie Wójtów i Burmistrzów zorganizowane przez Pana Burmistrza, niestety nie było wszystkich burmistrzów. Dokonano podziału środków na roboty publiczne dla gmin. Pani Dyrektor PUP zaproponowała, żeby całą kwotę podzielić na wszystkie gminy według wskaźnika bezrobocia, czyli im większa gmina, więcej osób bezrobotnych, tym więcej

środków. I propozycje były takie: Gmina Bardo – 33.642 tys. zł; Gmina Złoty Stok- 35.675 zł; Gmina Ciepłowody 17.312,40 zł; Gmina Kamieniec Ząbkowicki – 51.676 zł; Gmina Stoszowice 30.862,60 zł; Gmina Ząbkowice Śląskie 113.740,20 zł. Wójtowie i Burmistrzowie przegłosowali tę propozycję, dodatkowo Burmistrz Ząbkowic i Burmistrz Ziębic rzekli się odpowiednio 12 osobomiesięcy i 16 osobomiesięcy na rzecz Gminy Złoty Stok i Gminy Kamieniec Ząbkowicki. Nie jest prawdą, że Powiat ogranicza Gminę Złoty Stok. Być może zostanie uruchomiony program pilotażowy, którym będzie objęty m.in. powiat ząbkowicki i wówczas można będzie więcej osób zatrudnić. Apelowwała do Burmistrza, żeby przekazywał informacje rzetelnie.

Burmistrz wyjaśnił, że nie mówił, iż Powiatowa Rada zatrudnienia działa szkodę Złotego Stoku. Rada Powiatowa w tym zakresie spotykała się dwukrotnie. Informowano, że gmina Złoty Stok otrzymała mniej środków w porównaniu do pierwotnych ustaleń. Na pierwszym spotkaniu przyjęto inny podział środków i przyjęto za podstawę zapotrzebowania Wójtów i Burmistrzów, które miały być złożone do końca stycznia do Powiatowego Urzędu Pracy. Czterem gminom – Ząbkowice, Ziębice, Ciepłowody i Stoszowice przyznano zgodnie z ich zapotrzebowaniami, które były stosunkowo małe. Wówczas rozpatrywane były tylko roboty publiczne do których każda gmina musiała dopłacać i zabezpieczyć na te cel środki. Skoro 4 gminy otrzymały zgodnie z zapotrzebowaniem, a w pozostałe 3 gminy otrzymały mniej niż zgłosiły w zapotrzebowaniu. Po tym podziale Złoty Stok otrzymał 84 osobomiesięcy. Natomiast zwołano drugie spotkanie Powiatowej Rady Zatrudnienia, na którym wprowadzono alternatywnie zatrudnienie w ramach robót publicznych i staży. I w tym przyjętym rozwiązaniu gminie Złoty Stok przysługiwało jedynie 38 osobomiesięcy.

J. Tichanowicz oznajmił, że na Komisji Burmistrz wyjaśnił, że niektóre gminy nie miały w budżecie zaplanowanych środków na zatrudnienie bezrobotnych i chętnie przyjęły koncepcję zatrudniania w ramach staży, ponieważ na tym zyskały, a gmina Złoty Stok straciła. Niestety ten układ jest dla Złotego Stoku niekorzystny. G. Orczyk oznajmiła, że nie jest prawdą, iż gminy nie miały zabezpieczonych środków w budżetach na zatrudnienie bezrobotnych. Budżety były uchwalone końcem roku. Powiatowa Rada Zatrudnienia nie decyduje o podziale środków ponieważ jest organem opiniującym – doradczym działającym przy PUP. Ustalenia Wójtów i Burmistrzów nie mają mocy wiążącej. Z tego co wie, to pierwotnego podziału dokonał Pan Burmistrz jednoosobowo. Pozostali Burmistrzowie, gdy dowiedzieli się o tym podziale, to spotkali się po raz drugi, żeby omówić tę kwestię. Każda

gmina ma wiele potrzeb. Burmistrz wyjaśnił, że na pierwszym spotkaniu uczestniczyło 4 Wójtów i Burmistrzów na 7. Na tym spotkaniu 4 gminom przyznano zgodnie z ich zapotrzebowaniem, pozostałe 3 gminy miały poniżej limitu zapotrzebowania. W związku z małym zapotrzebowaniem 4 gmin, nadwyżkę podzielono na 3 pozostałe gminy. G. Orczyk oznajmiła, że burmistrzowie opuścili spotkanie. Burmistrz wyjaśnił, że niektóre gminy zaplanowały środki na dopłaty do 24 osobomiesięcy, będąc największą gminą w powiecie, i planują środki na dopłaty do tyłu bezrobotnych, więc później wolą zmienić zasady i zaproponować zatrudnienie tylko w ramach staży, ponieważ do nich nie ma dopłat i otrzymać algorytmem więcej. Dodał, że gmina Złoty Stok została poszkodowana w stosunku do wytycznych, jakie Wójtowie i Burmistrzowie sobie ustalili w grudniu 2011 r. Wówczas ustalono, jaka będzie kwota do każdego bezrobotnego i na tej podstawie każdy wójt, burmistrz miał obowiązek złożyć do Powiatowego Urzędu Pracy zapotrzebowanie. Gmina Złoty Stok złożyła zapotrzebowanie na 300 osobomiesięcy, zabezpieczając w budżecie 64 tys. zł na dopłaty. Takie same zapotrzebowania składały inne gminy w miarę możliwości finansowych i zaplanowanych środków. Na spotkaniu mowa była jedynie o zatrudnieniu w ramach robót publicznych, więc w świetle takiego podziału i pierwszego spotkania, 4 gminy złożyły małe zapotrzebowanie i otrzymały je w całości, natomiast została większa pula, którą rozdzielono na 3 pozostałe. W wyniku zmiany tego podziału gmina Złoty Stok nie otrzymała 84 osobomiesięcy tylko 37 osobomiesięcy.

G. Orczyk oznajmiła, że pierwszy podział był podyktowany przez Pana Burmistrza, nie zaakceptowany przez pozostałych włodarzy, Pan Burmistrz jako Przewodniczący projekt uchwały wysłał do pozostałych w piątek o godz. 14.30 z prośbą o udzielenie opinii do 24 godzin, nieudzielenie opinii będzie równoznaczne z pozytywną opinią. Trudno było udzielić odpowiedzi w niedzielę, ale w poniedziałek pozytywnie zaopiniowała podział.

Ad. 4:

Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w Złotym Stoku przy ulicy Radosnej.

Przewodnicząca Rady oznajmiła, że sprawa jest znana radnym. Swoje opinie na ten temat wyrazili już w głosowaniu tajnym. Teraz należy to zrobić w sposób jawny.

Rada Miejska w Złotym Stoku głosami 6 za, 6 przeciw, 1 wstrzymujący nie podjęła uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w Złotym Stoku przy ulicy Radosnej.

Ad. 5:

Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Złoty Stok.

R. Waniurski zapoznał radnych z projektem uchwały. Oznajmił, że na wniosek właściciela działki nr 80 w Mąkolnie, przygotowano projekt uchwały. Żeby zrealizować przedsięwzięcie planowane przez wnioskodawcę, czyli zakład przemysłowo – doświadczalny, należy dokonać zmiany w dwóch dokumentach tj. studium i plan. Zmiana dotyczy również działek sąsiednich. Działka nr 80 jest sednem sprawy. Przez działkę przebiega linia średniego napięcia, która trochę ogranicza inwestora. Pozostaje ok. 1 ha powierzchni do zabudowy, na którym można zakład zrealizować.

Rada Miejska w Złotym Stoku zapoznała się z pozytywną opinią Komisji Gospodarki z dnia 27 marca 2012 r. (7 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących) wydaną do referowanej uchwały.

Rada Miejska w Złotym Stoku jednogłośnie (13 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących) podjęła uchwałę Nr XV/114/2012 w sprawie przystąpienia do sporządzania zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Złoty Stok.

Ad. 6:

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej we wsi Mąkolno w granicach działki ewidencyjnej nr 922/5.

R. Waniurski zapoznał radnych z projektem uchwały. Wskazał na mapie teren objęty zmianą. Jest to działka nr 922/5 o powierzchni ok. 1 ha. Zaprojektowano drogę wewnętrzną oraz powstanie 7 działek o powierzchni ok. 1000 m². W trakcie przygotowywania dokumentacji i procedury planistycznej uzyskano niezbędne pozytywne opinie i uzgodnienia. W trakcie wyłożenia planu, nie zgłoszono żadnych uwag.

Rada Miejska w Złotym Stoku zapoznała się z jednogłośnie (8 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących) pozytywną opinią Komisji Gospodarki z dnia 27 marca 2012 r. w sprawie w/w uchwały.

E. Ruszkowska zauważyła, że w szczegółowych zasadach zagospodarowania terenu jest zapis (§12 ust. 1), który dopuszcza wykorzystanie w 30% świadczenia usług nieuciążliwych. Czy ten zapis pozwoli uniknąć problemów, jakie były na ul. Radosnej. Rada nie jest w stanie przewidzieć pewnych rzeczy. R. Waniurski oznajmił, że jeżeli w przeszłości właściciel działki chciałby zmienić funkcję terenu, to musi wystąpić do Rady z wnioskiem o zmianę planu.

Rada Miejska w Złotym Stoku jednogłośnie (13 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących) podjęła uchwałę Nr XV/115/2012 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej we wsi Mąkolno w granicach działki ewidencyjnej nr 922/5.

Ad. 7:

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia opłat i taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie Gminy Złoty Stok.

Prezes spółki „WOD-KAN” Pan Dawid Knych oznajmił, że spółka złożyła wniosek taryfowy, którego przedmiotem była podwyżka cen za zaborowe doprowadzenie wody i zbiorowe odprowadzenie ścieków dla mieszkańców Gminy Złoty Stok. Celem wniosku jest podniesienie ceny jednego metra sześciennego wody z ceny netto 3,57 zł na 3,80 zł, opłata abonamentowa pozostaje bez zmian, oraz wzrost ceny za odbiór jednego metra sześciennego ścieków z 4,52 zł na 4,94 zł netto, opłata abonamentowa pozostaje również bez zmian.

K. Grzech odczytała treść art. 21 ustawy zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków.

„**Art. 21.** 1. Przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne opracowuje wieloletni plan rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych będących w jego posiadaniu, zwany dalej "planem".

2. Plan określa w szczególności:

- 1) planowany zakres usług wodociągowo-kanalizacyjnych;
- 2) przedsięwzięcia rozwojowo-modernizacyjne w poszczególnych latach;

- 3) przedsięwzięcia racjonalizujące zużycie wody oraz wprowadzanie ścieków;
- 4) nakłady inwestycyjne w poszczególnych latach;
- 5) sposoby finansowania planowanych inwestycji.

3. Plan powinien być zgodny z kierunkami rozwoju gminy określonymi w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, z ustaleniami miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz ustaleniami zezwolenia wydanego temu przedsiębiorstwu na prowadzenie zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków.

4. Przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne przedkłada plan wójtowi (burmistrzowi, prezydentowi miasta), który sprawdza, czy spełnia on warunki określone w ust. 3.

5. Plan spełniający warunki określone w ust. 3 rada gminy uchwała w terminie 3 miesięcy od dnia przedłożenia planu wójtowi (burmistrzowi, prezydentowi miasta).

6. W przypadku niepodjęcia uchwały w terminie, o którym mowa w ust. 5, plan stanowi podstawę do określenia i jednorazowego zatwierdzenia taryf.

7. Obowiązek opracowania planu nie dotyczy przedsiębiorstw wodociągowo-kanalizacyjnych, które nie planują budowy urządzeń wodociągowych lub urządzeń kanalizacyjnych.”

Oznajmiła, że do wniosku taryfowego podłączone jest pismo Pana Burmistrza, natomiast nie ma planu, na podstawie którego powinien zostać zatwierdzony ten wniosek. Zgodnie z ustawą Rada Gminy powinna zatwierdzić w drodze uchwały ten plan. D. Knych oznajmił, że spółka korzysta z sieci gminnej, na zasadzie umowy powierniczej. Plan dotyczy budowy sieci, a spółka nie planuje budowy sieci, ponieważ do tego zobowiązana jest gmina, jako właściciel.

Burmistrz wyjaśnił, że uchwalenie takiego planu niesie za sobą skutki finansowe. Planowane do realizacji zadania musiałyby być wliczone do taryf, przez co mieszkańcy musieliby płacić automatycznie większe opłaty.

K. Grzech przypomniała, że w zeszłym roku również dokonano podwyżki cen wody. Zapytała jakie były jej skutki? Jak mieszkańcy odebrali podwyżkę? Czy powstało dużo zaległości w płatnościach? D. Knych oznajmił, że taryfy zostały ustalone na takim poziomie, żeby przedsiębiorstwo mogło się zbilansować. Taryfa nawet nie jest oszacowana zgodnie z ustawą, ponieważ świadomie zostały zaniżone koszty działalności, żeby ceny nie wzrosły o kilkanaście procent, tylko poniżej 10%. Spółka założyła, że poniesione starty zostaną poryte z wpływów z własnej działalności. Robione jest to po to, żeby mieszkańcy byli w stanie opłacać rachunki. Zaległości w płaceniu rachunków są. Jedni mieszkańcy zaczynają je

splacać, a inni przestają płacić. Jest to mniej więcej na stałym poziomie i przypuszczalnie nie ulegnie zmianie.

Przewodnicząca Rady odczytała pismo od Burmistrza Złotego Stoku z dnia 8 marca 2012 r. w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków.

G. Orczyk oznajmiła, że do ceny wody wliczono kiedyś tzw. uzdatnianie wody. Zamiast chloru miały być używane promienie ultrafioletu. Zapytała, czy ta metoda jest stosowana w ujęciach? D. Knych odpowiedział, że nie została zastosowana ta metoda, ponieważ na ujęciach w Złotym Stoku byłaby nieskuteczna. Promienie UV zabijają wszelkie bakterie w miejscu, w którym działają. Sieć złotostocka jest długa, ponieważ sięga aż do Płonicy i Błotnicy. Wodociągi w niektórych miejscach są przedwojenne, i jest obawa wtórnego zatrucia wody bakteriami.

Rada Miejska w Złotym Stoku zapoznała się z następującymi opiniami do w/w uchwały:

1. Komisja Gospodarki na posiedzeniu w dniu 27 marca 2012 r. większością głosów (4 za, 0 przeciw, 4 wstrzymujące) pozytywnie opiniowała uchwałę.
2. Komisja Budżetowa na posiedzeniu w dniu 28 marca 2012 r. jednogłośnie pozytywnie (7 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących) opiniowała uchwałę.

Rada Miejska w Złotym Stoku większością głosów (10 za, 0 przeciw, 3 wstrzymujące) podjęła uchwałę Nr XV/116/2012 w sprawie zatwierdzenia opłat i taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie Gminy Złoty Stok.

G. Orczyk zadeklarowała zgromadzonym swoją pomoc w rozwiązywaniu różnych problemów.

Z. Fleszar radny Rady Powiatu oświadczył, że bardzo chętnie będzie interweniował w sprawach zgłaszanych przez tutejsze władze. Poinformował zgromadzonych o złożonym do rządu wniosku o regulację rzeki w Chwalisławiu. Monitował również w sprawie budowy zbiornika w Kamieńcu, którego realizacja została wprowadzona po powodzi. Realizacja jest określona do 2015 r. dlatego złożył do rządu zapytanie o inwestycję.

G. Orczyk przypomniała, że na ostatnim spotkaniu podło pytanie o likwidację szkół w Kamieńcu Ząbkowickim. Oznajmiła, że szkoła nie będzie likwidowana. Zarówno grono pedagogiczne, jak i Wydział Oświaty i Zarząd Powiatu podjęli działania promocyjne, żeby zwiększyć nabór do szkoły. Na szczęście subwencja oświatowa jest na takim poziomie, że Powiat do szkół nie dopłaca. Oświadczyła, że Rada Powiatu nie ma w planie podejmowania uchwał o likwidacji szkół. Oferta programowa szkół jest dostosowywana do potrzeb rynku pracy i jest bardzo bogata. Likwidowane zostają jedynie pewne typy szkół np. liceum profilowane, ponieważ na te kierunki były nabory zerowe.

E. Ruszkowska poruszyła problem PKS, pytając czy PKS Ząbkowice Śl. został już wyodrębniony z PKS Dzierżoniów? G. Orczyk odpowiedziała, że nie znalazł się chętny na zakup całego przedsiębiorstwa. Przedsiębiorstwo co miesiąc przynosi straty. Wystosowała wniosek do Wydziału Komunikacji żeby przewoźnicy dostosowali przejazdy do zajęć szkolnych.

J. Tichanowicz stwierdził, że prawie na każdej sesji Rada zmienia plan zagospodarowania przestrzennego. Zapytał, czy istnieje zagrożenie, że wejdą w życie przepisy, które będą nakładały obowiązek uiszczania podatków na podstawie zaklasyfikowania gruntów w planie zagospodarowania przestrzennego? G. Orczyk oznajmiła, że to Rada ustala stawki podatków. Burmistrz wyjaśnił, że podstawą do wyliczenia podatków jest wykaz z rejestru gruntów. Związek Miast Polskich prowadzi rozmowy z rządem o zmianę tej podstawy, a mianowicie, żeby podatki były naliczane zgodnie z przeznaczeniem w planie. Każda zmiana w planie oznaczałaby zmianę w płaceniu podatków.

J. Tichanowicz zgłosił, że droga do Łądka jest w skandalicznym stanie. G. Orczyk oznajmiła, że ten wniosek był składany przez radnego A. Grygiela. W b.r. będzie wyremontowany 3 kilometrowy odcinek drogi.

R. Rosiński zgłosił, że droga z Lasek do Kamieńca jest również w skandalicznym stanie. Zwrócił się też z prośbą do radnego powiatowego Z. Fleszara o pomoc przy remoncie rzeki w Laskach. Z. Fleszar oznajmił, że jako radny powiatowy ma prawo składać wnioski do właściwych organów oraz ma wgląd do dokumentów strategicznych.

Ad. 8:

Sprawozdanie z pracy Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

Monika Marmura – Brysiak zapoznała radnych ze sprawozdaniem z działalności Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Złotym Stoku za 2011 r. (załącznik do protokołu).

J. Tichanowicz zapytał, jakie są skutki działalności GKRPA? Czy można dokonać jakiegoś porównania? Ile w gminie jest uzależnień alkoholowych? M. Marmura – Brysiak oznajmiła, że nie ma możliwości monitorowania i ingerencji w rodzinę i sprawdzania, czy żyje w trzeźwości. GKRPA działa prewencyjnie i profilaktycznie. Każdy, kto ma problem alkoholowy, bądź narkotykowy, czy też jest ofiarom przemocy w rodzinie zawsze uzyska pomoc. Ustawa nie daje możliwości przymuszenia kogoś do leczenia. Sąd nie wydaje wyroków o leczenie, lecz postanowienia, które nie są respektowane.

J. Tichanowicz zapytał, czy wzrasta zagrożenie narkotykowe i alkoholowe. M. Marmura – Brysiak oznajmiła, że przyjmując Strategię Rozwiązywania Problemów Społecznych Kierownik OPS w Złotym Stoku szczegółowo przedstawiła radnym dane na podstawie przeprowadzanych ankiet. Żeby zbadać skalę problemu należy przeprowadzić diagnozę. Koszt to ok. 6 tys. zł. Oznajmiła, że w 2011 r. było o 11 mniej wniosków o leczenie niż w poprzednim roku. Poinformowała, że na terenie Gminy narkotyki są i istnieje zagrożenie.

E. Ruszkowska zapytał ile wpłynęło niebieskich kart? Monika Marmura – Brysiak odpowiedziała, że sześć.

Ad. 9:

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia na 2012 r. Programu Profilaktyki i Przeciwdziałania Alkoholizmowi oraz Narkomanii dla Gminy Złoty Stok.

Monika Marmura – Brysiak oznajmiła, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Gminną Komisję Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz został poddany konsultacjom społecznym. Była możliwość składania wniosków i opinii do uchwały, lecz nikt ich nie złożył. Dodała, że Komisji Edukacji i Spraw Społecznych jednogłośnie pozytywnie opiniowała projekt uchwały.

Rada Miejska w Złotym Stoku jednogłośnie (13 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących) podjęła uchwałę Nr XV/117/2012 w sprawie przyjęcia na 2012 r. Programu Profilaktyki i Przeciwdziałania Alkoholizmowi oraz Narkomanii dla Gminy Złoty Stok.

Ad. 10:

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia liczby punktów sprzedaży napojów zawierających powyżej 4,5 % alkoholu (z wyjątkiem piwa) przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży jak i w miejscu sprzedaży oraz zasad usytuowania na terenie gminy Złoty Stok miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych.

Rada Miejska w Złotym Stoku zapoznała się z jednogłośnie pozytywną opinią Komisji Budżetowej z dnia 28 marca 2012 r. w sprawie w/w projektu uchwały.

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodnicząca Rady poddała uchwałę pod głosowanie.

Rada Miejska w Złotym Stoku jednogłośnie (13 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących) podjęła uchwałę Nr XV/118/2012 w sprawie ustalenia liczby punktów sprzedaży napojów zawierających powyżej 4,5 % alkoholu (z wyjątkiem piwa) przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży jak i w miejscu sprzedaży oraz zasad usytuowania na terenie gminy Złoty Stok miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych.

Ad. 11:

Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia podmiotu odpowiedzialnego za zadania z zakresu pracy z rodziną.

Monika Marmura – Brysiak oznajmiła, że ustawa o pieczy zastępczej wprowadza obowiązek przydzielenia do realizacji tych zadań konkretnemu podmiotowi. W gminie Złoty Stok jest to Ośrodek Pomocy Społecznej. W przyszłym roku będzie trzeba przeznaczyć dodatkowe środki na zatrudnienie asystenta rodzinnego.

Rada Miejska w Złotym Stoku jednogłośnie (13 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących) podjęła uchwałę Nr XV/119/2012 w sprawie wyznaczenia podmiotu odpowiedzialnego za zadania z zakresu pracy z rodziną.

Ad. 12:

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Złoty Stok w 2012 roku.

Burmistrz oznajmił, że jest to kolejny obowiązek ustawowy nałożony na gminy. Rada zobowiązana jest do podjęcia w tym zakresie uchwały określającej program opieki nad bezdomnymi zwierzętami. Program musi zawierać elementy wynikające z ustawy. Uchwała jest przygotowana w sposób ogólny, nie wpisuje się konkretnych instytucji. Do zapewnienia bezdomnym zwierzętom miejsc w schronisku oraz zapewnienia miejsca dla zwierząt gospodarskich (zapisy rozdziału 2 i 8) nie ma wyłonionych podmiotów. Przed podjęciem uchwały wystosowano zapytania ofertowe, na które w pierwszym przypadku nie uzyskano żadnej oferty, ze względu na brak miejsc w schroniskach, a w drugim wystosowano do dwóch rolników, którzy nie złożyli oferty. Na realizację pozostałych spraw regulowanych w innych rozdziałach uchwały są podpisane umowy. Poinformował radnych o drobnych błędach literowych w projekcie uchwały, które zostały już poprawione. Dodał, że gmina dysponuje urządzeniem do wyłapywania psów, przewożenia oraz są boksy do przetrzymywania. W granicach od 4 do 7 psów rocznie jest odławianych i dla nich znajdowani są właściciele nawet spoza gminy. Odnotowano jeden przypadek bezdomnych zwierząt gospodarskich, były to kozy, których właściciela nie udało się odnaleźć, wobec czego przekazano je rodzinie z Kamieńca Ząbk.

E. Ruszkowska stwierdziła, że w uchwale są sformowania typu „obligatoryjna sterylizacja”, „kastrowanie”, „ usypianie ślepych miotów”. Zapytała, czy przez te zwroty gmina nie zostanie pozwana przez Polskie Towarzystwo Opieki nad zwierzętami. Burmistrz wyjaśniła, że są to określenia ustawowe.

W. Król zapytał, kto będzie prowadzić rejestr opiekunów kotów wolnożyjących? Burmistrz oznajmiła, że albo Pani Dec albo Pan Cichoń.

Rada Miejska w Złotym Stoku zapoznała się z jednogłośnie pozytywną opinią (8za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących) Komisji Gospodarki z dnia 27 marca 2012 r. do omawianej uchwały.

Rada Miejska w Złotym Stoku jednogłośnie (13 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących) podjęła uchwałę Nr XV/120/2012 w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami

bezdolnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Złoty Stok w 2012 roku.

Ad. 13:

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażania zgody na sprzedaż działek.

Sekretarz Gminy poinformowała o autopoprawce w uzasadnieniu do uchwały. Zmiana następuje w przedostatnim zdaniu. Po słowie sprzedaż, reszta uzasadnienia zostaje wykreślona. Oznajmiła, że w projekcie uchwały pojawiła się dodatkowo jeszcze jedna działka. Na dwie działki wpłynęły podania o wykup. Do sprzedaży przeznaczone zostają już trzy, ponieważ to one tworzą ciąg pieszo – jezdny. Pierwotnie ten ciąg służył jako dojście do Ogrodów Działkowych. W wyniku sprzedaży działek budowlanych ciąg ten przebiegał między działkami budowlanymi i nie służył już jako dojście. Poprzednia uchwała zakładała wyłączenie tych działek z ciągu pieszo – jezdny. Uchwała ta została uchylona przez Wojewodę, który stwierdził, że gmina chcąc sprzedać te działki, jako budowlane musi dokonać zmiany w planie. W tej kwestii Wojewoda miał rację, więc uchwała została uchylona. Działki przeznaczone do sprzedaży nie będą działkami budowlanymi i nie będą mogły zostać scalone z sąsiednimi działkami budowlanymi. Jeżeli Nadzór nie uchyli tej uchwały wówczas działki zostaną sprzedane o takim przeznaczeniu, jakie jest w planie, czyli ciąg pieszo – jezdny. Te działki można wykorzystać jako teren zielony, ale nie będzie możliwości usytuowania na nich obiektów, dopóki nie zostaną przekształcone.

Rada Miejska w Złotym Stoku zapoznała się z jednogłośnie pozytywną opinią (8za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących) Komisji Gospodarki z dnia 27 marca 2012 r. do omawianej uchwały.

Rada Miejska w Złotym Stoku jednogłośnie (13 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących) podjęła uchwałę Nr XV/121/2012 w sprawie wyrażania zgody na sprzedaż działek.

Ad. 14:

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy Złoty Stok na 2012 r.

Skarbnik Gminy oznajmiła, że uchwała zakłada zmiany w planie wydatków, planie dochodów i w zadaniach inwestycyjnych. Odczytała uzasadnienie do uchwały.

J. Frankowicz zapytała o zmianę na unowocześnienie bazy informatycznej w Urzędzie. Skarbnik Gminy wyjaśniła, że była to zła klasyfikacja. Unowocześnienie nie jest zadaniem inwestycyjnym tylko zakupem.

W. Król zapytał, czy dochody w dziale oświata i wychowanie są oszczędnościami? Skarbnik Gminy oznajmiła, że są to wpływy z dzierżawy, opłat za salę, a w przypadku „Zielonej Doliny” to darowizny i wpłaty rodziców za wyżywienie. Zmieniła się ustawa i środki na odrębnym koncie muszą być wydatkowane do 5 stycznia. Jednak Pani Dyrektor tego nie uczyniły, więc pieniądze wpłynęły do budżetu, po czym ponownie zostały przekazane tym jednostkom.

E. Ruszkowska zapytała, czy część z tych środków można przeznaczyć na zakup szafek dla uczniów? W gazetce szkolnej były przedstawione wyniki ankiety i 90% uczniów chce mieć szafki. Burmistrz wyjaśnił, że ta kwota została przekazana szkole i nich oni podejmą decyzję o zakupie szafek.

J. Tichanowicz stwierdził, że rurociąg miał zostać zrobiony przez Markety. Burmistrz wyjaśnił, że 18 tys. zł jest przeznaczone na wymianę, wężła przesyłowego fi 200 na całej długości działki, na której ma powstać nowy market, którym przesyłana jest woda do zbiornika na ul. Górniczej, pompując ją od dołu. Natomiast zadanie o którym radny J. Tichanowicz wspomniał, to jest druga nitka łącząca górną i dolną część miasta, która będzie biegła od Kościuszki, przez ul. Działkową, przez EKO, przez DINO i przez działki budowlane na przedłużeniu ul. Radosnej.

Rada Miejska w Złotym Stoku zapoznała się z pozytywną opinią (6 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący) Komisji Budżetowej z dnia 28 marca 2012 r. dot. w/w uchwały.

Rada Miejska w Złotym Stoku jednogłośnie (13 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących) podjęła uchwałę Nr XV/122/2012 w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy Złoty Stok na 2012 r.

Ad. 15:

Podjęcie uchwały w sprawie powołania Zespołu do zaopiniowania zgłoszonych kandydatów na ławników.

Przewodnicząca Rady przypomniała, że na poprzedniej sesji zgłoszeni zostali radni do Zespołu opiniującego kandydatów na ławników, który należy zatwierdzić w drodze uchwały. Odczytała skład Zespołu:

1. Pani Elżbieta Ruszkowska,
2. Pani Janina Frankowicz,
3. Pan Dariusz Maziakowski,
4. Pan Tomasz Fudali.

Rada Miejska w Złotym Stoku większością głosów (11 za, 0 przeciw, 2 wstrzymujące) podjęła uchwałę Nr XV/123/2012 w sprawie powołania Zespołu do zaopiniowania zgłoszonych kandydatów na ławników.

Ad.16:

Podjęcie uchwały sprawie funduszu sołeckiego na rok budżetowy 2013.

Burmistrz oznajmił, że co roku jest podejmowana uchwała dot. funduszu sołeckiego. Fundusz sołecki dotyczy przyszłego roku. Wielkość zależy od ilości mieszkańców oraz od dochodu na jednego mieszkańca, liczonego na podstawie dochodów ubiegłego roku. Orientacyjne wielkości dla poszczególnych sołectw wynoszą:

1. wieś Błotnica	– 169 mieszkańców	- 9.289,65 zł,
2. wieś Chwalisław	– 222 mieszkańców	- 10.623,93 zł,
3. wieś Laski	– 670 mieszkańców	- 21.902,42 zł,
4. wieś Mąkolno	– 573 mieszkańców	- 19.460,43 zł,
5. wieś Płonica	– 189 mieszkańców	- 9.793,15 zł,

Burmistrz oznajmił, że w przypadku wyodrębnienia funduszu sołeckiego, Rada Sołecka jest zobowiązana do prowadzenia własnej księgowości. Środki te nie są tylko na utrzymanie świetlicy, lecz na potrzeby całej wioski w zakresie bieżącego funkcjonowania. Wydatki muszą być poprzedzone uchwałą Zabrania Wiejskiego oraz zostać rozliczone.

Przewodnicząca Rady oznajmiła, że sołtysi na posiedzeniu Komisji Gospodarki nie byli za wyodrębnieniem funduszu sołeckiego.

Rada Miejska w Złotym Stoku zapoznała się z następującymi opiniami:

1. Komisja Gospodarki na posiedzeniu w dniu 27 marca 2012 r. negatywnie opiniowała (6 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący, 1 opuścił obrady) wyodrębnienie funduszu sołeckiego.
2. Komisja Budżetowa na posiedzeniu w dniu 28 marca 2012 r. większością głosów (6 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący) pozytywnie opiniowała wniosek o nie wyodrębnienie funduszu sołeckiego.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie wniosek o wyrażanie zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego.

Rada Miejska w Złotym Stoku głosami 0 za, 10 przeciw, 3 wstrzymujące odrzuciła wniosek.

W związku z odrzuceniem wniosku Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie uchwałę, zakładającą nie wyodrębnienie funduszu sołeckiego na 2013 r.

Rada Miejska w Złotym Stoku większością głosów (10 za, 0 przeciw, 3 wstrzymujące) podjęła uchwałę Nr XV/124/2012 w sprawie powołania Zespołu do zaopiniowania zgłoszonych kandydatów na ławników.

Ad. 17:

Sprawozdanie Sołtysów z działalności za 2011 r.

Pani Bogumiła Klita – sołtys Mąkolna powiedziała, że w Mąkolnie funkcjonowała „Wioska Internetowa”, zorganizowano Dzień Kobiet, wstawiono okna do remizy OSP, zorganizowano Dożynki. Rada Sołecka utrzymywała dwa budynki, w związku z tym wydatki poniesiono na zakup opału i energii, zapłatę za wywóz szamba, zakup firanek i środków czystości i innych materiałów. Ze środków Rady Sołeckiej zakupiono również paczki Mikołajowe dla dzieci. Uiszczono również opłatę transportową za przewóz dzieci do CKiP na Zabawę Mikołajową.

Pani Małgorzata Cebula – sołtys Płonicy oznajmiła, że w 2011 r. odbyło się 5 zebrań Rady Sołeckiej i jedno Zebranie Wiejskie, które dotyczyło budowy rurociągu na odcinku Płonica – Sosnowa. W ramach prac interwencyjnych wykonano prace takie jak koszenie trawy wzdłuż Płonicy, koło świetlicy i na boisku; odwodnienie drogi powiatowej (wymiana zniszczonych przepustów na odcinku 200 m). W Płonicy zorganizowano Dzień Kobiet, na Dzień Dziecka zorganizowano wyjazd do Kłodzka do kina z funduszy CKiP, Dożynki Wiejskiej, zabawę taneczną (dochód przeznaczony na rzecz klubu sportowego w Płonicy) Zabawę Mikołajkową dla dzieci wraz z paczkami. Fundusze Rady Sołeckiej wydatkowane na: zatrudnienie

pracownika do świetlicy na okres grzewczy, zakup opału (2 tony węgla oraz drewno), zakup kosiarki spalinowej.

Pan Czesław Biegun – sołtys Chwalisławia oznajmił, że dzięki Burmistrzowi wyremontowano odcinek drogi leśnej, zatrudniono palacza na okres grzewczy, zorganizowano Dzień Dziecka, wykonano przepok rur z funduszy Rady Sołeckiej. W 2011 r. był przeprowadzony remont świetlicy.

B. Sochacki – sołtys Lasek poinformował, że w Laskach przy pomocy pracowników robót interwencyjnych oraz mieszkańców wsi wykonano następujące roboty porządkowe:

1. koszenie trawy w rowach i na poboczach wzdłuż wsi,
2. prace porządkowe w remizie i na świetlicy,
3. porządkowanie okolicy cmentarza,
4. udroźnienie rowu melioracyjnego na odcinku ok. 50 m wzdłuż drogi powiatowej.

Zorganizowano: zajęcia plastyczne dla dzieci w okresie ferii zimowych, festyn z okazji Dnia Dziecka, zbiórkę odzieży i darmowe udostępnienie jej chętnym mieszkańcom Lasek, pogadankę dr Ewy Seweryn na temat zdrowego odżywiania połączoną z konkursem na najsmaczniejsze przetwory z owoców i warzyw, wyjazd dla dzieci do CKiP na Zabawę Mikołajkową. Wykonano podejścia do remizy z kostki betonowej przed wyborami do Sejmu i Senatu RP, zorganizowano „Wakacyjne Harce” (przez animatorów CKiP). Przeprowadzono szkolenie BHP z nagrodami zorganizowane przez KRUS dla rolników. Odprawiono mszę dożynkową z wieńcem przygotowanym przez mieszkańców Lasek. Fundusze Rady Sołeckiej były głównie wydatkowane na: montaż rynien na budynku remizy, kostkę betonową przed remizą, udroźnienie rowu melioracyjnego, zakup energii elektrycznej oraz eksploatacja kosiarki.

Pan Adam Grygiel sołtys wsi Błotnica oznajmił, że w Błotnicy funkcjonuje świetlica wiejska. Istnieje współpraca z CKiP, dzięki czemu dzieci ze wsi uczestniczą w imprezach organizowanych przez Dyrektora CKiP. Do świetlicy nie zakupiono opału, ponieważ wykorzystano drewno pozyskane w ramach prac interwencyjnych. Podczas mrozów świetlica ogrzewana była codziennie. Jest czynna i korzysta z niej młodzież. Obecne funkcjonowanie świetlicy ocenił, że najlepsze na przestrzeni 60 lat. Dzięki pomocy Burmistrza i we współpracy ze Starostą poszerzono drogę w Błotnicy. Na odcinku 30 m wymieniono rury i ułożono studzienki. We wsi problemem są rowy. Brak na terenie gminy spółek wodnych,

powoduje, że są one utrzymywane przez gminy, które nie mają na ten cel środków. Przy pomocy bezrobotnych udało się oczyścić jeden ciek na całej długości. Prace były na Puście od ujścia do Trującej, na granicy lasu. W Błotnicy przy udziale bezrobotnych powstał przystanek PKS z podjazdem. Sukcesem jest remont drogi do Kozielna.

W. Król zapytał, jakimi środkami dysponowały sołectwa? B. Sochacki oznajmił, że 10 tys. zł. W. Król zapytał, dlaczego sołtysi są przeciwnie utworzeniu funduszu sołectkiego, który zakłada dla Lasek 22 tys. zł? B. Sochacki oznajmił, że ślad za tym idzie prowadzenie księgowości oraz wykonywanie remontów. Za 20 tys. zł nie wykona się remontu żadnej drogi, a gmina do funduszu już nic nie dołoży. Jest zbyt dużo obowiązków, a za mała kwota.

Ad. 18:

Sprawy różne:

- Sprawozdanie Burmistrza z prac między sesjami,

Radni otrzymali pisemne sprawozdania z pracy Burmistrza między sesjami. Rada nie wniosła uwag do sprawozdania.

- Ustosunkowanie się do wniosków radnych zgłoszonych na poprzedniej sesji.

Radni otrzymali na piśmie odpowiedź na wnioski złożone na poprzednich posiedzeniach.

J. Tichanowicz oznajmił, że otrzymał informację, iż radni powinni do końca marca składać Burmistrzowi zapotrzebowanie na nowe kontenery. Apelował do radnych o dokonanie zgłoszeń.

- Zapytania i wolne wnioski.

J. Tichanowicz:

- Naprawić zniszczone ogrodzenie na boisku do siatkówki znajdujące się nad mennicą.
- Na Skalisku rozpadający się kiosk zagraża bezpieczeństwu. Kiosk rozlatuje się, wiszą deski. M. Znamiorska oznajmiła, że gmina wyremontowała wiatę, a ten kiosk miał naprawić dzierżawca.
- Wyczytał w prasie, że gmina przegrała jeden proces z Panią Jużko, i jest zobowiązana zapłacić jej 40 tys. zł oraz ponieść koszty sądowe. Zapytał, czy tych spraw nie można załatwić w inny sposób? Przypomniał o dwóch pozostałych, toczących się procesach. Burmistrz oznajmił, że prasa podaje nieprawdę. Przypomniał, że były 3 sprawy, założone przez Państwa Dziechciarz, Panią Jużko i Panią Gruszecką. Poprzedzone to było skargą na Burmistrza i zgłoszeniem do Prokuratury. Ci Państwo domagali się przywrócenia im

działek usługowo – mieszkaniowych. Wówczas tłumaczono im, że nie przywrócić działkom takiego statusu, ponieważ pierwotnie były to działki usług turystycznych. Na jednej sesji w 2009r. ustalono, że poszkodowani wniosą do sądu o przekształcenie tych gruntów na koszt gminy. Natomiast złożyli do sądu wnioski o odszkodowanie. Toczą się sprawy w sądzie jedna w Sądzie Okręgowym w Świdnicy, a dwie w Sądzie Rejonowym w Ząbkowicach Śląskich. Jako Burmistrz jest zobowiązany do obrony stanowiska Gminy i Zakwestionowano wycenę biegłego opiewającą na kwotę 130 tys. zł, dzięki czemu wycenę ustalono na 44 tys. zł. W Sądzie Rejonowym Gminy wygrała sprawa z Panią Jużko, która odwołała się do Sądu Okręgowego, w tym czasie Państwo Dziechciarz wstrzymali swoją sprawę do momentu do zapadnięcia wyroku w sprawie Pani Jużko. W międzyczasie podczas dokonywanych przekształceń gruntów przesunięto projektowaną obwodnicę, co pozwoliło gminie przystąpić do zmiany w planie mającej na celu przywrócenie poszkodowanym statusu ich działek. Uchwała o przystąpieniu do zmiany planu została już dostarczona do sądu. W związku z tym sąd zawiesił postępowanie do momentu przekształcenia gruntów. Po przekształceniu postępowanie zostanie umorzone. Taki sam tok będzie mieć sprawa Państwa Dziechciarz. W sprawie Pani Gruszeckiej ich adwokat również wyraził zgodę na zawieszenie postępowania do momentu uchwalenia planu, jednak do sądu nie wpłynęła oficjalna zgoda opatrzona podpisem. Wobec czego sąd zasądził Państwu Gruszeckim odszkodowanie w wysokości 46 tys. zł. Gmina złożyła apelację, licząc że sąd apelacyjny uchyli wyrok Sądu Okręgowego w Świdnicy.

J. Tichanowicz oznajmił, że firma z Gdańska, która wykonuje dla gminy dokumentację na wyciąg narciarski ma problemy. Burmistrz oznajmił, że firma była wyłoniona w przetargu. Dodał, że dopóki firma nie wykona dokumentacji, to nie otrzyma zapłaty.

J. Tichanowicz zapytał o status prawny Parku Miejskiego? Czy właściciel biurowca może w ofercie sprzedaż tego budynku deklorować możliwość korzystania z parku? Burmistrz oznajmił, że park jest własnością gminy, jednak należy sprawdzić w akcie notarialnym, czy nie ma np. służebności dla mieszkańców tego budynku.

J. Tichanowicz czy nadal aktualna jest oferta z kotłownią? Burmistrz powiedział, że wpłynęła oferta cenowa. Gmina oczekuje na oferty cenowe dwóch innych firm, żeby można było wykonać wyboru.

J. Tichanowicz zapytał, kiedy będzie radca prawny dla Rady? Burmistrz oznajmił, że gmina oczekuje na kontrolę RIO. Nie ma podstaw prawnych do powołania radcy prawnego do obsługi Rady. Gminny radca prawny w zakresie obowiązków obsługuje również Radę. Gdy RIO uzna że nie ma przeszkód, wówczas ponowione zostanie zapytanie ofertowe.

T. Tichanowicz zapytał, kiedy będzie przeprowadzony przegląd terenów „Akcja Posesja”? Mieszkańcy nadal wpuszczają ścieki do potoków. Burmistrz przypomniał, że radni mieli zgłaszać się do komisji. Do tego, żeby Akcja Posesja była skuteczna wymagana jest obecność Policji, która ma ostatnio problemy kadrowe. Gdy Policja wyznaczy odpowiadające im terminy, wówczas zostanie to przeprowadzone.

E. Ruszkowska oznajmiła, że do 20 marca b.r. miała być podpisana umowa na remont świetlicy w Laskach, zapyłała czy została podpisana? Burmistrz odpowiedział, że najprawdopodobniej, tak.

E. Ruszkowska zapytała, czy Straż Pożarna musi być w nocy zbierana poprzez włączenia alarmu? Czy istnieje możliwość np. telefonicznego zwoływania strażaków w nocy? Burmistrz Oznajmił, że syreny muszą być uruchomiane.

E. Ruszkowska oznajmiła, że nowe boiska są puste. Burmistrz wyjaśnił że nie wie dlaczego boisk nie są wykorzystywane. Zobowiązał się do przeprowadzenia rozmów z Panią Dyrektorem na ten temat.

J. Frankowicz oznajmiła, że zdarza się, iż dzieci w szkole mają odwołane zajęcia WF-u, ze względu na korzystanie z sali przez gości hotelu. Burmistrz oznajmił, że sposób korzystania z sali był określony w umowie. Uległo to zmianie i obecnie salą zarządza Dyrektor SZS.

W. Król oznajmił, że problem pojawia się w okresie ferii zimowych, ponieważ w różnych województwach ferie są w innych terminach.

J. Frankowicz zapytała o humus z boiska na Humlu? Burmistrz wyjaśnił, że jest na składowisku komunalnym, jako warstwa wierzchnia.

K. Grzech poinformowała radnych o rozmowie z osobą chcącą utworzyć w gminie Złoty Stok ośrodek dla osób wykluczonych społecznie. Pojawiła się osoba zainteresowana budynkami w Laskach. Posiada środki pieniężne na ten cel. Problemem będzie napływ ludzi uzależnionych od narkotyków i alkoholu. Na pewno wzbudzi to niezadowolenie wśród mieszkańców Lasek.

Przewodnicząca Rady odczytała pisemny wniosek Księdza Proboszcza o udrożnienie instalacji burzowej. Burzówka od studzienki na ul. Spacerowej przez ul. Chrobrego jest zatkana po ostatniej powodzi. Burzówka na ul. Sudeckiej jest zagnieciona przez firmę, która wykonywała kanalizację w tym miejscu i nie ma odpływu. Burmistrz wyjaśnił, że przepustowość tych studzienek jest bardzo mała, są to fi 30.

A. Rapacz zapytał, czy tych prac nie będzie można wykonać przy okazji remontu drogi do Łącka Zdroju. Burmistrz oznajmił, że w tym miejscu nie będzie remontowana droga.

W. Król wnioskował o ustawienie znaków świetlnych (np. zwolnij) na głównym skrzyżowaniu, które poprawią bezpieczeństwo. Burmistrz oznajmił, że GDDKiA rozważa przesunięcie przejścia dla pieszych na poprzednie miejsce. Formalnie GDDKiA nie musi naszych wniosków rozpatrywać.

W. Król zaproponował żeby na głównym skrzyżowaniu od strony ul. 3 Maja (od strony Ząbkowic) ustawić lustro, ponieważ w tym miejscu jest bardzo słaba widoczność.

Ad. 20:

Zamknięcie obrad.

W związku z wyczerpaniem się spraw Przewodnicząca Rady Miejskiej w Złotym Stoku zamknęła o godz. 15:30 XV sesję Rady Miejskiej.

Protokołowała: Weronika Gołdyn