

UCHWAŁA Nr XIV/110/2012

Rady Miejskiej w Złotym Stoku

z dnia 8 lutego 2012 r.

w sprawie wniesienia odpowiedzi na skargę Wojewody Dolnośląskiego

Na podstawie przepisu art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z późn. zm.) w związku z przepisem art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 153, poz. 1270, z późn. zm.) - **Rada Miejska w Złotym Stoku uchwala, co następuje:**

§ 1. Uwzględnić skargę Wojewody Dolnośląskiego Nr NK – N.4131.1226.2011.MM2-2 z dnia 10 stycznia 2012 r. na uchwałę Rady Miejskiej w Złotym Stoku Nr XII/85/2011 z dnia 30 listopada 2011 r. w sprawie wyłączenia działek Nr 260/1 i Nr 260/2 z ciągu pieszo – jezdnego przy ogrodach działkowych „Radość”.

§ 2. 1. Przekazać skargę, o której mowa w § 1 niniejszej uchwały, wraz z odpowiedzią na skargę właściwemu sądowi administracyjnemu.

2. Treść odpowiedzi na skargę zawiera załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 3. 1. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Złotego Stoku.

2. Burmistrz Złotego Stoku ustanawia pełnomocnika procesowego, który będzie reprezentował Radę Miejską w Złotym Stoku przed właściwym sądem administracyjnym.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik nr 1 do uchwały Nr XIV/110/2012

Rady Miejskiej w Złotym Stoku

z dnia 8 lutego 2012 r.

Złoty Stok, dnia.....2012 r.

**Wojewódzki Sąd Administracyjny
we Wrocławiu
ul. Św. Mikołaja 78/79
50-126 Wrocław**

Skarżący: Wojewoda Dolnośląski

Strona przeciwna: Rada Miejska w Złotym Stoku,
Rynek 22, 57-250 Złoty Stok

Odpowiedź na skargę

Działając w imieniu Strony przeciwnej, uznaję w całości żądania skargi Wojewody Dolnośląskiego Nr NK – N.4131.1226.2011.MM2-2 z dnia 10 stycznia 2012 r. na uchwałę Rady Miejskiej w Złotym Stoku Nr XII/85/2011 z dnia 30 listopada 2011 r. w sprawie wyłączenia działek Nr 260/1 i Nr 260/2 z ciągu pieszo –jezdnego przy ogrodach działkowych „Radość”.

Uzasadnienie

Argumentacja prawna zaprezentowana przez Wojewodę Dolnośląskiego w treści skargi Nr NK – N.4131.1226.2011.MM2-2 z dnia 10 stycznia 2012 r. na uchwałę Rady Miejskiej w Złotym Stoku Nr XII/85/2011 z dnia 30 listopada 2011 r. w sprawie wyłączenia działek Nr 260/1 i Nr 260/2 z ciągu pieszo –jezdnego przy ogrodach działkowych „Radość” zasługuje w całości na aprobatę.

Uwzględniając powyższe, wnoszę jak na wstępie.

Załączniki:

1. pełnomocnictwo procesowe,
2. uchwała Nr XIV/110/2012 Rady Miejskiej w Złotym Stoku z dnia 8 lutego 2012 r. w sprawie wniesienia odpowiedzi na skargę Wojewody Dolnośląskiego,
3. uchwała Nr XII/85/2011 Rady Miejskiej w Złotym Stoku z dnia 30 listopada 2011 r. w sprawie wyłączenia działek Nr 260/1 i Nr 260/2 z ciągu pieszo – jezdnego przy ogrodach działkowych „Radość”
4. uchwała Nr XIV/109/2012 Rady Miejskiej w Złotym Stoku z dnia 8 lutego 2012 r. o uchyleniu uchwały Nr XII/85/2011 Rady Miejskiej w Złotym Stoku z dnia 30 listopada 2011 r. w sprawie wyłączenia działek Nr 260/1 i Nr 260/2 z ciągu pieszo-jezdnego przy ogrodach działkowych „Radość”.
5. odpis odpowiedzi na skargę.

Uzasadnienie

Na podstawie przepisu art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r.- Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, obowiązkiem Rady Miejskiej w Złotym Stoku pozostaje podjęcie uchwały w sprawie wniesienia odpowiedzi na skargę.

Złoty Stok, dnia 2012 r.

**Pełnomocnictwo procesowe
(szczególne)**

Ustanawiam radcę prawnego Marka Ociepę pełnomocnikiem procesowym w sprawie ze skargi Wojewody Dolnośląskiego Nr NK – N.4131.1226.2011.MM2-2 z dnia 10 stycznia 2012 r. na uchwałę Rady Miejskiej w Złotym Stoku Nr XII/85/2011 z dnia 30 listopada 2011 r. w sprawie wyłączenia działek Nr 260/1 i Nr 260/2 z ciągu pieszo – jezdni przy ogrodach działkowych „Radość” toczącej się przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym we Wrocławiu.