

UCHWAŁA NR III/20/10
RADY MIEJSKIEJ W ŻŁOTYM STOKU

z dnia 30 grudnia 2010 r.

**w sprawie wniesienia odpowiedzi na skargę Wojewody Dolnośląskiego z dnia
15 grudnia 2010 r. znak: NK.II.MM2.0914-13/10-1**

Na podstawie przepisu art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) w zw. Z art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2002 r. Nr 153, poz. 1270 ze zm.), Rada Miejska w Żłotym Stoku uchwała, co następuje:

§ 1.

1. Postanawia się wnieść odpowiedź na skargę Wojewody Dolnośląskiego do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu dotyczącą stwierdzenia nieważności §3 ust. 1 pkt 4 uchwały nr XLI/264/10 Rady Miejskiej w Żłotym Stoku z dnia 20 września 2010 r. w sprawie szczegółowego sposobu konsultowania z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących ich działalności statutowej.
2. Treść odpowiedzi na skargę, o której mowa w ust. 1, zawiera załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2.

1. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Żłotego Stoku.
2. Burmistrz Żłotego Stoku jest uprawniony do ustanowienia pełnomocnika procesowego, który będzie reprezentował Radę Miejską w Żłotym Stoku przed właściwym sądem administracyjnym.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie
do uchwały Nr III/20/10 Rady Miejskiej w Złotym Stoku z dnia 30 grudnia 2010 r.
w sprawie wniesienia odpowiedzi na skargę Wojewody Dolnośląskiego z dnia
15 grudnia 2010 r. znak: NK.II.MM2.0914-13/10-1

Zgodnie z przepisem art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2002 r. Nr 153, poz. 1270 ze zm.), Rada Miejska w Złotym Stoku obowiązana jest przekazać skargę Wojewody Dolnośląskiego właściwemu sądowi administracyjnemu wraz z aktami sprawy i odpowiedzią na skargę w terminie trzydziestu dni od dnia jej wniesienia.

Argumenty merytoryczne (prawne) przemawiające za podjęciem przedmiotowej uchwały zawiera projekt odpowiedzi na skargę, który jest przedkładany Radzie Miejskiej w Złotym Stoku wraz z niniejszym uzasadnieniem.

Stąd też podjęcie przedmiotowej uchwały jest konieczne i uzasadnione.

Załącznik do uchwały Nr III/20/10
Rady Miejskiej w Złotym Stoku
z dnia 30 grudnia 2010r.

Złoty Stok, 30.12.2010 r.

**Wojewódzki Sąd Administracyjny
we Wrocławiu
ul. Św. Mikołaja 78/79
50-126 Wrocław**

Skarżący: Wojewoda Dolnośląski,
Plac Powstańców Warszawy 1
50-951 Wrocław

Strona przeciwna: Rada Miejska w Złotym Stoku
57-250 Złoty Stok, Rynek 22

Odpowiedź na skargę

Działając w imieniu Strony przeciwnej, wnoszę o:

1. oddalenie skargi w całości,
2. zasądzenie kosztów zastępstwa procesowego według norm przepisanych.

Uzasadnienie

Skarga Wojewody Dolnośląskiego z dnia 15 grudnia 2010 r. znak: NK.II.MM2.0914-13/10-1, dotycząca §3 ust. 1 pkt 4 uchwały nr XLI/264/10 Rady Miejskiej w Złotym Stoku z dnia 20 września 2010 r. w sprawie szczegółowego sposobu konsultowania z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących ich działalności statutowej, została wniesiona bez podstawy prawnej. Zaskarżoną uchwałą organ stanowiący nie naruszył przepisu art. 5 ust. 5 w zw. z art. 5a ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności

pożytku publicznego i o wolontariacie. Przepis art. 5 ust. 5 w/w ustawy wyraźnie stanowi, że to właśnie organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego określa, w drodze uchwały, **szczegółowy sposób konsultowania** z radami działalności pożytku publicznego lub organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji.

Skoro tak została wyrażona wola ustawodawcy, to brak jest powodów, aby organ nadzoru bezpodstawnie próbował pozbawiać Radę Miejską w Złotym Stoku jej kompetencji ustawowej w zakresie ustalenia określonych sposobów konsultacji. Na mocy §3 ust. 1 pkt 4 w/w uchwały, organ wykonawczy został upoważniony m.in. do prowadzenia konsultacji w formie, „która zabezpieczy możliwość udziału organizacji w konsultacjach, w szczególności przy wykorzystaniu technik informatycznych, których termin i sposób wykorzystania będzie w każdym czasie możliwy do weryfikacji”. Powyższy sposób konsultacji w żadnym wypadku nie narusza normy kompetencyjnej art. 5 ust. 5 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, albowiem z żadnego przepisu prawa nie wynika, aby forma konsultacji nie mogła zostać ustalona przez organ stanowiący w sposób ogólny, oczywiście przy jednoczesnym ustaleniu dla organu wykonawczego określonych wymogów co do szczegółowych warunków jakim winna odpowiadać konkretna forma konsultacji. Wskazany przepis kompetencyjny nie nakazuje organowi stanowiącemu ustalania szczegółów technicznych poszczególnych form konsultacji, lecz jedynie zawiera ogólne upoważnienie do wskazania sposobu konsultacji i warunków jakie winny zostać spełnione odnośnie tej czynności o charakterze czysto materialno-technicznym. Ponadto wskazany przepis nie nakazuje określenia form konsultacji poprzez przyjęcie zamkniętego katalogu tychże form.

Uwzględniając powyższe, wnoszę jak na wstępie.

Załączniki:

1. uchwała nr III/20/10 Rady Miejskiej w Złotym Stoku z dnia 30 grudnia 2010 r. w sprawie wniesienia odpowiedzi na skargę Wojewody Dolnośląskiego z dnia 15 grudnia 2010 r.,
2. pełnomocnictwo procesowe,
3. odpis odpowiedzi na skargę.