

UCHWAŁA Nr XLII/270/10
RADY MIEJSKIEJ W ŻŁOTYM STOKU
z dnia 27 października 2010r.

w sprawie skargi Pana Jana Manaches

Na podstawie przepisu art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98 poz. 1071 ze zm.), **Rada Miejska w Żłotym Stoku uchwała, co następuje:**

- § 1. Uznać za bezzasadną w całości skargę Pana Jana Manaches z dnia 16 września 2010r. na działalność Burmistrza Żłotego Stoku, z przyczyn określonych w uzasadnieniu niniejszej uchwały,
- § 2. Wykonanie uchwały powierzyć Burmistrzowi Żłotego Stoku.
- § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Żłotym Stoku
/-/ Jerzy Tichanowicz

Uzasadnienie

Pismem z dnia 19.09.2010r. Pan Jan Manaches złożył skargę na Burmistrza Złotego Stoku. Zarzut w skardze dotyczy naruszenia zasad praworządności przez władze gminy Złoty Stok, polegający na niezgodnym z prawem zbyciu przez gminę 1114 udziałów spółki PUT „Kopalnia Złota”, jednocześnie Skarżący domaga się wyjaśnienia, czy doszło do naruszenia prawa, jeśli tak, to kto jest za to odpowiedzialny i dlaczego Burmistrz nie zaskarżył tej uchwały.

Na sesji w dniu 20 września 2010r, Radni po zapoznaniu się z treścią skargi, skierowali ją, większością głosów, do zbadania przez Komisje Rewizyjną. W dniu 22 października 2010r. odbyło się posiedzenie Komisji Rewizyjnej, na którym członkowie komisji zbadali szczegółowo sprawę. Wydając przedmiotową opinię Komisja Rewizyjna posiłkowała się również dostarczonym stanowiskiem Radcy Prawnego. Komisja Rewizyjna, po zapoznaniu się z dokumentami oraz po wysłuchaniu wyjaśnień Burmistrza, rozpatrując przedmiotowy zakres skargi stwierdza, że :

Uchwała Nr XI/64/99 Rady Miejskiej w Złotym Stoku z dnia 31 sierpnia 1999r. stanowi, że zbywanie udziałów gminy Złoty Stok w spółkach może nastąpić „z ważnych przyczyn społecznych lub ekonomicznych, a także w przypadkach określonych prawem. (§2, ust. 2 ww. uchwały). Ani decyzja RM podjęta na sesji w dniu 25 czerwca 2002 r. w sprawie zbycia części udziałów gminy w sp. z o.o. PUT „Kopalnia Złota”, ani uchwała Nr 574/02 Zarządu Miejskiego w Złotym Stoku z dnia 9 lipca 2002r. nie wskazuje w swojej treści „ważnych przyczyn społecznych lub ekonomicznych” zbycia przedmiotowych udziałów. Trudno zatem na podstawie przedłożonych dokumentów, oceniać czy tego rodzaju przyczyny zaistniały. Bez wątplenia przyczyny te nie musiały być wprost wskazane w treściach analizowanych uchwał RM i Zarządu, powinny jednak być wskazane chociażby w protokołach Rady bądź Zarządu. To Rada podejmując uchwałę Nr XI/64/99 z dnia 31 sierpnia 1999r. władna jest jedynie do interpretacji jej zapisów. Ogólnie przyjęty pogląd utożsamia przyczyny społeczne z dobrem jakiego adresatem jest cała społeczność lokalna lub co najmniej znaczna jej część. Biorąc pod uwagę samą literę prawa wysoce ryzykownym byłoby uznanie, że zbycie udziałów w celu zakupu mieszkania dla jednej rodziny jest zgodne z przywoływaną uchwałą, a tym samym podyktowane celami społecznymi. Przemawiają za tym dodatkowo uregulowania ustawy z dnia 21 czerwca 2001r. o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie kodeksu cywilnego oraz Uchwała Rady Miejskiej dotyczące zbywania lokali mieszkalnych na rzecz ich najemców z zastosowaniem obligatoryjnej bonifikaty.

Rada Miejska w Złotym Stoku uznała skargę na obecnego Burmistrza za bezzasadną, gdyż działania te były wykonane przez ówczesny Zarząd Miejski, a termin do zaskarżenia uchwały Zarządu Miejskiego, zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym z dnia 8 marca 1990r. już dawno upłynął.

W świetle powyższego skargę należy uznać za nieuzasadnioną.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Złotym Stoku

/-/ Jerzy Tichanowicz