

Ziębice 31.08.2007 r.

Nr sprawy: **WBGKiM.I.340/5/2007**

Zawiadomienie o odrzuceniu oferty

Na podstawie art. 89 ust. 2 ustawy z 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych ((tekst jednolity: Dz.U. z 2006 r. nr 164, poz. 1163; zmiany: Dz.U. z 2006 r. nr 170, poz. 1217, nr 227, poz. 1658; Dz. U. z 2007 r. nr 64, poz. 427 oraz nr 83, poz. 560) informujemy, że została odrzucona z postępowania na zadania p.n. „Budowę sieci wodociągowej Niedźwiednik - Rososznicza wraz z pompownią zlokalizowaną w Niedźwiedniku - gmina Ziębice” oferta:

**Przedsiębiorstwo Budowlano-Instalacyjne „Tadeusz Ściesiek”
59-220 Legnica, ul. Grunwaldzka 29**

zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 Prawa zamówień publicznych.

Uzasadnienie

Oferta Przedsiębiorstwa Budowlano-Instalacyjnego „Tadeusz Ściesiek” nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

W kosztorysie ofertowym stanowiącym załącznik do oferty oznaczonej jako nr 4 i złożonej w dniu 20.08.2007 r. w części:

Kosztorys ofertowy – Zadanie II „Sieć wodociągowa przesyłowa Służejów-Niedźwiednik-Rososznicza” – **Sieć wodociągowa w Rososzniczy**

- pozycja kosztorysu nr 29 – Przeciąganie rur przewodowych Dn 200 mm (bez ich kosztu) w rurach ochronnych Dn 315 mm wraz z montażem podpór ślizgowych i uszczelnieniem końców manszetami –w pozycji obmiaru jest **67 mb** - winno być zgodnie z załączonym przez Zamawiającego do SIWZ obmiarem **45 mb**
- pozycja kosztorysu nr 48 – Rurociągi z PE 100 SDR 17 dz 63 mm w wykopach umocnionych, z kształtkami i wykonaniem połączeń zgrzewanych, wraz z próbami szczelności i dezynfekcją oraz oznakowaniem taśmą z wkładką metalową – w pozycji obmiaru jest **294 mb** - winno być zgodnie z załączonym przez Zamawiającego do SIWZ obmiarem **249 mb**

Stanowi to różnię w cenie zadania II – wodociąg Rososznicza.

Postanowienie ujęte w punkcie 12 – Opis sposobu obliczenia ceny, podpunkt 12.6. specyfikacji istotnych warunków zamówienia stanowi:

Wykonawca jest zobowiązany do wypełnienia i określenia wartości wszystkich pozycji przedmiaru.

Brak wypełnienia i określenia wartości w pozycji przedmiaru spowoduje odrzucenie oferty.

Wprowadzenie przez wykonawcę jakichkolwiek zmian w ilościach określonych przez Zamawiającego w poszczególnych pozycjach spowoduje odrzucenie oferty, zmiany w przedmiarach dołączonych do SIWZ mogą być dokonywane tylko przez Zamawiającego w drodze procedury wyjaśnień do SIWZ.

Zamawiający jest zobowiązany zwrócić niezwłocznie wadium na pisemny wniosek Wykonawcy, którego oferta została odrzucona, zgodnie z art. 46 ust. 2 pkt 3 Prawa zamówień publicznych.

Zamawiający żąda ponownego wniesienia wadium przez Wykonawcę, któremu zwrócono wadium na podstawie ust. 2 pkt 2 i 3 Pzp, jeżeli w wyniku ostatecznego rozstrzygnięcia protestu unieważniono czynność wykluczenia wykonawcy lub odrzucenia oferty. Wykonawcy wnoszą wadium w terminie określonym przez Zamawiającego.

Zgodnie z art. 180 ust. 1 i 2 Prawa Zamówień Publicznych, mogą Państwo wnieść protest w ciągu 7-miu dni od dnia, w którym powzięto lub można było powziąć wiadomość o okolicznościach stanowiących podstawę jego wniesienia.

Otrzymują:

1. WODROL Wrocław Ul. Wilczycka 14, 55-093 Kielczów
2. „JOKA” Sp. z o.o. Kębłowo ul. Kopernika 4, 84-100 Puck
3. Zakład Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. Ul. Wałowa 51, 57-220 Ziębice
4. Przedsiębiorstwo Bud.-Instalacyjne Tadeusz Ściesiek Ul. Grunwaldzka 29, 59-220 Legnica
5. Przedsiębiorstwo Budownictwa Górniczego i Energetycznego „EGBUD” Spółka z o.o. Ul. Młodych Energetyków 3, 59-916 Bogatynia
6. Zakład IS Andrzej Didyk Ul. Rzemieślnicza 12 Zielęcice, 49-318 Skarbimierz
7. Przedsiębiorstwo Wodno-Melioracyjne Ul. Melioracyjna 3, 57-220 Ząbkowice Śl.