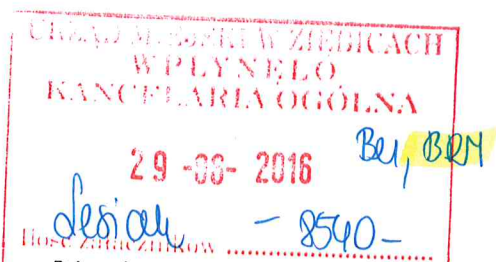


REGIONALNA IZBA OBRACHUNKOWA
we Wrocławiu
ul. Ofiar Oświęcimskich 5, 50-069 Wrocław
tel. 71 797 76 10, faks 71 797 76 40
REGON 930117015

Wrocław, dnia 28 czerwca 2016 r.

SO.WR.IV.0010.136.2016



Pani
Małgorzata Majewska-Stolarek
Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ziębicach
Urząd Miejski w Ziębicach
ul. Przemysłowa 10
57-220 ZIĘBICE

W załączeniu przesyłam uchwałę nr IV/136/2016 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 27 czerwca 2016 roku w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Ziębicach o nieudzielenie absolutorium Burmistrzowi Ziębic za 2015 rok.

PREZES
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ
we Wrocławiu
z up. Ewa Podgórska
Lucyna Hanus

Uchwała Nr IV/136/2016
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu
z dnia 27 czerwca 2016 r.

w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Ziębicach o nieudzielenie absolutorium Burmistrzowi Ziębic za 2015 rok

Na podstawie art. 19 ust. 2 w związku z art. 13 pkt 8 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2016 r., poz. 561), art. 18a ust.3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2016 r., poz. 446) oraz zarządzenia nr 1/12 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z 1 lutego 2012 r. w sprawie wyznaczenia składów orzekających i ich przewodniczących, Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w osobach:

- Joanna Radzēja – przewodnicząca Składu Orzekającego
- Ewa Pudło – członek Składu Orzekającego
- Maciej Gardas – członek Składu Orzekającego

wydaje opinię negatywną

o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Ziębicach o nieudzielenie absolutorium Burmistrzowi Ziębic za 2015 rok.

Uzasadnienie

Po zapoznaniu się z przekazanym w dniu 14 czerwca 2016 roku: wnioskiem Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Ziębicach o nieudzielenie absolutorium Burmistrzowi Ziębic za 2015 rok (uchwała nr 1/2016 Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Ziębicach z dnia 9 czerwca 2016 roku), „opinią Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Ziębicach o wykonaniu budżetu za 2015 rok” oraz protokołami nr 31, 33 i 34 z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Ziębicach Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu stwierdza, co następuje.

Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Ziębicach negatywnie zaopiniowała wykonanie budżetu za 2015 rok oraz sformułowała wniosek o nieudzielenie Burmistrzowi Ziębic absolutorium za 2015 rok.

Z uzasadnienia wniosku Komisji Rewizyjnej wynika, że Komisja po rozpatrzeniu sprawozdania Burmistrz Ziębic z wykonania budżetu Gminy Ziębice za 2015 rok, sprawozdania finansowego, informacji o stanie mienia gminy oraz po zapoznaniu się z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu o wykonaniu budżetu Gminy Ziębice w 2015 roku, opiniami komisji stałych Rady Miejskiej oraz po wysłuchaniu Burmistrz Ziębic negatywnie oceniła wykonanie budżetu Gminy Ziębice.

Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej, o której mowa w art. 18a ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym nie odnosi się wprost do "słuszności" czy "zasadności" samej propozycji kierowanej przez komisję rewizyjną do organu stanowiącego w kwestii udzielenia lub nieudzielenia absolutorium, ale jej przedmiotem jest między innymi zakres ocen dokonywanych przez komisję rewizyjną, czy dotyczą one wykonania budżetu, a także poprawność interpretacji prawa oraz zgodność danych na których oparła się komisja ze stanem faktycznym.

W orzecznictwie sądowym przyjmuje się, że w procesie udzielania absolutorium konieczne jest ustalenie, jak wykonano planowany budżet, czyli jaki jest stan zrealizowanych wydatków i dochodów budżetowych w stosunku do zaplanowanych, jakie są przyczyny ewentualnych rozbieżności w tym zakresie i czy winą za nie można obciążyć organ wykonawczy, czy też były one wynikiem obiektywnych uwarunkowań. Organ dokonujący oceny wykonania budżetu powinien czynić to w sposób kompleksowy, odnosząc się do całości wykonania planu finansowego, jakim jest budżet, nie zaś koncentrować się na wybranych jego elementach, czy też kwestiach wręcz z nim nie związanych, a

dotyczących innych sfer działania organu wykonawczego (m. in. wyrok WSA w Warszawie z dnia 18 stycznia 2006 roku sygn. akt III SA/Wa 3368/05, wyrok WSA w Krakowie z dnia 20 listopada 2013 roku sygn. akt I SA/Kr 1583/13).

Z powyższego wynika, że sformułowane przez Komisję Rewizyjną uwagi powinny wiązać się z ewentualnym wykazaniem rozbieżności między uchwalonym a wykonanym budżetem oraz ustaleniem odpowiedzialności organu wykonawczego za taki stan. Samo sformułowanie uwagi lub wyciągnięcie wniosku w oparciu o posiadane dane jest niewystarczające.

Analizując uwagi zawarte w pkt 1, gdzie wskazano, że dochody z tytułu dotacji na zadania inwestycyjne wynoszą 423.503,13 zł, co stanowi "jedynie" 0,85% dochodów ogółem oraz w pkt 2, gdzie wskazano, że struktura wydatków odzwierciedla niski stopień zaangażowania inwestycyjnego Gminy w roku 2015 wskazać należy, że odnoszą się one do konstrukcji budżetu, a nie jego wykonania. Nie powinny być zatem podstawą dokonywania ocen w tym zakresie. W podobny sposób należy traktować uwagę dotyczącą dynamiki wykonania dochodów z tytułu podatku od nieruchomości i podatku rolnego w stosunku do lata poprzednich. Podkreślenia wymaga, że poziom wykonania w tym zakresie wyniósł odpowiednio 100,88% i 99,81%. Zatem ocenie Komisji Rewizyjnej powinny podlegać te wartości, a nie dynamika wykonywania dochodów w tym zakresie.

W świetle powyższego koniecznym jest również wskazanie tych uwag opinii Komisji Rewizyjnej, które nie zostały w dostateczny sposób uzasadnione i wyjaśnione:

- pkt 11, gdzie odwołano się do zaniechań związanych z procedurą wyłaniania wykonawcy na zadanie "Świadczenie usług związanych z odbiorem i zagospodarowaniem odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości zamieszkałych i niezamieszkałych, na których powstają odpady komunalne z gminy Ziębice,
- pkt 12, gdzie podniesiono zarzut niegospodarnego wydatkowania kwoty 68.530,00 zł, dokonując zakupu dla Straży Miejskiej samochodu Peugeot Partner jako niespełniającego wymogów określonych w rozporządzeniu Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 27 kwietnia 2012 roku zmieniającym rozporządzenie w sprawie warunków technicznych pojazdów oraz zakresu ich niezbędnego wyposażenia,
- pkt 14, gdzie jest mowa o pozyskiwaniu dofinansowania z funduszy zewnętrznych (na 13 złożonych wniosków dofinansowanie otrzymało 7 z nich),
- pkt 15, gdzie wskazano niewykorzystanie zabezpieczonej w budżecie rezerwy celowej,
- pkt 16, gdzie zwrócono uwagę na niewłaściwą realizację zadania "Remont ulicy Górnej", w efekcie której została utracona dotacja w wysokości 144.700,00 zł,
- pkt 17, gdzie wskazano na realizowanie zadań niezgodnie z planem budżetowym.

Zdaniem Składu Orzekającego przedłożona przez Komisję opinia i dostarczone protokoły nie wyjaśniają w wystarczający sposób wskazanych wyżej uwag (zarzutów), a szczególności przyczyn ich powstania i odpowiedzialności organu wykonawczego w tym zakresie.

Ponadto w ocenie Składu Orzekającego część ze wskazanych w przedłożonej opinii Komisji Rewizyjnej uwag w ogóle nie jest związana z realizacją budżetu i jako takie nie powinny być elementem materiału stanowiącego podstawę udzielenia albo nieudzielenia absolutorium dla Burmistrza Ziębic. Zaliczyć do nich należy uwagi dotyczące:

- nierzetelnego przekazywania Radzie informacji o finansach gminy, m. in. w zakresie posiadania wolnych środków (pkt 9),
 - braku informowania Rady o sprawowanym przez Burmistrza Ziębic nadzorze nad ZUK Sp. z o. o. oraz o jej kondycji finansowej (pkt 10),
 - braku przedstawienia koncepcji zbycia lub zagospodarowania byłych budynków szkolnych w Ziębicach przy ul. Gliwickiej oraz ul. Kościuszki 15a (pkt 13),
 - niewłaściwego zarządzania zasobami ludzkimi (pkt 19),
 - braku publikacji informacji związanych z wykonaniem budżetu (pkt 20).
- Żadna ze wskazanych spraw nie jest związana z wykonaniem budżetu, a więc nie może stanowić podstawy oceny jego realizacji.

Odnosząc się do uwagi dotyczącej braku realizacji wydatków w wysokości 1.626.352,53 zł (pkt 4 opinii) wskazać należy, że wydatki te uchwałą Rady Miejskiej w Ziębicach z dnia 30 grudnia 2015 roku nr XVIII/103/2015 zostały uznane za wydatki niewygasające z końcem roku budżetowego z ostatecznym terminem realizacji przypadającym na dzień 30 czerwca 2016 roku. Stąd też formułowanie jakichkolwiek ocen w opisanym zakresie jest bezprzedmiotowe.

W tym stanie rzeczy orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszej uchwały przysługuje zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.

Przewodniczący
Składu Orzekającego
Henryk Kamieniecki
Henryk Kamieniecki