

DECYZJA O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH

Na podstawie ar. 71 ust. 1, ust. 2 pkt. 2, art. 75 ust. 1 pkt. 4, art. 80 ust. 1 oraz art. 82, art. 85 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z dnia 2013 r., poz. 1235 ze zm.), art. 3 ust. 1 pkt. 6 lit. b i pkt. 7 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010 r. Nr 213, poz. 1397 ze zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 267 ze zm.) po rozpatrzeniu wniosku inwestora **Green Energy Earth Sp. z o. o. z siedzibą ul. Rolna 43, Katowice 40 - 555**, reprezentowanego przez Pana Radosława Stachę, w sprawie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: **„Budowa Farmy wiatrowej Cierpice wraz z infrastrukturą towarzyszącą”**, planowanego do realizacji w obrębie miejscowości Cierpice w gminie Przeworno i przeprowadzeniu postępowania w sprawie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko

ustalam środowiskowe uwarunkowania

dla przedsięwzięcia pn.:

„Budowa Farmy wiatrowej Cierpice wraz z infrastrukturą towarzyszącą” obejmującego budowę 5 turbin wiatrowych, biorąc pod uwagę:

- 1) wyniki uzgodnień i opinii,
- 2) ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko,
- 3) wyniki postępowania z udziałem społeczeństwa,
- 4) transgraniczne oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko nie będzie występowało, dlatego też nie przeprowadzono postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko,

lokalizacja planowanego przedsięwzięcia jest zgodna z zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zatwierdzonego Uchwałą Nr XXVII/163/13 Rady Gminy Przeworno z dnia 30 lipca 2013 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębu Cierpice, gmina Przeworno ogłoszonego w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego, poz. 4665 z dnia 13 sierpnia 2013 r.

i określam następujące warunki:

I. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie pięciu elektrowni wiatrowych o mocy do 3,3 MW każda, wysokości wieży do 120 m n.p.t. oraz średnicy wirnika do 126 m wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą w postaci dróg dojazdowych do elektrowni, placów manewrowych, przyłącza kablowego średniego napięcia poprowadzonego do stacji elektroenergetycznej. Infrastruktura elektroenergetyczna objęta będzie odrębnym postępowaniem. Powierzchnia terenu zajęta przez pojedynczą elektrownię wyniesie ok. 0,2 ha. Turbiny wiatrowe zlokalizowane będą na działkach o następujących numerach ewidencyjnych: 156, 498 - (EW1), 151,152 - (EW2), 144, 145/2 - (EW3), 179 (EW4), 183 (EW5) obręb Cierpice – stanowiące użytki rolne.

II. Na etapie realizacji przedsięwzięcia:

1. W celu zminimalizowania uciążliwości dla okolicznych mieszkańców należy zoptymalizować częstotliwość i trasę przejazdów ciężkiego sprzętu, w tym pojazdów transportujących elementy elektrowni, w miarę możliwości omijając skupiska zabudowy.
2. Ograniczać prędkość ruchu pojazdów w rejonie placu budowy oraz zabudowy mieszkaniowej.
3. Roboty budowlane generujące hałas prowadzić wyłącznie w porze dziennej, unikając skokowego i udarowego zwiększania hałasu i wibracji. Ponadto, należy stosować przerwy w pracy uciążliwych akustycznie urządzeń i maszyn, powodując przerywaną emisję i ekspozycję na hałas. Wyjątek stanowią działania wymagające pracy ciągłej.
4. W celu zachowania dotychczasowego poziomu wód gruntowych, w trakcie budowy należy chronić wykopki przed zalaniem wodami.
5. Zapewnić pracownikom budowy mobilne węzły sanitarne.
6. Zaplecze budowy służące m.in. jako baza techniczna oraz skład materiałów i ciężkiego sprzętu, lokalizować na utwardzonej powierzchni zabezpieczonej przed przedostaniem się do gruntu substancji ropopochodnych (np. wykorzystując płyty betonowe). Po zakończeniu prac ww. teren należy uporządkować i doprowadzić do stanu umożliwiającego wykorzystanie zgodnie z przeznaczeniem.
7. W miarę możliwości zastosować prefabrykaty, dowożąc na plac budowy gotowe elementy konstrukcyjne, urządzenia. Należy również dowozić gotowy beton z lokalnych wytwórni, unikając konieczności rozrabiania zaprawy na placu budowy, a co za tym idzie generowania dodatkowych odpadów.
8. W przypadku wystąpienia awarii, ewentualne wycieki substancji niebezpiecznych należy neutralizować przy pomocy specjalistycznych środków (np. sorbentów).
9. Z terenu planowanych wykopów należy zdjąć warstwę humusu i złożyć w wyznaczonym miejscu w celu wykorzystania do przykrycia infrastruktury elektroenergetycznej oraz kształtowania powierzchni terenu po zakończeniu prac realizacyjnych.
10. Transport materiałów i przejazdy sprzętu prowadzić po istniejących drogach, traktach polnych lub po drogach dojazdowych, bez tworzenia dodatkowych poboczy (ponad przewidzianą maksymalną szerokość drogi - do 5 m).
11. Elementy tymczasowej infrastruktury (place montażowe i składowe) zdemontować niezwłocznie po zakończeniu realizacji inwestycji.
12. W trakcie prowadzenia prac ziemnych polegających na wykonaniu wykopów:

- po ułożeniu kabli powstałe wykopy w miarę postępu prac na bieżąco zasypywać, a fundamenty elektrowni po ich wykopaniu i uzbrojeniu niezwłocznie zalać betonem,
 - prowadzić codzienne (poranne) kontrole wykopów, mające na celu odłowienie ewentualnych uwięzionych w nich zwierząt i bezpieczne ich przeniesienie poza strefę prowadzonych prac; ostatnią kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem (zalaniem) wykopów.
13. W trakcie trwania prac ziemnych dokonać wygradzenia terenu podmokłego, znajdującego się na pód.-wsch. od turbiny EW5. Ogrodzenie (płotki ochronne) należy zamontować wzdłuż południowej granicy działki drogowej nr 187 obrębu Cierpice, na odcinku ok 200 m, wzdłuż granicy działek 523, 524, 525 obrębu Cierpice. Płotki ochronne winny być wykonane z siatki z tworzywa sztucznego o oczkach nie większych niż 0,5 cm i wysokości min. 40 cm z zamontowaną na górze przewieszką (wygięcie górnej krawędzi o szerokości nie mniejszej niż 5 cm, skierowane w kierunku przeciwnym do terenu inwestycji), wkopane na głębokość min. 10 cm, zakończenia płotków powinny być wygięte w kierunku przeciwnym do terenu inwestycji w kształt lit. U.
 14. Nie usuwać drzew będących częścią alei czereśniowej wzdłuż drogi gruntowej pomiędzy Cierpicami i Bożnowicami (na odcinku od skrzyżowania z drogą polną - dz. nr 498 do skrzyżowania z drogą lokalną - dz. nr 293).
 15. Prace ziemne, związane z budową elektrowni wiatrowych należy rozpocząć w okresie od 1 września do 15 marca.
 16. W przypadku konieczności wycinki lub dokonania przycięcia drzew i krzewów:
 - usunięcie lub przycinka drzew i krzewów będą możliwe w okresie od 1 września do końca lutego,
 - usunięcie drzew w okresie od 1 sierpnia do 31 października oraz usunięcie drzew o pierśnicy powyżej 100 cm w okresie od 1 listopada do 15 marca - należy wykonać przy udziale specjalisty chiropterologa, który w przypadku potwierdzenia występowania nietoperzy wskaże dopuszczalne terminy i sposoby prowadzenia wycinki.
 17. W trakcie prac w obrębie zieleni zabezpieczyć przed uszkodzeniami roślinność drzewiastą, znajdującą się w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru robót poprzez odeskowanie pni do wysokości 2 m i wypełnienie przestrzeni między pniem, a odeskowaniem elastycznym materiałem (np. grube maty słomiane). Prace w zasięgu koron istniejących drzew i krzewów wykonywać w miarę możliwości sposobem ręcznym.
- III. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia:**
1. Na czas wymiany olejów (hydraulicznych, transformatorowych, przekładniowych) zagwarantować dostęp do sorbentów neutralizujących ewentualne wycieki.
 2. Niesprawne turbiny, mogące powodować podwyższony poziom hałasu, należy niezwłocznie naprawiać lub eliminować z pracy.
 3. Prowadzić ciągły monitoring pracy elektrowni i urządzeń jej towarzyszących w celu ograniczenia ryzyka wystąpienia awarii.
 4. W celu zachowania standardów akustycznych w pobliskich miejscowościach w porze nocnej (22:00 – 6:00), stosować redukcje mocy akustycznej turbin:

Numer turbiny	Maksymalny poziom mocy akustycznej w porze dziennej [dB]	Maksymalny poziom mocy akustycznej w porze nocnej [dB]
EW1	107,5	106,5
EW2	107,5	106,5
EW3	107,5	106,5
EW4	107,5	106,5
EW5	107,5	106,5

5. W przypadku dokonania wycinki drzew i krzewów, należy dokonać nasadzeń kompensacyjnych w postaci zadrzewień i zakrzewień w odległości nie mniejszej niż 500 m od turbin rodzimymi gatunkami drzew i krzewów, w liczbie (w przypadku krzewów – o powierzchni) przynajmniej o ¼ większej od usuniętych. Nasadzeń należy dokonać w okresie wiosennym lub jesiennym, najpóźniej w przeciągu roku od dnia uruchomienia farmy, sadzonki drzew powinny mieć obwody min. 16-18 cm, dobrze wykształconą bryłę korzeniową i koronę.
6. Na działkach do których inwestor posiada tytuł prawny, w strefie do 250 m wokół turbin:
 - nie wprowadzać sadów, szkótek leśnych, plantacji roślin energetycznych (z wyjątkiem rzepaku), zalesień, zadrzewień i zakrzewień, liniowych ciągów zieleni, zbiorników wodnych,
 - usuwać drzewa i krzewy pojawiające się na gruntach rolnych i poboczach dróg w wyniku sukcesji.

IV. Na etapie likwidacji należy podjąć następujące działania

1. Prace rozbiórkowe wykonywać wyłącznie w porze dnia przy użyciu maszyn będących w dobrym stanie technicznym, w celu ograniczenia hałasu oraz poziomu emisji zanieczyszczeń.
2. Zaplecze budowy zorganizować na gruncie utwardzonym w celu minimalizacji niebezpieczeństwa skażenia gruntu i wód podziemnych substancjami ropopochodnymi (np. wykorzystując płyty betonowe).
3. Zagospodarować wszystkie odpady powstałe w wyniku likwidacji planowanego obiektu zgodnie z przepisami obowiązującymi w momencie jego demontażu.
4. Teren po likwidacji winien zostać uprzątnięty i zagospodarowany.

V. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji niezbędnej do wydania decyzji o pozwoleniu na budowę:

1. Turbiny wiatrowe należy lokalizować zgodnie z przepisami prawa miejscowego na wydzielonych na ten cel terenach (symbol Etw), obejmujących następujące nieruchomości:

Numer turbiny	Numer nieruchomości	Obręb Geodezyjny
EW1	156	Cierpice

EW2	151	Cierpice
	152	
EW3	144	Cierpice
	145/2	
EW4	179	Cierpice
EW5	183	Cierpice

2. Zastosować turbiny wiatrowe o następujących parametrach:
 - moc nominalna do 3,3 MW każda,
 - minimalna wysokość wieży - 80 m,
 - maksymalna całkowita wysokość konstrukcji - 183 m.
 - średnica wirnika do 126 m,
 - maksymalna moc akustyczna - 107,5 dB z możliwością redukcji.
3. Należy stosować wyłącznie fabrycznie nowe konstrukcje i urządzenia.
4. Wewnętrzna sieć energetyczną wykonać w postaci podziemnych linii kablowych średniego napięcia.
5. Linie kablowe należy poprowadzić w następujący sposób:
 - w obrębie pasów dróg i gruntów rolnych, bez dodatkowego poszerzania pasa robót i powierzchni wykopów;
 - w przypadku konieczności przecięcia kabli ze szpalerami zadrzewień i zakrzewień, pas montażowy ograniczyć do pasa o szerokości nie większej niż 1,5 m lub przejście przez te struktury wykonać metodą bezwykopową;
 - w przypadku ewentualnej konieczności przecięcia sieci energetycznej z ciekami wodnymi, przejście wykonać metodą przecisku lub przewiertu sterowanego, pod dnem cieku.
6. Dla ograniczenia oddziaływania inwestycji w zakresie zjawisk świetlnych, należy zastosować wolnoobrotowe turbiny nowej generacji (do 20 obrotów na minutę).
7. Konstrukcje turbin (głównie łopaty wirnika) winny być wykonane z materiałów o matowej powierzchni, eliminujących powstawanie refleksów świetlnych.
8. Zastosować turbiny o kolorach w odcieniach szarości, nie stosować kolorów jaskrawych (w szczególności barwy żółtej), nie stosować farb odbijających światło ultrafioletowe.
9. Jako oświetlenie przeszkodowe zastosować czerwone światło stroboskopowe umieszczone na szczycie wieży elektrowni wiatrowej, o najmniejszej dopuszczalnej mocy i liczbie błysków na minutę oraz umieszczone tak, aby jego widoczność z ziemi była jak najmniejsza (optymalnie umieścić oświetlenie bezpośrednio na obudowie gondoli, unikać stosowania dodatkowych podstaw i wysięgników).
10. Nie należy wykorzystywać konstrukcji elektrowni jako nośnika reklamowego (za wyjątkiem oznaczeń producenta, inwestora, bądź właściciela urządzeń na gondolach).
11. Elementy turbin wykorzystujące oleje oraz ewentualne transformatory w stacjach kontenerowych, wyposażyć w szczelne miski olejowe, które winny zapewnić przejęcie 100% oleju w nich zawartego i niezbędnej ilości substancji gaśniczej, w przypadku awaryjnego wycieku płonącego oleju.

12. Po zakończeniu prac zlikwidować place montażowe pozostawiając jedynie część stanowiącą place manewrowe, wykorzystywane przez ekipy serwisowe. Drogi dojazdowe oraz nawierzchnie placów wykonać jako utwardzone, z kruszyw o różnym stopniu uziarnienia.
13. Przed posadowieniem turbin wykonać szczegółowe rozpoznanie warunków geotechnicznych.
14. Turbiny należy wyposażyć w system sterowania i monitoringu, umożliwiający kontrolę wszystkich niezbędnych parametrów oraz automatyczne wyłączenie elektrowni w przypadku pracy w warunkach mogących stwarzać zagrożenie dla środowiska (np. przekroczenie dopuszczalnej prędkości obrotowej lub dopuszczalnych drgań wywołanych oblodzeniem).
15. Turbiny zlokalizować w odległości nie mniejszej niż: 200 m od skrajów lasów i zadrzewień o powierzchni 0,1 ha lub większych, cieków wodnych porośniętych wzdłuż brzegów drzewami, zbiorników wodnych oraz 150 m od alei i szpalerów drzew, w tym:
 - turbinę EW2 – w odległości nie mniejszej niż 200 m od terenów leśnych położonych w kierunku północnym,
 - turbinę EW5 – w odległości nie mniejszej niż 200 m od zadrzewień wzdłuż cieku wodnego znajdującego się na południe od tej turbiny oraz od przydrożnego szpaleru zadrzewień pomiędzy miejscowościami Cierpice i Głowaczów.

Odległość należy liczyć od skrajnego wychylenia śmigła.

16. Prace związane z realizacją przedsięwzięcia należy prowadzić z zachowaniem obszaru o podmokłym charakterze, znajdującego się na pld.-wsch. od turbiny EW5, na części dz. nr 523, 524, 525 obr. Cierpice.
17. Do transportu materiałów budowlanych i elementów turbin nie wykorzystywać drogi gruntowej pomiędzy Cierpicami i Bożnowicami, na odcinku od skrzyżowania z drogą polną (dz. nr 498) do skrzyżowania z drogą lokalną (dz. nr 293).
18. Tymczasowe place montażowe i składowe lokalizować poza obszarami, na których występują ciek wodne, systemy melioracyjne oraz tereny podmokłe.

VI. Należy zrealizować następujące działania dotyczące zapobiegania, ograniczania oraz monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko:

1. W okresie pięciu lat po oddaniu do użytkowania przedmiotowego przedsięwzięcia przeprowadzić monitoring porealizacyjny wg następujących zasad:
 - monitoring winien być wykonany przez specjalistów z dziedziny ornitologii (monitoring ornitologiczny) i chiropterologii (monitoring chiropterologiczny), w sposób oraz przy zastosowaniu metod i sprzętu zalecanych wg najlepszej współczesnej wiedzy,
 - badania winny obejmować cykl roczny (wszystkie okresy fenologiczne obu grup zwierząt), trzykrotnie powtarzany, przy czym obowiązkowo badaniami należy objąć pierwszy rok po oddaniu przedsięwzięcia do użytkowania,
 - w trakcie obserwacji należy zbadać w szczególności: stopień wykorzystania terenu inwestycji przez ptaki, aktywność nietoperzy, śmiertelność ptaków i nietoperzy w wyniku kolizji z elementami elektrowni, wykonać kontrolę skuteczności wykrywania ofiar kolizji i tempa znikania ciał,

- wyniki monitoringu przedkładać Wójtowi Gminy Przeworno oraz Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska we Wrocławiu, do 31 stycznia każdego roku następującego po roku prowadzenia obserwacji.
2. W ramach monitoringu ornitologicznego badania prowadzić wg następującego schematu:
 - obserwacje prowadzić z następującą częstotliwością: styczeń, luty – po 2 kontrole co 14 dni (+/- 3 dni), marzec – czerwiec – po 4 kontrole co 7 dni (+/- 2 dni), lipiec – 3 kontrole co 10 dni (+/- 2 dni), sierpień - październik – po 4 kontrole co 7 dni (+/- 2 dni), listopad – 3 kontrole co 10 dni (+/- 2 dni), grudzień – 2 kontrole co 14 dni (+/- 3 dni),
 - zastosować te same powierzchnie badawcze, które stosowano w trakcie monitoringu przedrealizacyjnego (punkty, transekty, kwadrat MPPL, powierzchnia cenzusu stanowisk lęgowych).
 3. W ramach monitoringu chiropterologicznego prowadzić automatyczną rejestrację aktywności nietoperzy wg następujących zasad:
 - rejestrację aktywności nietoperzy prowadzić w pobliżu wiatraków na wysokości pracy łopaty,
 - rejestrację prowadzić przez wszystkie sezony aktywności nietoperzy, tj. w okresie co najmniej od 1 kwietnia do 31 października, z częstotliwością nie mniejszą niż co 7 dni, przez jedną noc, tj. od jednej godziny przed zachodem słońca do jednej godziny po wschodzie słońca,
 - rejestrację należy prowadzić przy co najmniej dwóch turbinach,
 - w pierwszym roku monitoringu urządzenie rejestrujące należy obligatoryjnie umieścić na turbinie EW2 lub EW3, w kolejnych latach monitoringu dopuszcza się zmianę lokalizacji prowadzonych nagrań.
 4. Prowadzić monitoring śmiertelności ptaków, tj.
 - poszukiwanie ciał ptaków - ofiar kolizji: badania co najmniej 3-letnie (optymalnie kontrole w 1, 3 i 5 roku po oddaniu farmy do eksploatacji), prowadzone przez cały rok, z częstotliwością nie rzadziej niż co 10 dni, poszukiwaniami należy objąć wszystkie turbiny w promieniu do 120 m od podstawy każdej wieży,
 - co najmniej jeden raz w ciągu każdego roku prowadzenia monitoringu śmiertelności ptaków wykonać badania skuteczności wyszukiwania ofiar kolizji,
 - co najmniej jeden raz w ciągu każdego roku prowadzenia monitoringu śmiertelności ptaków wykonać testy szybkości znikania ciał ptaków, w terminach reprezentujących różne okresy fenologiczne, w trakcie wykonywania każdego testu teren należy kontrolować codziennie w trakcie pierwszych 3-5 dni, następnie co 2-3 dni, przez około 30-40 dni od rozpoczęcia testu,
 - na podstawie uzyskanych danych oszacować śmiertelność ptaków w oparciu o zalecane metody statystyczne.
 5. Prowadzić monitoring śmiertelności nietoperzy, tj.:
 - poszukiwanie ciał nietoperzy – ofiar kolizji: badania prowadzone w każdym roku porealizacyjnego monitoringu chiropterologicznego, w okresach:

1 kwietnia – 15 maja, 15 czerwca – 15 lipca, 1 sierpnia – 1 października, należy wykonać min. 33 kontrole w odstępach 5-dniowych, poszukiwaniami należy objąć wszystkie turbiny w promieniu do 70 m od podstawy każdej wieży,

- dwukrotnie w ciągu każdego roku prowadzenia monitoringu śmiertelności nietoperzy wykonać badania skuteczności wyszukiwania ofiar kolizji, w okresach: maj – czerwiec i sierpień – wrzesień,
- dwukrotnie w ciągu każdego roku prowadzenia monitoringu śmiertelności nietoperzy wykonać test szybkości znikania ciał nietoperzy, w trakcie wykonywania każdego terenu należy kontrolować codziennie przez pierwsze 4 dni, następnie w dniu 7, 10, 14 i 20,
- na podstawie uzyskanych danych należy oszacować śmiertelność nietoperzy w oparciu o zalecane metody statystyczne.

VII. Przedsięwzięcie wymaga sporządzenia analizy porealizacyjnej w zakresie:

1. Oddziaływania akustycznego na najbliższe położone tereny chronione przed hałasem, głównie zabudowania miejscowości Cierpice, Konary, Głowaczów (ze szczególnym uwzględnieniem punktów pomiarowych A-E). Pomiary winny być wykonane zgodnie z obowiązującą metodyką, w czasie pracy wszystkich turbin wiatrowych z maksymalną dopuszczalną mocą akustyczną. Analizę należy przedstawić Wójtowi Gminy Przeworno oraz Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska we Wrocławiu w terminie 6 miesięcy od dnia oddania obiektu do użytkowania.
2. Wpływu przedmiotowej elektrowni na ptaki i nietoperze, wykonanej po upływie:
 - 2.1. Dwunastu miesięcy od dnia uruchomienia farmy. Na podstawie wyników uzyskanych w trakcie przeprowadzonej części monitoringu wykonać wstępną analizę wpływu przedmiotowej elektrowni na ptaki i nietoperze oraz przedłożyć Wójtowi Gminy Przeworno i Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska we Wrocławiu w terminie 18 miesięcy od daty oddania inwestycji do użytkowania.
 - 2.2. Od trzech do pięciu lat (w zależności od wybranej ścieżki monitoringu) od dnia uruchomienia farmy. Na podstawie wyników badań uzyskanych w trakcie pełnego monitoringu porealizacyjnego wykonać analizę porealizacyjną w zakresie wpływu przedmiotowej elektrowni na śmiertelność ptaków i nietoperzy oraz przedłożyć Wójtowi Gminy Przeworno i Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska we Wrocławiu w terminie 6 miesięcy od zakończenia wykonania pełnego monitoringu proinwestycyjnego

Ww. analiza porealizacyjna (zarówno wstępna, jak i wykonana po zakończeniu pełnego monitoringu) winna zawierać między innymi informacje dotyczące:

- liczebności ptaków i aktywności nietoperzy oraz sposobu wykorzystania przestrzeni powietrznej przez ww. grupy zwierząt w trakcie eksploatacji inwestycji,
- śmiertelności ptaków i nietoperzy w wyniku kolizji z elementami elektrowni,
- oceny faktycznej skali oddziaływania inwestycji na ptaki i nietoperze,
- wskazania dotyczące ewentualnej konieczności zastosowania dodatkowych rozwiązań ograniczających śmiertelność ptaków i nietoperzy lub modyfikacji podjętych uprzednio działań.

VIII. Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie stwierdzam konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, pod warunkiem, iż zmianie nie ulegną założenia projektowe przyjęte w toku postępowania przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, które mogłyby mieć wpływ na oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko.

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 08.08.2014 r. inwestor Green Energy Earth Sp. z o.o. ul. Rolna 43, Katowice 40 - 555 reprezentowany przez Pana Radosława Stachę, wystąpił o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: **„Budowa Farmy wiatrowej Cierpice wraz z infrastrukturą towarzyszącą”**, planowanego do realizacji w obrębie miejscowości Cierpice w gminie Przeworno.

Zgodnie z 75 ust. 1 pkt. 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Wójt.

W dniu 26.08.2014 r. Wójt Gminy Przeworno zawiadomił o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie strony postępowania. Z uwagi na fakt, iż liczba stron w postępowaniu przekracza 20, zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, zastosowano przepis art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego przewidujący zawiadomienie o czynnościach związanych z postępowaniem poprzez obwieszczenie lub inny zwyczajowo przyjęty sposób publicznego ogłoszenia.

Zawiadomienie (obwieszczenie), o którym mowa powyżej zostało również udostępnienie na stronie internetowej w Biuletynie informacji publicznej Gminy Przeworno oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy, a także w pobliżu miejsc realizacji planowanego przedsięwzięcia – na tablicach ogłoszeń w sołectwach: Cierpice, Konary. Na tym etapie postępowania nie zostały złożone żadne wnioski i zastrzeżenia.

Planowanie przedsięwzięcie, zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt. 6 lit. b) i pkt. 7 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących oddziaływać na środowisko, kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego ocena oddziaływania na środowisko może być wymagana. W związku z powyższym, na podstawie art. 64 ust. 1 pkt.1 i 2, ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, tut. organ pismem znak: GNS.6220.3.1.2014, GNS.6220.3.2.2014 z dnia 28.08.2014 r., przedstawiając wniosek inwestora, wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Strzelinie o wydanie opinii w sprawie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, a w przypadku

stwierdzenia takiej potrzeby – co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Postanowieniem znak: WOOŚ.4240.507.2014.PS z dnia 12.09. 2014 r. (data wpływu do tut. urzędu 17.09.2014 r.) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu, wyraził opinię, że dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa Farmy Wiatrowej Cierpice wraz z infrastrukturą towarzyszącą”, istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, a raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko winien być zgodny z art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, winien zawierać w szczególności:

- załącznik graficzny, prezentujący wpływ planowanej inwestycji na klimat akustyczny (przedstawić jej położenie z względem terenów chronionych akustycznie i pokazać zasięg oddziaływania hałasu na powyższe tereny w postaci izofon). Podczas analizy propagacji hałasu uwzględnić zmienność ukształtowania terenu, przeważające kierunki wiatru. Wyniki symulacji propagacji hałasu przedstawić również w formie wydruków komputerowych z programu obliczeniowego - obliczenia winny być wykonane w oparciu o najbardziej niekorzystne dla środowiska parametry turbin wiatrowych (minimalna analizowana wysokość zawieszenia źródła hałasu, maksymalna brana pod uwagę moc akustyczna itp.) oraz z zastosowaniem współczynnika tłumienia gruntu o wartości nie większej niż $G=0.5$, którą w opinii tutjeszego organu należy uznać za optymalną dla niniejszej inwestycji;
- analizę wpływu infradźwięków na ludzi;
- odnosić się do zapisów art. 81 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, poprzez określenie, czy przedmiotowe przedsięwzięcie może spowodować nieosiągnięcie celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza;
- zawierać analizę efektu rzucania kawałkami lodu;
- zawierać analizę efektu migotania cienia;
- zawierać ocenę oddziaływania przedsięwzięcia w odniesieniu do gatunków, dla których ochrony został wyznaczony położony w sąsiedztwie obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Wzgórza Strzelińskie PLH020074 (ok. 2,2 km), a także na położony w sąsiedztwie Obszar Chronionego Krajobrazu „Wzgórza Niemczańsko-Strzelińskie” (ok. 3 km);
- zawierać analizę przyrodniczo – środowiskową, w szczególności pod kątem oddziaływania na ptaki i nietoperze, opartą się na przeprowadzonym monitoringu ww. grup zwierząt, uwzględniającym wszystkie okresy fenologiczne, tj. w przypadku ptaków: wiosenna i jesienna migracja, okres lęgowy, dyspersja polęgowa, zimowanie, w przypadku nietoperzy: okres wiosennej i jesiennej migracji, okres rozrodu i wychowu młodych, rojenia, kontrolę letnich i zimowych schronień;
- z uwagi na to, iż w rejonie planowanej inwestycji znajdują się typy środowisk, które mogą stanowić miejsca bytowania lub migracji ptaków i nietoperzy (tj. grunty leśne i zadrzewione, aleje i szpalery drzew, ciek wodne), raport winien zawierać analizę wpływu inwestycji na ww. grupy zwierząt w powyższym zakresie;

- w ww. analizie należy także uwzględnić obszary i obiekty o szczególnych walorach ornito- i chiropterologicznych, wykazane w *Inwentaryzacji przyrodniczej gminy Przeworno*, tj.
 - dolinę rzeki Krynki (obszar stosunkowo mało przekształcony przez człowieka odznacza się wysokimi walorami przyrodniczymi; występują tu takie gat. ptaków jak: wąsatka, zimorodek, zielonka, błotniak stawowy, żuraw, derkacz);
 - zbiornik Przeworno koło Cierpic (posiada wysokie walory ornitologiczne, gniazduje tu wiele gatunków ptaków wodno-błotnych: perkoz rdzawoszyi i dwuczuby, perkozek, zausznik, łabędź niemy, krakwa, cyranka, płaskonos, głowienka, czernica, błotniak stawowy, kokoszka, łyska, żuraw, derkacz, zielonka, czajka, bekas, sieweczka rzeczna, brodziec piskliwy, zimorodek, świergotek łąkowy, świerszczak, brzęczka, trzciniak, wąsatka; dodatkowo zatrzymuje się tu wiele gatunków przelotnych i zimujących, a także występują znaczne koncentracje kaczek i siewkowych; są to również żerowiska gniazdujących w otoczeniu bocianów czarnych i białych);
 - Wzgórza Strzelińskie (występujące tu lasy zapewniają bogatą bazę pokarmową oraz liczne schronienia dla wielu gatunków nietoperzy, w tym wymienionych w Załączniku II Dyrektywy Siedliskowej - nocek duży, nocek Bechsteina i mopek);
 - strych i wieża kościoła p.w. NMP w Sarbach (ważne stanowisko nietoperzy - kolonia rozrodcza ok. 50 nocków dużych, a także kolonia mroczków późnych i gacków);
- przedstawiać zidentyfikowane w terenie walory przyrodnicze, w tym występowanie siedlisk przyrodniczych, stanowisk chronionych gatunków roślin i zwierząt w obrębie miejsc posadowienia turbin i infrastruktury towarzyszącej (drogi dojazdowe, place manewrowe, montażowe i składowe, linie energetyczne, zaplecze budowy i in.) oraz przeanalizować wpływ ww. elementów na poszczególne składniki przyrody, z uwzględnieniem oddziaływania skumulowanego z turbinami;
- zawierać analizę możliwości oddziaływania farmy na walory krajobrazowe terenu;
- uwzględniać ewentualne skumulowane oddziaływanie przedmiotowej inwestycji z przedsięwzięciami wiatrowymi planowanymi w sąsiedztwie, w szczególności na terenie gm. Ziębice (obręby Raczyce, Skalice, Wadochowice) ;
- w przypadku stwierdzenia negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na chronione gatunki zwierząt oraz ciągłość korytarzy ekologicznych, raport winien zawierać opis przewidywanych działań mających na celu zapobieganie i ograniczenie negatywnych oddziaływań, a w przypadku braku możliwości zabezpieczenia siedlisk i stanowisk gatunków chronionych przed zniszczeniem wskazywać warunki adekwatnej kompensacji przyrodniczej oraz rozwiązania alternatywne (włącznie z rezygnacją z realizacji przedsięwzięcia).

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Strzelinie postanowieniem znak: ZNS-614-2/JP/2014 z dnia 11.09.2014 r. (data wpływu do tut. urzędu 12.09.2014 r.) negatywnie zaopiniował środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych oraz wyraził potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w zakresie przewidzianym w art. 66 ust. 1 ww.

ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko.

Ustalając obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, na podstawie załączonej do wniosku o wydanie decyzji środowiskowej - karty informacyjnej przedsięwzięcia - wzięto pod uwagę uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko tj. lokalizację, rodzaj, skalę, charakter przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, czas trwania oraz odwracalność oddziaływania, a także wykorzystanie zasobów naturalnych oraz emisje hałasu, pól elektromagnetycznych i uciążliwości związane z eksploatacją oraz usytuowanie przedsięwzięcia na obszarach wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków i ich siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarach Natura 2000.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w odległości ok. 2,2 km od obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Wzgórza Strzelińskie PLH20074 (wyznaczonego m.in. dla ochrony kilku gatunków nietoperzy: mopek, nocek Bechsteina, nocek orzęsiony, nocek duży). Ponadto przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest w sąsiedztwie Obszaru Chronionego Krajobrazu „Wzgórza Niemczańsko - Strzelińskie” (ok. 3 km). Ze względu na swój charakter, lokalizację oraz skalę możliwego oddziaływania na środowisko, budowa farmy wiatrowej na przedmiotowym terenie może stanowić barierę na trasie przelotów nietoperzy stanowiących przedmiot ochrony ww. Obszaru Natura 2000. Zatem inwestycja ta, może negatywnie oddziaływać na ten obszar i wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania w odniesieniu do gatunków, dla których ochrony został on wyznaczony. Analiza ta winna również uwzględnić możliwość oddziaływania inwestycji na inny położony w sąsiedztwie obszar chroniony, tj. Obszar Chronionego Krajobrazu „Wzgórza Niemczańsko Strzelińskie”.

Kierując się uwarunkowaniami związanymi z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu, a także biorąc pod uwagę zakres inwestycji oraz możliwość oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko Wójt Gminy Przeworno postanowieniem znak: GNS.6220.3.3.2014 z dnia 26.09.2014 r. nałożył obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia wraz z obowiązkiem sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Następnie postanowieniem znak: GNS.6220.3.4.2014 z dnia 20.10.2014 r. Wójt Gminy Przeworno zawiesił postępowanie do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. O postanowieniach, o których mowa powyżej poinformowano strony postępowania, zgodnie z art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego, poprzez obwieszczenie udostępnione na stronie biuletynu informacji publicznej Gminy Przeworno oraz Urzędu Miasta i Gminy Ziębice oraz na tablicy ogłoszeń Gminy Przeworno, a także w pobliżu miejsc realizacji planowanego przedsięwzięcia – na tablicach ogłoszeń w sołectwach: Cierpice, Konary, Bożnowice (gmina Ziębice). Na tym etapie postanowienia nie wpłynęły żadne uwagi, wnioski oraz zażalenia.

Po przedłożeniu przez inwestora w dniu 17.11.2014 r. 3 egzemplarzy raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko Wójt Gminy Przeworno postanowieniem znak: GNS.6220.3.5.2014 z dnia 24.11.2014 r. podjął zawieszono postępowanie. Jednocześnie

pismem z dnia 03.12.2014 r. tut. organ wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Strzelinie o uzgodnienie przedmiotowego raportu oraz wyrażenia opinii dotyczącej warunków środowiskowych dla realizowanego przedsięwzięcia. Wraz z wnioskiem o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia złożone zostały m.in.:

- „Raport o oddziaływaniu na środowisko Budowa farmy wiatrowej Cierpice wraz z infrastrukturą techniczną” (ProSilence K. Kręciproch, Opole, listopad 2014r.),
- „Wyniki przedrealizacyjnego monitoringu ornitologicznego planowanej farmy wiatrowej w rejonie miejscowości Cierpice (gm. Przeworno, woj. dolnośląskie)” (G. Hebda, Suchy Bór, sierpień 2014r.),
- „Roczne badania monitoringowe w zakresie oddziaływania na nietoperze planowanej farmy wiatrowej w rejonie miejscowości Cierpice (gm. Przeworno, woj. dolnośląskie)” (M. Cielniak, Opole, lipiec 2014r.)

Ze względu na stwierdzone braki i niejasności, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu, na podstawie art. 50 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, pismem znak: WOOŚ.4242.148.2014.PS.2 z dnia 11.02.2015 r. wezwał do ich uzupełnienia. Uzupełnienie z dnia 14.05.2015 r. części ogólnej, części przyrodniczej, część ornitologicznej oraz części chiropterologicznej wpłynęło do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Strzelinie w dniu 22.12.2014 r. znak: ZNS-614-2.1/PJ/2014 wydał negatywną opinię w sprawie warunków realizacji przedsięwzięcia na środowisko pn. „Budowa Farmy Wiatrowej Cierpice wraz z infrastrukturą towarzyszącą”. Negatywne stanowisko Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Strzelinie umotywowował niewystarczającą odległością farmy wiatrowej od terenów zabudowy mieszkaniowej, która wg załączonej mapy EW1 ok. 750 m, EW2 ok. 930 m, EW3 ok. 990 m, EW4 ok. 930 m, EW5 ok. 720 m - w dokumencie „Aktualizacja Studium Przestrzennych Uwarunkowań Rozwoju Energetyki Wiatrowej w Województwie Dolnośląskim 2011” przyjętym uchwałą nr 2082/IV/12 Zarządu Województwa Dolnośląskiego z dnia 03.04.2012 r. wskazano w tabeli 6.7 (proponowane odległości lokalizacji elektrowni wiatrowych od terenów zabudowanych), że odległość od zabudowy mieszkaniowej i mieszkaniowo usługowej powinna wynosić min. 1000 m a od budynków związanych z pobytem dzieci i młodzieży oraz szpitali i domów pomocy społecznej 1200 m. Opinia Departamentu Zdrowia Publicznego Ministerstwa Zdrowia z dnia 27.02.2012r. znak: MZ-ZP-Ś-078-21233-13/EM/12, w której to podkreśla się, że jednym z podstawowych i bezpiecznych dla ludzi rozwiązań optymalna lokalizacja przedsięwzięcia elektrowni wiatrowych polegająca na umieszczeniu ich w odpowiednio dużej odległości od osiedli mieszkalnych i najbliższych zabudowań. Uznano, że odległością gwarantującą zarówno dotrzymanie norm hałasu jak i zminimalizowania potencjalnych uciążliwości z nim związanych oraz ograniczającą do minimum wpływ emisji pola elektromagnetycznego i efektu migotania cienia jest odległość nie mniejsza niż 2 – 4 km (w zależności od ukształtowania terenu i warunków pogodowych). Lokalizacja przedmiotowych turbin wiatrowych jest niewystarczająca, żeby można było jednoznacznie stwierdzić brak potencjalnego oddziaływania zwłaszcza hałasu, refleksów świetlnych, efektu migotania cienia wibracji, infradźwięków, promieniowania elektromagnetycznego na ludzi z najbliższej zabudowy mieszkaniowej tj. wsi Cierpice, Konary, Głowaczów.

Środowiskowe uwarunkowania decyzji uzgodnione zostały z:

- Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska we Wrocławiu postanowienie z dnia 07.07.2015 r. znak: WOOŚ.4242.148.2014.PS.5;
- Powiatowym Państwowym Inspektorem Sanitarnym w Strzelinie - postanowienie z dnia 22.12.2014 r. znak: ZNS-614-2.1/PJ/2014.

Zawiadomieniem z dnia 27.07.2015 r. znak: ROS.6220.2.2015 Wójt Gminy Przeworno podał do publicznej wiadomości w formie obwieszczenia informacje o wydaniu postanowień przez organ uzgadniający. Treść uzgodnień została uwzględniona w sentencji decyzji.

Zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 3.10.2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przeprowadzono procedurę udziału społeczeństwa.

W dniu 28.07.2015 r. Wójt Gminy Przeworno podał do publicznej wiadomości informację o dotychczas zebranych w sprawie dokumentach, uzyskanych prawem wymaganych opiniach i uzgodnieniach oraz o możliwości składania uwag i wniosków, wskazując 21 – dniowy termin na ich składanie oraz organ właściwy do rozpatrzenia uwag i wniosków. Termin składania uwag i wniosków określono na 21 – dniowy termin od 3 sierpnia 2015 r. do 24 sierpnia 2015 r.

Obwieszczeniem z dnia 04.08.2015 r. Wójt poinformował o spotkaniu w świetlicy wiejskiej w miejscowości Cierpice w ramach prowadzonego postępowania administracyjnego, które odbyło się w dniu 20.08.2015 r.

Na spotkanie przybyli mieszkańcy gminy i okolic, mogli zadawać pytania Wójtowi Gminy Przeworno, przedstawicielowi inwestora Green Energy Earth Sp. o.o. – Panu Radosławowi Stacha oraz wykonawcy raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko ProSilence, którą reprezentował Pan Krzysztof Kręciproch. Zostały zadane następujące pytania tj.:

1. Infradźwięki negatywnie wpływają na ludzi i wywołują bezsenność oraz negatywnie wpływają na uczniów, którzy nie mogą się uczyć? Zostały przedstawione różne artykuły z czasopism.

Odp.: Infradźwięki istnieją zawsze, ale nie są słyszalne dla ludzi. Nie są też znane żadne badania dotyczące infradźwięków, które źle wpływają na ludzi, ponieważ, z pewnością są to jakieś archiwalne zapiski.

2. Jak wyglądają odległości farm od zabudowań w innych krajach np. Niemczech lub Szwecji, czy są takie same?

Odp.: Stwierdzono, iż nie są znane dane dotyczące odległości farm w innych krajach. Generalnie jeżeli chodzi o Polskę to minimalna odległość od zabudowań wynosi 500 m. W przypadku bieżącej inwestycji odległości od zabudowań wynoszą od 720 m do 990 m.

3. Jak farma wpłynie na ciągi lotu gęsi i co będzie w przypadku mgły?

Odp.: Uspokojono mieszkańców - ogólnie gęsi jak i inne ptactwo są bezpieczne, ponieważ dobrze radzą sobie w różnych warunkach i omijają tereny farm.

4. Co się stanie z wiatrakami po czasie eksploatacji?

Odp.: Gwarancja na wiatrak wynosi 20 – 30 lat, jednak po upływie 7 lat zostaną one wymienione.

5. Czy energia elektroenergetyczna będzie tańsza w ramach budowy farmy?

Odp.: Energia elektroenergetyczna nie będzie tańsza.

6. Czy można jeździć sprzętem rolniczym koło wiatraków i czy w zimie istnieje zagrożenie uszkodzenia ciągnika spadającym lodem ze śmigła?

Odp.: Wiatraki są zbyt drogie, aby można było sobie pozwolić by lód zamarzał na turbinie i mógł cokolwiek uszkodzić. Turbina jest ogrzewana i nie dochodzi do zamarzania w czasie zimy.

7. Czy wiatraki wpłyną na plony i pszczoły?

Odp.: Nie są znane żadne publikacje, które mówią o wpływie na plony i pszczoły, więc nie ma takich oddziaływań.

8. Czy wiatraki przyciągają wyładowania atmosferyczne?

Odp.: Nie jest wiadome czy wiatraki przyciągają wyładowania atmosferyczne.

9. Czy są przerwy w pracy turbin pod względem nietoperzy?

Odp.: Są ograniczenia w pracy turbin i będą one wyłączone w czasie zerowania nietoperzy.

10. Co z hałasem, czy będzie sprawdzany po wybudowaniu farmy?

Odp.: Po wybudowaniu wiatrownic będą prowadzone pomiary hałasu. Badania będą przeprowadzone przy budynku na wysokich obrotach turbin oraz przy wyłączeniu, a następnie obliczona będzie średnia w dzień i w nocy.

11. Powstaną te wiatraki czy nie?

Odp.: Do otrzymania prawomocnego pozwolenia na budowę, nie można odpowiedzieć na to pytanie. Jeśli będzie prawomocne pozwolenie na budowę to proces budowy będzie trwał od 2 do 2,5 miesiąca i ruch prowadzony będzie z drogi głównej.

12. Co negatywnego jest w farmie wiatrowej?

Odp.: Czymś negatywnym są duże elementy z jakich składa się wiatrak, może wpłynąć na krajobraz ponieważ będzie widoczny - max wysokość wynosi 180 m.

13. Jaka będzie wyglądała praca turbin w ciągu roku?

Odp.: Sprawność pracy turbin w ciągu roku wynosi 37 % - 42 %

14. Czy farma będzie miała wpływ na zasięg telefonii komórkowej i sprzętu elektroenergetycznego np. rozrusznik serca?

Odp.: Występują odbicia od wiatraków, ale nie mają wpływu na transmisje akustyczne. Jak również, nie wpłyną na pracę rozrusznika serca.

15. Gdzie będzie umiejscowiona stacja transformatorowa?

Odp.: Na terenie Gminy Przeworno nie będzie stacji transformatorowej, będzie znajdowała się na terenie Strzelina, a dodatkowo będzie sporządzony odrębny projekt na przesył.

W trakcie postępowania z udziałem społeczeństwa został zgłoszony protest. Organ uwzględnił wszystkie uwagi poprzez sformułowane odpowiedzi.

W dniu 24.08.2015 r. wpłynęły uwagi mieszkańca wsi Bożnowice (gmina Ziębice) wraz z załącznikami:

- Syndrom elektrowni wiatrowych – Nina Piermont

- Śmiercionośne dźwięki
- Zaburzenia snu wywołane hałasem turbin wiatrowych – HANNING
- Eldorado pod wiatrakami – Lipniki
- Opinia MZ ws. Farm wiatrowych
- Śmiertelność nietoperzy na farmach wiatrowych w Polsce - Lipniki

1.1. Farma (...) będzie wpływała niekorzystnie na zdrowie okolicznych mieszkańców, nawet Bożnowic. (...).

Odp.: Analiza wpływu przedsięwzięcia na zdrowie ludzi w związku z emisją hałasu i infradźwięków była przedmiotem oceny (rozdziały 9 - 13 Raportu o oddziaływaniu na środowisku oraz uzupełnienia do Raportu na wniosek RDOŚ Wrocław) i została uzgodniona postanowieniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu nr WOOŚ.4242.148.2014.PS.5 z dnia 7 lipca 2015 r.

W wyniku przeprowadzonych badań i analiz stwierdzono, iż projektowana farma wiatrowa nie będzie źródłem uciążliwości dla okolicznych mieszkańców. Należy przy tym zauważyć, iż najbliższe zabudowania mieszkalne miejscowości Bożnowice położone są w odległości **ponad 2,5km** od skrajnej turbiny, która wyklucza jakiegokolwiek oddziaływania (poza widokowymi) projektowanej farmy wiatrowej. Poziom hałasu generowany przez farmy wiatrowe w takich odległościach nie jest nawet mierzalny przez współczesne urządzenia pomiarowe.

1.2. Według relacji świadków farma wiatrowa w Lipnikach jest słyszalna nawet do trzech kilometrów (...).

Odp.: Analiza oddziaływania akustycznego projektowanej farmy wiatrowej była przedmiotem szczególnej analizy, zarówno w ramach Raportu o oddziaływaniu na środowisko (rozdział 9 Raportu o oddziaływaniu na środowisku) jak i w ramach oceny prowadzonej przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu, czego dowodem są dodatkowe wyjaśnienia składane na żądanie tego organu. Należy nadmienić, iż warunki realizacji projektowanego przedsięwzięcia zostały uzgodnione postanowieniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu nr WOOŚ.4242.148.2014.PS.5 z dnia 7 lipca 2015 r.

W wyniku przeprowadzonych badań i analiz stwierdzono, iż projektowana farma wiatrowa nie będzie powodowała przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007r. w sprawie *dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku* [t.j. Dz. U. z 2014 r. nr 112].

Ponadto, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu przewidział obowiązek prowadzenia monitoringu akustycznego przedsięwzięcia, na etapie jego eksploatacji [punkt VI.1. postanowienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu nr WOOŚ.4242.148.2014.PS.5 z dnia 7 lipca 2015 r.].

Należy również zauważyć, iż rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 4 listopada 2008 r. w sprawie *wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji oraz pomiarów ilości pobieranej wody* [Dz. U. z 2008 r. nr 206, poz. 1291] nie przewiduje badań hałasu w oparciu o "relacje świadków". Metody badań hałasu przenikającego do środowiska zostały ściśle określone i opisane w załączniku nr 6 do przywołanego wyżej rozporządzenia.

1.3. Raport oddziaływania na środowisko jest nierzetelny i miejscami sfałszowany

Odp.: Raport o oddziaływaniu na środowisko wykonany został zgodnie z wymaganiami art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska i ocenach oddziaływania na środowisko [t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 ze zm.] oraz zgodnie z postanowieniem Wójta Gminy Przeworno nr GNS.6220.3.3.2014 z dnia 26 września 2014 r. oraz postanowieniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska nr WOOŚ.4240.507.2014.PS z dnia 12 września 2014 r.

Potwierdzeniem rzetelności Raportu o oddziaływaniu na środowisko jest uzgodnienie przedstawionych w nim warunków realizacji przedsięwzięcia przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu postanowieniem nr WOOŚ.4242.148.2014.PS.5 z dnia 7 lipca 2015 r.

1.3.1. strona 109. W trakcie wizji lokalnej stwierdzono, iż w odległości ok 1.4 km od najbliższej turbiny (EW1) znajduje się kapliczka przydrożna (...). Autor raportu nie zauważył Pałacu w Konarach wartego wiele milionów złotych, położonego kilkaset metrów od wiatraków.

Odp.: Zgodnie z pismem Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków we Wrocławiu nr WZN.5183.373.2014.MK z dnia 13 marca 2014 r. (stanowiącego załącznik tekstowy 7 do Raportu), projektowane przedsięwzięcie znajduje się w znacznej odległości od historycznych układów ruralistycznych wsi Cierpice, Konary i Głowaczów, poza osiami widokowymi wyznaczonymi przez istniejący układ dróg. W tym samym piśmie Wojewódzki Konserwator Zabytków we Wrocławiu nie wniósł uwag w zakresie wpływu przedsięwzięcia na lokalny krajobraz kulturowy. Pałac w Konarach nie jest zatem narażony na jakiegokolwiek oddziaływanie ze strony projektowanej farmy wiatrowej.

Szczegółową analizą objęto natomiast kapliczkę przydrożną, która zlokalizowana jest przy gruntowej drodze dojazdowej, którą potencjalnie mógłby być prowadzony ruch transportowy na etapie budowy. Właśnie ze względu na znajdującą się przy tej drodze kapliczkę i walory przyrodnicze alei czereśniowej, droga ta została wykluczona z transportu na etapie budowy, co znalazło swoje odzwierciedlenie w postanowieniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu nr WOOŚ.4242.148.2014.PS.5 z dnia 7 lipca 2015 r.

Pałac w Konarach stanowi obecnie własność prywatną i jest obiektem komercyjnym (hotelowym) i nie pełni funkcji kulturowych lub oświatowych, dostępnych dla ogółu społeczeństwa.

1.3.2. Str. 110 i 111 autor sugeruje, że nie pogorszy warunków sprzedaży domów mieszkalnych obok hałasujących wiatraków, co jest kłamstwem. (...)

Odp.: Autor Raportu nie sugeruje spadku ceny domów mieszkalnych, a przytacza wyniki badań przeprowadzonych w Wielkiej Brytanii. Wbrew twierdzeniu mieszkańca wsi Bożnowice, autorzy Raportu stwierdzają za badaniami:

str. 111: (...) Choć analiza nie wyklucza, iż wartość poszczególnych domów lub ich niewielkiej liczby może spaść, stwierdzono, że jeżeli taka sytuacja ma miejsce, jest

zbyt mało znacząca i/lub rozpowszechniona, aby mieć jakiegokolwiek statystycznie znaczący wpływ na ogólną sytuację.

oraz dalej:

str. 111: Badania przeprowadzone w Wielkiej Brytanii potwierdziły natomiast, że korelacja pomiędzy lokalizacją farm wiatrowych a wartością nieruchomości budowlanych istnieje, a jej zasięg oszacowano na ok. 8 km. Wpływ ten dotyczy jednak głównie budynków mieszkalnych, natomiast nie stwierdzono takich korelacji w stosunku do cen gruntów rolnych. Należy zatem zakładać, że realizacja przedsięwzięcia może mieć wpływ na ceny nieruchomości położonych w okolicy, jednak określenie tego wpływu jest obecnie niemożliwe (niewielka liczba elektrowni wiatrowych w Polsce oraz brak tego typu badań w warunkach krajowych).

1.3.3. Str. 195 Oddziaływanie w zakresie infradźwiękowym. Tutaj autor całkowicie zignorował zagrożenie, które obok hałasu słyszalnego jest największym zagrożeniem dla zdrowia mieszkańców, szczególnie dzieci. Załączniki i lista licznych prac na temat infradźwięków udowadniają jednoznacznie, że infradźwięki mają niekorzystny wpływ na zdrowie mieszkańców.

Odp.: Raport o oddziaływaniu na środowisko w rozdziale 12 "Oddziaływanie w zakresie infradźwiękowym" przedstawia oraz analizuje współczesny stan wiedzy w zakresie oddziaływań farm wiatrowych w zakresie emisji infradźwięków. Analiza ta oparta została o publikowane dane pomiarowe i badania naukowe, w tym przegląd wyników badań i publikacji, opracowany przez American Wind Energy Association, Canadian Wind Energy Association, Ontario Agency of Health Protection and Promotion, Ministry of Health and Long-Term Care. W badaniach tych uwzględniono również doniesienia nie mające charakteru naukowego (w tym również z listy przekazanej przez mieszkańca wsi Bożnowice).

W wyniku przeprowadzonej analizy nie stwierdzono zagrożenia w zakresie oddziaływania infradźwięków.

1.3.4. Mapa oddziaływanie akustyczne została wykonana przy 10 m.s co jest niezgodne z postanowieniem RDOŚ Wrocław "obliczenia powinny być wykonane w oparciu o najbardziej niekorzystne parametry turbin wiatrowych ...". Nawet do obliczeń na swojej hipotetycznej turbinie V126 autor przyjął hałas turbiny 106,5 dB, a w karcie katalogowej jest, że turbina przy optymalnej mocy generuje hałas 107,5 dB

Odp.: Analiza oddziaływania akustycznego była przedmiotem szczególnie rzetelnej i wnikliwej oceny przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu, który postanowieniem nr WOOŚ.4242.148.2014.PS.5 z dnia 7 lipca 2015 r. uzgodnił warunki realizacji przedsięwzięcia. W tym kontekście twierdzenie mieszkańca wsi Bożnowice o niezgodności dokumentacji z wymaganiami organu, który dokonał uzgodnienia przedmiotowej dokumentacji, nie ma żadnego uzasadnienia.

Należy również zaznaczyć, iż warunek możliwości redukcji mocy akustycznej turbin w porze nocnej jest jednym z warunków środowiskowych realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia, wskazanych przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu.

1.3.5. Raport oddziaływania na środowisko jest czysto teoretyczny i jeszcze fałszowany (naciągany), ponieważ żaden dokument nie gwarantuje jaki model wiatraka zostanie zainstalowany przez inwestora.

Odp.: Immanentną cechą Raportu o oddziaływaniu na środowisko jest jego teoretyczny charakter. Wynika to zarówno z etapu, na jakim raport o oddziaływaniu na środowisko jest sporządzany (dla inwestycji dopiero projektowanej a nie już istniejącej), jak i z celu, w jakim raport jest sporządzany (identyfikacja potencjalnych obszarów zagrożonych oddziaływaniem przedsięwzięcia oraz określenie warunków minimalizujących to oddziaływanie).

Żaden organ nie ma również prawa do narzucenia w decyzji administracyjnej konieczności zastosowania przez Inwestora konkretnego rodzaju urządzenia wytwarzanego przez konkretnego producenta. Rozwiązanie proponowane przez mieszkańca wsi Bożnowice prowadziłyby do skrajnych patologii, gdzie to organ decydowałby, która firma ma dostarczać poszczególne urządzenia. Stąd też w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia określa się graniczne parametry techniczne oraz warunki środowiskowe realizacji przedsięwzięcia, a nie modele i firmy je produkujące.

Dla potrzeb Raportu o oddziaływaniu na środowisko analizowano najbardziej prawdopodobną do zastosowania turbinę, jednak nie można wykluczyć, iż w momencie realizacji przedsięwzięcia będą dostępne nowsze technologicznie urządzenia.

1.3.6. Zwracam uwagę, że hałas wiatraków jest fluktuacyjny (zmienny częstotliwościowo) przez co jest trudny do zniesienia przez wiele osób wrażliwych.

Odp.: Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku określone zostały w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku [t.j. Dz. U. z 2014 r. nr 112]. Rozporządzenie to zostało opracowane w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw zdrowia, co gwarantuje uwzględnienie zarówno aspektów środowiskowych jak i zdrowotnych przy określaniu wartości dopuszczalnych.

Analiza oddziaływania akustycznego była przedmiotem szczególnie rzetelnej i wnikliwej oceny przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu, który postanowieniem nr WOOŚ.4242.148.2014.PS.5 z dnia 7 lipca 2015 r. uzgodnił warunki realizacji przedsięwzięcia.

Należy jedynie wspomnieć, iż zmienność częstotliwościowa i fluktuacja dźwięku nie są tymi samymi pojęciami i dotyczą innych cech dźwięku. Z uwagi na specjalistyczny charakter wiedzy, jaka jest wymagana przy opracowywaniu tego typu analiz, są one wykonywane przez specjalistów dziedziny akustyki.

1.3.7. Strona 169 same kłamstwa, autorze popatrz: panorama.przeworno.pl ktoś tu ustanowił natura 2000!!! Ona się nie kończy na mapie ! zero wrażliwości !

Odp.: Należy zwrócić uwagę, że przedsięwzięcie nie znajduje się w granicach obszaru sieci Natura 2000. Wyjaśnić należy również, że sieć Natura 2000 została ustanowiona w celu

ochrony bądź to gatunków, bądź siedlisk przyrodniczych, a ochrona ta dotyczy ściśle określonych granic, w jakich mieści się obszar.

Ponadto, należy po raz kolejny zauważyć, iż warunki realizacji przedsięwzięcia zostały uzgodnione postanowieniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu nr WOOŚ.4242.148.2014.PS.5 z dnia 7 lipca 2015 r., który to jest organem odpowiedzialnym za ochronę przyrody (w tym ochronę obszarów Natura 2000).

1.4. Raport oddziaływania na środowisko jest nieobiektywny ponieważ jest finansowany przez inwestora, przez co jest konflikt interesów społeczeństwo a inwestor i nie ma żadnego poszanowania środowiska przyrodniczego, tak bogatego w tym rejonie.

Odp.: Zgodnie z art. 74 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska i ocenach oddziaływania na środowisko* [t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 ze zm.] to Inwestor jest zobowiązany do dostarczenia dokumentów niezbędnych do przeprowadzenia postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i na nim też, w konsekwencji, spoczywa wymóg finansowania takiej dokumentacji. W tym wypadku stanowisko mieszkańca wsi Bożnowice nie zwalnia Inwestora do działania zgodnie z obowiązującym prawem.

1.5. Protestuję przeciwko zachowaniu Wójta Gminy Przeworno, który stara się ukryć przed mieszkańcami termin konsultacji społecznych (informacja zamieszczona tylko na BIP, a nie na stronie Przeworna i Ziębic nie mówiąc, że inne gminy wysyłają list do każdego gospodarza posesji w danej miejscowości o takim ważnym zamierzeniu).

Odp.: Zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska i ocenach oddziaływania na środowisko* [t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 ze zm.] stanowi, iż: *jeżeli liczba stron postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przekracza 20, stosuje się przepis art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego*. Postępowanie Wójta Gminy Przeworno było zatem zgodne z obowiązującymi w tym zakresie przepisami, a ponadto było ono skuteczne, czego dowodem była obecność mieszkańca wsi Bożnowice na spotkaniu konsultacyjnym i złożenie uwag w wymaganym przepisami terminie.

Należy również zauważyć, iż mieszkaniowie wsi Bożnowice nie precyzuje, o jakich to "innych gminach" pisze, tym bardziej, iż przedstawiony tryb "wysyłania listów do każdego gospodarza" byłby niezgodny z obowiązującymi w tym zakresie przepisami i ograniczałaby zakres informowanych osób jedynie do tych powiadomionych listownie - natomiast prawo stanowi, iż powiadomiony powinien być, w formie obwieszczenia, każdy.

1.6. Wysoce nagannym jest, że Pan Wójt Gminy Przeworno obecny i poprzedni ukrywa fakt budowy farmy wiatrowej przed mieszkańcami gminy, szczególnie tymi, którzy są bezpośrednio narażeni na skutki zdrowotne tych działań (ja ich o tym poinformowałem).

Odp.: Zarzut nie stanowi uwagi o charakterze merytorycznym. Należy jedynie wyjaśnić, iż zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o*

środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska i ocenach oddziaływania na środowisko [t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 ze zm.] stanowi, iż: jeżeli liczba stron postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przekracza 20, stosuje się przepis art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego. Postępowanie Wójta Gminy Przeworno było zatem zgodne z obowiązującymi w tym zakresie przepisami, a ponadto było ono skuteczne, czego dowodem była obecność mieszkańca wsi Bożnowice na spotkaniu konsultacyjnym i złożenie uwag w wymaganym przepisami terminie.

1.7. Wójt Gminy Przeworno łamie prawo do konsultacji społecznych wszystkich mieszkańców objętych oddziaływaniem bezpośrednim farmy wiatrowej.

Odp.: Zarzut nie stanowi uwagi o charakterze merytorycznym. Należy jedynie wyjaśnić, iż zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska i ocenach oddziaływania na środowisko [t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 ze zm.] stanowi, iż: jeżeli liczba stron postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przekracza 20, stosuje się przepis art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego. Postępowanie Wójta Gminy Przeworno było zatem zgodne z obowiązującymi w tym zakresie przepisami, a ponadto było ono skuteczne, czego dowodem była obecność mieszkańca wsi Bożnowice na spotkaniu konsultacyjnym i złożenie uwag w wymaganym przepisami terminie.

1.9. Konsultacje społeczne są przeprowadzone nierzetelnie bez informacji o negatywnych skutkach takich farm wiatrowych (zupełny brak strony przeciwnej), brak informacji o konsultacjach, brak głosowania czy mieszkańcy zgadzają się na uciążliwą inwestycję na min 30 lat, zasięg konsultacji ograniczony tylko do Cierpic i to po "naciskach społecznych"

Odp.: Zarzut nie stanowi uwagi o charakterze merytorycznym. Należy jedynie wyjaśnić, iż zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska i ocenach oddziaływania na środowisko [t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 ze zm.] stanowi, iż: jeżeli liczba stron postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przekracza 20, stosuje się przepis art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego. Postępowanie Wójta Gminy Przeworno było zatem zgodne z obowiązującymi w tym zakresie przepisami, a ponadto było ono skuteczne, czego dowodem była obecność mieszkańca wsi Bożnowice na spotkaniu konsultacyjnym i złożenie uwag w wymaganym przepisami terminie.

1.10. Protestuję przeciwko degradacji naszego środowiska naturalnego, zabijaniu nietoperzy przez wiatraki (wstępne badania w Lipnikach - załącznik) i ogólnie brak poszanowania przez władze gminy Przeworno wartości kulturowych, krajobrazowych i przyrodniczych tego terenu, niegodne zachowanie w stosunku do mieszkańców gminy, totalny brak wrażliwości społecznej, kulturowej, przyrodniczej itd. (czego wyrazem było referendum odwoławcze poprzedniego wójta (w obronie szkół ...)).

Odp.: Ocena wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko była przedmiotem wielu badań i analiz, przedstawionych w Raporcie o oddziaływaniu na środowisko.

Warunki realizacji przedsięwzięcia zostały uzgodnione postanowieniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu nr WOOŚ.4242.148.2014.PS.5 z dnia 7 lipca 2015 r., który to jest organem odpowiedzialnym za ochronę przyrody (w tym ochronę obszarów Natura 2000).

Ponadto, Wojewódzki Konserwator Zabytków we Wrocławiu, w piśmie nr WZN.5183.373.2014.MK z dnia 13 marca 2014 r. (stanowiącego załącznik tekstowy 7 do Raportu), nie wniósł uwag w zakresie wpływu przedsięwzięcia na lokalny krajobraz kulturowy.

Tut. organ nie podziela powyższych uwag i zarzutów, które w części pozbawione są wartości merytorycznej. Postępowanie prowadzone jest zgodne z obowiązującymi przepisami i niezasadne są powyższe uwagi mieszkańca wsi Bożnowice. Odpowiedzi na zarzuty są zawarte w raporcie oddziaływania na środowisko oraz uzupełnieniu raportu.

Zawiadomieniem w dniu 04.11.2015 r. Wójt Gminy Przeworno podał do publicznej wiadomości w formie obwieszczenia informację o zebraniu dokumentów i materiałów przed wydaniem niniejszej decyzji, podając, 7-dniowy termin, w którym strony mogą zapoznać się z aktami sprawy oraz wypowiedzieć się co do zebranych dowodów i materiałów. W wyznaczonym terminie nie wpłynęły żadne uwagi, wnioski oraz zażalenia.

W ramach prowadzonych prac koncepcyjnych, inwestor rozważył realizację Farmy Wiatrowej Cierpice w oparciu o 7 turbin wiatrowych o mocy do 3,3 MW każda (wariant 2 – alternatywny), jednakże z uwagi na uwarunkowania planistyczne oraz konieczność wyłączenia dwóch elektrowni w porze nocnej (EW6, EW7), odstąpiono od ich budowy, co w konsekwencji doprowadziło do powstania wariantu inwestorskiego (1), polegającego na budowie farmy wiatrowej składającej się z 5 turbozespołów. W związku z powyższym jako koncepcję proponowaną do realizacji wybrano wariant 1, zgodnie z którym przedsięwzięcie nie powinno powodować znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko przyrodnicze i krajobraz, a standardy akustyczne winny zostać dotrzymane. Tym samym opcja ta uznana została również za najkorzystniejszą dla środowiska.

Ostatecznie przedmiotowe przedsięwzięcie będzie składać się z 5 elektrowni wiatrowych o mocy do 3,3 MW każda wraz z infrastrukturą towarzyszącą. Turbiny wraz placami manewrowymi zlokalizowane będą na działkach o następujących numerach ewidencyjnych:

Nr EW	Obręb	Nr działki	Oznaczenie w mpzp
EW1	Cierpice	156	1Etw
EW2	Cierpice	151, 152	2Etw
EW3	Cierpice	144, 145/2	3Etw
EW4	Cierpice	179	4Etw
EW5	Cierpice	183	5Etw

Pojedyncza elektrownia składać się będzie z czterech głównych modułów: fundamentu, wieży, gondoli oraz wirnika. Na fundamencie o średnicy ok. 26 m posadowionym na głębokości ok. 4 m p.p.t., osadzona zostanie wieża o wysokości minimalnej 80 m (wysokość maks. 120 m). Na wieży zamocowana będzie obrotowa gondola wraz z generatorem oraz wirnikiem, zbudowanym z trzech śmigieł o średnicy do 126 m. Transformator nn/SN, w zależności od modelu turbiny zlokalizowany będzie w gondoli

siłowni, wewnątrz jej wieży, bądź w przyległej stacji kontenerowej. Przy każdej wieży zlokalizowane będą również (tymczasowe) utwardzone place montażowe, z których (po zakończeniu etapu realizacji inwestycji) wydzielone zostaną stałe place manewrowe służące obsłudze serwisowej farmy. Pozostała część będzie zlikwidowana. Do przedmiotowych turbin prowadzi będą drogi dojazdowe o szerokości 5 m. W ramach inwestycji planuje się również modernizację istniejących dróg, w celu dostosowania ich parametrów technicznych do utrzymania transportów ponadgabarytowych. Szacuje się, iż całkowita powierzchnia terenu zajętego przez planowaną inwestycję (fundamenty, place manewrowe, drogi dojazdowe) – wyłączona trwale z produkcji rolnej - wyniesie ok. 0,5 ha. Projektowana farma będzie wytwarzać energię elektryczną poprzez wykorzystanie energii kinetycznej wiatru. Praca elektrowni inicjowana będzie przy prędkości wiatru ok. 3 m/s, natomiast prędkość wiatru powyżej 25 m/s uruchomi mechanizm zabezpieczający, który wyłączy elektrownię. Przewiduje się, iż energia elektryczna wyprowadzana będzie z farmy podziemną linią kablową średniego napięcia (30 kV) do zewnętrznej stacji transformatorowej o napięciu wtórnym 110 kV, zlokalizowanej na terenie miasta Strzelin. Kable (energetyczne i telekomunikacyjne) łączące poszczególne turbiny w obwody i tworzące wewnętrzną infrastrukturę elektroenergetyczną, układane będą we wspólnym wykopie na głębokości ok. 1 m i przebiegać będą głównie w pasach gruntowych dróg wewnętrznych. Ewentualne przejścia infrastruktury przez drogi lub ciekі będą wykonywane metodą bezwykopową – przecisku lub przewiertu sterowanego. Jak wyraźnie wskazano w dokumentacji, stacja GPZ oraz sieć energetyczna i teletechniczna łącząca projektowaną farmę wiatrową z punktem włączenia do Krajowego Systemu Energetycznego, nie są objęte niniejszym wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i będą przedmiotem odrębnej procedury. W ramach niniejszego wniosku rozpatrywana jest wyłącznie wewnętrzna sieć, zlokalizowana w obszarze ograniczonym od strony wschodniej drogą Cierpice - Sarby (działka nr 315), a od strony zachodniej drogą Cierpice – Bożnowice (działka nr 112).

W bezpośrednim sąsiedztwie przedmiotowego przedsięwzięcia znajdują się użytki rolne. Jak wynika z załączonej dokumentacji najbliższy teren chroniony akustycznie (przeznaczony na zabudowę mieszkaniową w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego) zlokalizowany jest w miejscowości Konary, w odległości ok. 560 m od najbardziej wysuniętej w jej kierunku elektrowni (EW3).

Na etapie realizacji przedsięwzięcia, wpływ na środowisko związany będzie z prowadzeniem prac budowlanych, montażowych, doprowadzeniem niezbędnej infrastruktury technicznej oraz uporządkowaniem terenu po zakończeniu tych prac. Oddziaływanie na poszczególne komponenty środowiska będzie krótkotrwałe i ograniczone głównie do bezpośredniego otoczenia placu budowy – początkowo w miejscu realizacji dróg dojazdowych, następnie na obszarze lokalizacji elektrowni wraz z placem montażowym. Przewiduje się, że budowa przedsięwzięcia trwać będzie kilka miesięcy. Zanieczyszczenie powietrza związane będzie głównie z eksploatacją maszyn roboczych jak również pyleniem z terenu budowy. Wykorzystywany w trakcie prac sprzęt budowlany i środki transportu będą również źródłem znacznej uciążliwości akustycznej. W celu ograniczenia tego oddziaływania prace budowlane należy prowadzić w porze dziennej (szczególnie w pobliżu zabudowy mieszkaniowej). Istnieje również możliwość zanieczyszczenia środowiska gruntowo – wodnego przez substancje ropopochodne z potencjalnych wycieków z silników spalinowych maszyn. Miejsca ich postoju winny więc być zabezpieczone warstwą nieprzepuszczalną, a zaplecze budowy zaopatrzone w środki do

neutralizacji ewentualnych wycieków. W trakcie budowy elektrowni oraz infrastruktury towarzyszącej dojdzie do przekształcenia terenu, lecz wcześniejsze zdjęcie warstwy próchniczej gleby i jej wykorzystanie do prac wykończeniowych winno zminimalizować oddziaływania z tym związane. Ponadto, w trakcie realizacji inwestycji będą powstawały odpady związane z pracami ziemnymi, budowlanymi i instalacyjnymi (m.in. odpady betonu oraz gruz betonowy, tworzywa sztuczne, żelazo i stal, materiały izolacyjne, gleba i ziemia z wykopów itp.). Zgodnie z obowiązującym stanem prawnym, przedsiębiorca powinien zapobiegać powstawaniu odpadów, a w przypadku ich wytworzenia zobowiązany jest do postępowania z nimi w sposób zgodny z zasadami gospodarowania odpadami, wymaganiami ochrony środowiska oraz planami gospodarki odpadami. I tak, odpady powstające w wyniku realizacji inwestycji będą selektywnie zbierane i magazynowane w szczelnych pojemnikach i kontenerach ustawionych w wyznaczonych miejscach o utwardzonej nawierzchni na terenie placu budowy - zabezpieczonych przed możliwością przenikania zanieczyszczeń do środowiska. Ponadto, odpady o charakterze obojętnym dla środowiska, w miarę możliwości, poddane będą odzyskowi na miejscu, poprzez wykorzystanie ich jako podkład pod drogi dojazdowe i place montażowe. Wszystkie prace budowlane na etapie realizacji inwestycji będą prowadzone w sposób zapewniający oszczędne korzystanie z terenu i minimalne przekształcenie jego powierzchni.

Biorąc pod uwagę powyższe, w celu ochrony środowiska na etapie prac realizacyjnych, nałożono warunki określone w pkt I.1.-I.9. sentencji.

Eksploatacja inwestycji, z uwagi na jej charakter, nie wiąże się z emisją substancji do powietrza. Wręcz przeciwnie - w skali globalnej będzie mieć wpływ na zmniejszenie emisji zanieczyszczeń pyłowo-gazowych ze spalania paliw kopalnych przy produkcji energii. Funkcjonowanie przedsięwzięcia wiązać się będzie jednak ze znaczną emisją hałasu oraz możliwą emisją wibracji do środowiska, których źródłem będą planowane elektrownie wiatrowe. Obliczenia akustyczne wykonane zostały zgodnie z normą PN-ISO 9613-2 *Akustyka – Tłumienie dźwięku podczas propagacji w przestrzeni otwartej. Ogólna metoda obliczania*, dla maksymalnych poziomów mocy akustycznej turbin, przy minimalnej wysokości zawieszenia źródła hałasu oraz współczynnika tłumienności gruntu $G=0,5$ - który w przypadku niniejszej inwestycji (w opinii tut. organu) należy uznać za optymalny. Jak wynika ze zgromadzonej dokumentacji, kwalifikacji akustycznej terenów będących w zasięgu potencjalnego oddziaływania inwestycji dokonano na podstawie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz zgodnie z ich charakterem użytkowym. W ten sposób określono, iż w otoczeniu planowanego przedsięwzięcia występuje m.in.: zabudowa zagrodowa (MZ) oraz zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna (MW).

Bezpośrednio w sąsiedztwie projektowanej inwestycji nie ma istniejących lub projektowanych (na etapie uzyskiwania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach) farm wiatrowych. Najbliższa elektrownia – FW Jaskotle w gminie Grodków składająca się z 15 turbin wiatrowych – znajduje się w odległości 6 km, co wyklucza możliwość kumulacji oddziaływań akustycznych.

Przeprowadzona analiza w zakresie propagacji hałasu wykazała, że po realizacji inwestycji nie powinny wystąpić przekroczenia wartości dopuszczalnych poziomów hałasu dla pory dziennej i nocnej, na terenach podlegających ochronie akustycznej zlokalizowanych w najbliższym sąsiedztwie, pod warunkiem obniżenia mocy akustycznej wszystkich turbin do poziomu 106,5 dB w porze nocnej, zgodnie z warunkami określonymi w pkt IV.2 i II.4 sentencji.

Najwyższa prognozowana wartość hałasu w wariancie realizacyjnym w porze nocy, przy zastosowaniu redukcji mocy akustycznych turbin, w sposób określony w punkcie II.4. sentencji, wynosi 44,8 dB w punkcie obliczeniowym E 05 Konary (wartość dopuszczalna 45 dB). W porze dnia, przy wszystkich turbinach pracujących z maksymalną mocą akustyczną nie przewiduje się możliwości przekraczania wartości dopuszczalnych hałasu – maksymalny prognozowany poziom hałasu wynosi w ww. punkcie emisji 45,8 dB (wartość dopuszczalna 55 dB).

W celu zapewnienia dotrzymania obowiązujących standardów środowiskowych oraz wyeliminowania możliwości ponadnormatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na klimat akustyczny, nałożono w sentencji warunki IV.1.-4. oraz II.2.-4. Dodać należy, iż obliczenia rozprzestrzeniania się hałasu sporządzono w oparciu o moce akustyczne, określone przez producenta dla fabrycznie nowych elektrowni. Ewentualne zastosowanie urządzeń używanych (częściowo wyeksploatowanych) mogłoby wpłynąć na zwiększenie zasięgu ich oddziaływania, a co za tym idzie spowodować przekroczenia wartości dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach chronionych. Aby uniknąć ryzyka związanego z wykorzystaniem turbin używanych nałożono warunek w pkt IV.3. Ponadto, z uwagi na fakt, iż planowane turbiny wiatrowe są instalacjami o bardzo dużej mocy akustycznej, a ocena ich oddziaływania akustycznego jest oparta jedynie na symulacjach obciążonych pewnym ryzykiem, uznano za zasadne nałożenie obowiązku wykonania analizy porealizacyjnej (pkt VI.1.), mającej na celu sprawdzenie rzeczywistych poziomów hałasu pochodzącego od pracującej elektrowni wiatrowej i odbieranego na terenie pobliskiej zabudowy mieszkaniowej oraz, w przypadku stwierdzenia przekroczeń, zaproponowanie rozwiązań ograniczających emisję hałasu.

Urządzenia (generatory, transformatory) zainstalowane w gondolach i wieżach poszczególnych elektrowni (lub przyległych stacjach transformatorowych), powodować będą emisję pola elektrycznego i magnetycznego w bezpośrednim ich sąsiedztwie. Ze względu na wysokość zainstalowania generatora oraz ekranujące funkcje konstrukcji turbin (i ewentualnych budynków stacji), przewiduje się, iż oddziaływanie to w miejscach dostępnych dla ludności, będzie niższe od wartości dopuszczalnych, w związku z czym nie będzie stanowić zagrożenia dla środowiska i zdrowia ludzi. Również na trasie projektowanej linii kablowej, z uwagi na wykonanie sieci podziemnej, nie przewiduje się ponadnormatywnego oddziaływania pola elektromagnetycznego. Dla ograniczenia jego emisji nałożono warunek określony w IV.4. sentencji.

Praca elektrowni powodować będzie również efekt migotania cienia. Uciążliwości te mogą wystąpić w przypadku, gdy nisko położone na niebie słońce świecić będzie zza turbiny, a cienie rzucane przez łopaty wirnika będą mocno wydłużone. Jednakże analiza zasięgu i intensywności zacienienia w ciągu roku na terenie przedmiotowej farmy wykazała, iż zjawisko to nie powinno stwarzać zagrożenia dla mieszkańców pobliskich miejscowości. Meteorologiczna prawdopodobna długość okresu zacienienia w ciągu roku - w punkcie najbardziej narażonym na oddziaływanie tego zjawiska, położonym w miejscowości Głowaczów - wyniosła 6 godzin. Podkreślić należy, iż prawodawstwo krajowe nie zawiera żadnych norm bądź wytycznych dotyczących efektu migotania cienia generowanego przez elektrownie wiatrowe. W celu określenia skali oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia w tym zakresie, posłużono się wytycznymi niemieckimi, zgodnie z którymi wskaźnik wartości czasu trwania zacienienia nie powinien przekraczać 30 godzin w roku kalendarzowym i 30 minut w ciągu dnia. Dodatkowo, dla zminimalizowania omawianego

efektu oraz ograniczenia oddziaływania refleksów świetlnych w sentencji nałożono warunki IV.6.-7.

Na etapie eksploatacji elektrowni wiatrowej, w trakcie normalnej pracy instalacji, nie będzie ona wywierać istotnego wpływu na wody podziemne i powierzchniowe. Produkcja energii nie będzie wymagała poboru wody ani odprowadzania ścieków - wody opadowe odprowadzane będą powierzchniowo do gruntu. Możliwość zanieczyszczenia środowiska gruntowo wodnego pojawi się jedynie w przypadku występowania sytuacji awaryjnych (np. wyciek płynów roboczych), jednak proponowane rozwiązania techniczne winny ograniczyć to ryzyko do minimum (pkt II.1. oraz IV.11. sentencji). Z uwagi na charakter przedsięwzięcia, w tym w szczególności brak znaczącego oddziaływania na stan jednolitych części wód, zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji, nie przewiduje się możliwości wpływu przedsięwzięcia na nieosiągnięcie celów środowiskowych zawartych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry.

Funkcjonowanie przedsięwzięcia nie będzie wiązać się ze stałym wytwarzaniem odpadów. Jedynie podczas prac konserwacyjnych urządzeń technicznych powstać mogą odpady takie jak przepracowany olej (hydrauliczny, przekładniowy, transformatorowy), czy zużyte filtry lub wyeksploatowane elementy turbin m.in. łożyska, tarcze i klocki hamulcowe. Odpady zostaną zagospodarowane zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Ewentualne sytuacje awaryjne mogą wystąpić w szczególnie niesprzyjających warunkach atmosferycznych – podczas wyładowań atmosferycznych lub wichur może nastąpić uszkodzenie, a co za tym idzie oderwanie elementu elektrowni. Wskutek oblodzenia turbin może zaistnieć ryzyko rozprysku kawałków lodu (w momencie rozruchu) na terenach wokół elektrowni. Zgodnie z informacjami zawartymi w Raporcie, turbiny zostaną wyposażone w system kontroli diagnostycznej, który będzie wyłączał instalacje m.in. w przypadku przekroczenia wartości dopuszczalnych drgań powodowanych np. oblodzeniem lub w sytuacji przekroczenia górnej granicy prędkości wiatru. Opcjonalnie, w zależności od wyboru producenta turbin, możliwe jest ich wyposażenie w system odladzania łopat. Dodatkowo nałożono warunki określone w pkt. II.3. oraz IV.14.

Z przedłożonego Raportu nie wynika, aby przedmiotowa inwestycja była źródłem konfliktów społecznych.

Planowane przedsięwzięcie nie spowoduje transgranicznego oddziaływania na środowisko, zatem nie określa się wymogów w tym zakresie. Minimalna odległość przedsięwzięcia od granic państwa wynosi ok. 30 km. Zgodnie z obowiązującymi przepisami funkcjonowanie instalacji nie wymaga także utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

Okres eksploatacji elektrowni wiatrowych wynosić będzie ok. 25 lat od momentu uruchomienia instalacji. Po upływie tego czasu turbiny mogą zostać zlikwidowane lub zastąpione urządzeniami bardziej nowoczesnymi. Faza ewentualnej likwidacji przedsięwzięcia polegać będzie na demontażu zainstalowanych siłowni wiatrowych oraz infrastruktury towarzyszącej. Oddziaływanie na środowisko będzie podobne do etapu realizacji z uwagi na charakter prowadzonych prac.

Biorąc pod uwagę powyższe, w celu ochrony środowiska na etapie likwidacji przedsięwzięcia, nałożono warunki określone w pkt III. sentencji.

Farma wiatrowa zlokalizowana będzie poza obszarami objętymi ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013r. poz. 627 ze zmianami), w tym poza obszarami Natura 2000. Najbliższymi położonymi obszarami chronionymi są: obszary mające znaczenie dla Wspólnoty: Wzgórza Strzelińskie PLH020074 (ok. 2,3 km), Karszówek

PLH020098 (ok. 6,3 km) oraz Obszar Chronionego Krajobrazu „Wzgórza Niemczańsko – Strzelińskie” (ok. 3 km).

Jak wynika z przedłożonej dokumentacji, realizacja przedsięwzięcia została poprzedzona wykonaniem monitoringów ptaków i nietoperzy, obejmujących poszczególne okresy fenologiczne obu grup zwierząt, wykonano również rozpoznanie wartości botanicznych. Analizie wpływu poddane zostały turbiny oraz elementy infrastruktury towarzyszącej. Materiały zawierają opracowaną na podstawie wyników monitoringu i innych prac terenowych analizę i ocenę wpływu inwestycji na ptaki, nietoperze, wartości botaniczne, obszary chronione na podstawie *ustawy o ochronie przyrody* oraz krajobraz, ocenę oddziaływania skumulowanego z innymi inwestycjami planowanymi w pobliżu, a także zalecenia dotyczące minimalizacji możliwego negatywnego oddziaływania na środowisko przyrodnicze. Przedsięwzięcie realizowane w wariantcie 1, pod warunkiem zastosowania wskazanych działań minimalizujących, nie powinno znacząco negatywnie oddziaływać na przyrodę.

Monitoring ornitologiczny przeprowadzono w okresie od 16 lutego 2013 r. do 31 stycznia 2014 r. Na terenie projektowanej farmy wiatrowej stwierdzono występowanie 76 gatunków ptaków, z czego lęgi bezpośrednio na obszarze farmy odbywały 33 gatunki. Trzon awifauny tworzą gatunki krajobrazu rolniczego: skowronek, pliszka żółta, trznadel, potrzaszcz. Obserwowano niewielką liczbę gatunków szponiastych i były to przede wszystkim gatunki najbardziej rozpowszechnione w kraju: myszołów, krogulec, jastrząb.

W okresie migracji wiosennej stwierdzono umiarkowane zróżnicowanie gatunkowe awifauny. Na terenie farmy oraz w odległości do 2 km od lokalizacji elektrowni występowała mało zróżnicowana awifauna lęgowa. Pod względem bogactwa gatunkowego wyróżniała się zdecydowanie dolina Krynki, aleja czereśniowa pomiędzy Cierpicami a Bożnowicami, a w mniejszym stopniu także lasy przy Cierpickim Potoku. W okresie dyspersji polęgowej stwierdzono niewielkie zróżnicowanie awifauny. Najliczniej spotykanym gatunkiem był szpak, a następnie mazurek i skowronek. Gatunki te nie osiągały jednak ponadprzeciętnych liczebności. W okresie migracji jesiennej stwierdzono umiarkowane zróżnicowanie gatunkowe awifauny. Dominowały gatunki rozpowszechnione w krajobrazie rolniczym: szpak, mazurek, trznadel, dzwonec i skowronek. Ptaki wodne i szponiaste pojawiały się rzadko i bardzo nielicznie. Jedynie myszołów pojawiał się regularnie, lecz pojedynczo. W zimie na terenie farmy napotkano najbardziej rozpowszechnione gatunki spośród zimujących w Polsce: trznadel, mazurek i potrzaszcz. Podczas każdej z zimowych kontroli stwierdzano przelotne stada gęsi zbożowych. Liczebność ptaków w poszczególnych okresach była stosunkowo niska lub przeciętna. Najwyższą stwierdzono w okresie dyspersji polęgowej, a najniższą wiosną. W pozostałych okresach liczebność ptaków utrzymywała się na zbliżonym poziomie. Najwięcej ptaków przelatywało nad farmą w trakcie zimy, przy czym taki stan wynikał z regularnych obserwacji w tym okresie stad gęsi zbożowej. Pomimo stwierdzeń stad gęsi w okresie zimy, odnotowane liczebności wskazują, że projektowana farma wiatrowa jest zlokalizowana poza intensywnie wykorzystywanym korytarzem migracji i nie sąsiaduje z miejscami, w których grupują się wędrujące ptaki. Na terenie przedmiotowej farmy nie stwierdzono znaczących w skali kraju, czy regionu zgrupowań żerowiskowych i noclegowiskowych żadnego gatunku. Przeloty długodystansowe (tranzytowe przez teren farmy) nie dominowały w żadnym z okresów fenologicznych.

Monitoring chiropterologiczny przeprowadzono w okresie od 16 kwietnia do 5 listopada 2013r. Na terenie planowanej farmy wiatrowej stwierdzono występowanie

nietoperzy należących do rodzajów: *Nyctalus*, *Pipistrellus*, *Eptesicus*, *Myotis*, spośród których zidentyfikowano gatunki: borowiec wielki *Nyctalus noctula*, karlik malutki *Pipistrellus pipistrellus*, mroczek późny *Eptesicus serotinus*. Możliwa jest także obecność na tym terenie mroczka posrebrzanego *Vespertilio murinus* (część sygnałów udało się jedynie przyporządkować do grupy *Eptesicus/Vespertilio/Nyctalus*). Najliczniej reprezentowanym gatunkiem był borowiec wielki (32% sygnałów). Drugim pod względem liczebności był mroczek późny (16%). Podczas rocznego monitoringu chiropterologicznego nie wykazano szczególnego znaczenia obszaru inwestycji dla chiropterofauny regionu. Niskie wskaźniki aktywności uzyskane wczesną wiosną i jesienią świadczą o braku istotnych szlaków migracyjnych przebiegających przez teren planowanej farmy. Nie zlokalizowano obiektów, które mogłyby stanowić ważne miejsca rozrodu i hibernacji dla większej liczby nietoperzy. Pobliskie miejscowości oraz zadrzewienia w okolicy są prawdopodobnie miejscem bytowania niewielkich, lokalnych populacji, które mogą wybierać badany obszar jako żerowisko. Postawienie elektrowni wiatrowych na przeznaczonych pod inwestycję polach uprawnych może zagrażać jedynie gatunkom otwartych przestrzeni takich jak borowiec wielki, który był najliczniej reprezentowanym gatunkiem. Jego obecność była związana głównie z żerowaniem na otwartych przestrzeniach pól uprawnych. Najwyższą średnią aktywność (należącą do wartości wysokich) osobników z rodzaju *Nyctalus spp.* uzyskano w okresie 1 czerwca – 31 lipca na punkcie nasłuchowym zlokalizowanym w otwartym krajobrazie pól. Jednakże taki wynik został prawdopodobnie osiągnięty w wyniku kilkukrotnego przelotu jednego osobnika. Podczas jasnych sierpniowych nocy możliwe były dodatkowe obserwacje, które wykazały, że wszystkie sygnały nagrane podczas pojedynczego nasłuchu należały zwykle do 1-2 osobników, krążących nad polami. W związku z powyższym uznano, iż nie ma konieczności wprowadzania czasowych wyłączeń pracy turbin.

Obszar farmy porasta roślinność typowa dla terenów zajętych przez uprawy rolne. Uprawy, miedze oraz pobocza dróg mają bardzo ubogi skład florystyczny, nie stwierdzono gatunków roślin naczyniowych objętych ochroną prawną oraz cennych siedlisk przyrodniczych. Na obszarze projektowanej farmy wiatrowej dominuje głównie roślinność związana z siedliskami antropogenicznymi, w których skład wchodzi zbiorowiska z klasy *Stellarietea mediae* czyli antropogeniczne nitrofilne zbiorowiska pól uprawnych i jednorocznych roślin terenów ruderalnych. Dominującymi zbiorowiskami roślinnymi występującymi na terenach projektowanych turbin wiatrowych są: *Artemisietea vulgaris* – zbiorowiska roślin wieloletnich na terenach ruderalnych z dominującą bylicą pospolitą, ostem kędzierzawym i pokrzywą zwyczajną, oraz *Artemisio Tanacetum vulgaris* – zespół bylicy i wrotycza pospolitego. Na pód.-wsch. od projektowanych turbin EW5 i EW4 znajduje się niewielki płat roślinności wysokiej zlokalizowanej równomiernie obok istniejącego obszaru o podmokłym charakterze. Dominują tam głównie, w niewielkiej ilości, zbiorowiska trzciny pospolitej (*Phragmites australis*). Stwierdzono znaczne zanieczyszczenie wód stagnujących w obniżeniu, którego źródłem jest najprawdopodobniej prowadzona gospodarka rolna. Obszar lokalizacji turbin wiatrowych pozbawiony jest zadrzewień i zakrzaczeń. Miejscami tylko przy drodze rosną pojedynczo drzewa owocowe (czereśnia, jabłoń) oraz inne drzewa liściaste. Do cennych elementów przyrodniczych obszaru farmy zalicza się aleja czereśniowa, porastająca pobocze drogi gruntowej między Cierpicami a Bożnowicami. W kierunku północnym i (w dalszej odległości) południowym położone są niewielkie kompleksy leśne. Około 500 m na wschód przepływa rzeka Krynka, a w odległości ok. 800 m na północny-wschód znajduje się niewielki zbiornik retencyjny. Żaden z tych

obszarów nie jest zagrożony poprzez realizację przedsięwzięcia. W alei czereśniowej pomiędzy Bożnowicami, a Cierpicami w jednej z dziuplastych czereśni, wykryto stanowisko pachnicy dębowej *Osmoderma eremita* – chronionego gatunku chrząszcza. Stanowisko to nie jest zagrożone przez realizację przedsięwzięcia, w jego sąsiedztwie nie będą prowadzone żadne prace oraz transport.

Jak wynika z przedłożonej dokumentacji, na obecnym etapie prac rozpatruje się przyłączenie projektowanej farmy do punktu odbioru energii elektrycznej za pomocą sieci kablowej SN do istniejącego GPZ w Strzelinie. Linia energetyczna prowadzona będzie wzdłuż istniejących dróg. Realizacja przyłącza będzie objęta oddzielnym postępowaniem. Należy zauważyć, że planowane przyłącze (w szczególności w wariantcie 2) przebiega przez tereny o podwyższonej wartości przyrodniczej, tj. tereny leśne, zadrzewione odcinki dróg. Zatem jego realizacja winna być poprzedzona analizą i oceną oddziaływania na najcenniejsze elementy środowiska przyrodniczego (ewentualnie występujące chronione gatunki roślin i zwierząt, siedliska przyrodnicze, inne cenne zbiorowiska roślinne, przydrożne szpalery zadrzewień).

Teren planowanej inwestycji znajduje się w pobliżu obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Wzgórza Strzelińskie PLH 020074. Spośród gatunków stanowiących przedmioty ochrony tego obszaru na terenie inwestycji zarejestrowano pojedyncze nagranie należące do rodzaju *Myotis*, możliwe jest, że sygnały te należały do nocka dużego *Myotis myotis*. Oceniono, że planowana farma nie wpłynie znacząco na ten gatunek oraz pozostałe gatunki nocków występujące w obszarze (nocek Bechsteina *Myotis bechsteinii*, nocek orzęsiony *Myotis emarginatus*). Jednak obszar Wzgórz Strzelińskich stanowi atrakcyjne miejsce żerowania dla nietoperzy, a planowana inwestycja może być barierą na drodze przelotów nietoperzy z pobliskich kolonii rozrodczych. Nietoperze poruszają się zwykle wzdłuż liniowych elementów krajobrazu oraz granic zadrzewień, dlatego zalecono utrzymanie minimalnej odległości (200 m) elektrowni wiatrowych od tych elementów. Nie przewiduje się wpływu inwestycji na pozostałe położone w sąsiedztwie obszary Natura 2000, gdyż przedmiotem ochrony tych obszarów nie są grupy zwierząt najbardziej narażone na kolizje z turbinami wiatrowymi, tj. ptaki lub nietoperze. Nie przewiduje się znacząco negatywnego wpływu farmy na wartości krajobrazowe Obszaru Chronionego Krajobrazu „Wzgórza Niemczańsko - Strzelińskie”.

Na podstawie przeprowadzonych analiz możliwości wpływu planowanej farmy wiatrowej na walory krajobrazowe sformułowano następujące wnioski:

- projektowana farma wiatrowa zlokalizowana jest na terenach o niskich walorach przyrodniczych i krajobrazowych, związanych z rolniczym użytkowaniem terenu,
- na terenie potencjalnego oddziaływania nie zidentyfikowano istotnych z punktu widzenia ochrony środowiska obszarów węzłowych i korytarzy ekologicznych. Planowana farma wiatrowa nie stanowi zagrożenia dla istotnych elementów ekologicznego systemu przestrzennego,
- występujące na terenie opracowania krajobrazy są typowe i charakterystyczne dla stref intensywnego rozwoju rolnictwa,
- spośród analizowanych głównych ciągów ekspozycji czynnej, zlokalizowanych wzdłuż dróg, potencjalne oddziaływanie na krajobraz może wystąpić jedynie z lokalnej drogi na odcinku między Cierpicami i Głowaczowem. Występujące tu krajobrazy nie charakteryzują się jednak wysokimi walorami,

- największa ekspozycja projektowanej farmy wiatrowej będzie dotyczyła posesji mieszkalnych miejscowości Cierpice, Głowaczów i częściowo Konary.

Najbliższym obszarem o szczególnym znaczeniu krajobrazowym jest Obszar Chronionego Krajobrazu „Wzgórza Niemczańsko - Strzelińskie”. Po dokonaniu analizy wpływu przedsięwzięcia na krajobraz stwierdzono, że z uwagi na dość znaczną odległość oraz duże zalesienie terenu, większość turbin będzie niewidoczna w krajobrazie Obszaru. Wpływ inwestycji na Obszar w tym zakresie będzie więc nieznaczny, pomijalny, nie spowoduje pogorszenia wartości widokowych. Turbiny nie będą dominować oraz zaburzać ładu przestrzennego, będą widoczne, ale nie będą „narzucającym się” elementem w krajobrazie. Zatem intensywność oddziaływania na walory krajobrazowe Obszaru uznano za niewielką.

W sąsiedztwie przedmiotowego przedsięwzięcia planowane są inne projektowane farmy wiatrowe, w tym na terenie gmin: Ziębice, Kamiennik, Grodków. Obserwacje przestrzeni powietrznej obszaru farmy nie wykazały istnienia intensywnie wykorzystywanego szlaku migracyjnego żadnego z zaobserwowanych gatunków. Ponadto niewielka liczba turbin projektowanej farmy oraz znaczne odległości od najbliższej farmy (6 km) daje możliwość bezpiecznego ominięcia obu farm przez ptaki, zmniejsza wydatek energetyczny związany z omijaniem farm. Nie stwierdzono również znaczącego oddziaływania skumulowanego w zakresie utraty siedlisk lęgowych z uwagi na charakter terenu (wielkopowierzchniowe uprawy rolne) i ubogi skład awifauny. Analizując oddziaływanie skumulowane na nietoperze stwierdzono, że stosunkowo duża odległość planowanej inwestycji od pozostałych farm wiatrowych przekracza długość przelotów na żerowiska większości krajowych gatunków nietoperzy. Brak innych turbin w bezpośrednim sąsiedztwie farmy minimalizuje ryzyko związane z utratą miejsc żerowania. Ze względu na brak ingerencji w siedliska leśne oraz potencjalne letnie i zimowe schronienia, kumulowanie się negatywnych oddziaływań będzie raczej związane z możliwością wystąpienia kolizji w okresie sezonowych migracji. Najbardziej narażonym na kumulację oddziaływań okolicznych turbin jest najliczniej reprezentowany na badanym obszarze borowiec wielki, ponieważ jest on gatunkiem migrującym na znaczne odległości i intensywnie wykorzystującym otwarte przestrzenie. W zakresie oddziaływania na krajobraz stopień wpływu skumulowanego będzie nieznaczny, głównie z uwagi na znaczną odległość dzielącą najbliższe farmy wiatrowe oraz niewielką skalę projektowanej inwestycji. Żadna z projektowanych lub istniejących farm wiatrowych nie znajdzie się na tyle blisko, aby możliwe było równoczesne oddziaływanie wizualne dwóch lub więcej farm wiatrowych. Wpływ na walory krajobrazowe Obszaru Chronionego Krajobrazu „Wzgórza Niemczańsko – Strzelińskie” również nie powinien być znaczący.

W celu zminimalizowania negatywnego wpływu przedmiotowej inwestycji na środowisko przyrodnicze w obrębie przedmiotowej inwestycji oraz w jej bezpośrednim sąsiedztwie, nałożono warunki realizacji przedsięwzięcia określone w sentencji decyzji.

Warunek w pkt IV.15., dotyczący odległości turbin od niektórych elementów środowiska nałożono w celu zapewnienia maksymalnej ochrony ptaków i nietoperzy, dla których środowiska te mogą stanowić miejsce bytowania lub migracji.

Warunek w pkt IV.4., dotyczący sposobu realizacji wewnętrznej infrastruktury elektroenergetycznej nałożono w celu ograniczenia negatywnego wpływu na ptaki oraz ograniczenia wprowadzania dodatkowych elementów negatywnie oddziałujących na krajobraz.

Warunek w pkt IV.16., dotyczący zachowania obszaru o podmokłym charakterze nałożono w celu utrzymania potencjalnego siedliska ptaków i płazów.

Nałożenie warunku w pkt IV.5., dotyczącego sposobu realizacji wewnętrznej sieci energetycznej, warunku w pkt I.10., dotyczącego transportu materiałów i przejazdu sprzętu oraz warunku w pkt I.11., dotyczącego demontażu infrastruktury tymczasowej jest wypełnieniem art. 75 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. *Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2013 poz. 1232 ze zm.)*, którego zapisy dotyczą konieczności ochrony środowiska, w tym elementów przyrodniczych w trakcie prowadzenia prac budowlanych, ponadto warunki te mają również na celu maksymalną ochronę istniejącej zieleni.

Warunek w pkt IV.17. dotyczący wyłączenia z transportu części drogi gruntowej pomiędzy Cierpicami i Bożnowicami oraz w pkt I.14., dotyczący zachowania alei czereśniowej wzdłuż tej drogi, nałożono w celu zachowania stanowisk pachnicy dębowej *Osmoderma eremita*, stwierdzonych na drzewach stanowiących aleję wzdłuż drogi.

Warunek w pkt IV.18., dotyczący umiejscowienia tymczasowych placów montażowych i składowych nałożono w celu ochrony środowisk znajdujących się lub mogących znajdować się поблизу cieków i na terenach podmokłych.

Warunki dotyczące sposobu oświetlenia turbin oraz ich kolorystyki, ujęte w pkt IV.9. i IV.8. nałożono w celu ograniczenia zwabiania owadów i pośrednio dla ograniczenia śmiertelności nietoperzy polujących na owady.

Warunek w pkt IV.10., dotyczący nieumieszczania reklam na konstrukcjach elektrowni nałożono w celu zminimalizowania negatywnego wpływu inwestycji na krajobraz.

Warunki w pkt I.12. dotyczące sposobu prowadzenia prac ziemnych związanych z tworzeniem wykopów oraz sposobu postępowania w przypadku uwięzienia zwierząt w wykopach – nałożono w celu zapewnienia maksymalnej ochrony zwierzętom.

Warunek w pkt I.13., dotyczący zastosowania ogrodzeń ochronnych w rejonie terenu podmokłego nałożono w celu uniemożliwienia ewentualnej migracji płazów z tego terenu w kierunku północnym, w rejon prac budowlanych.

Warunek w pkt I.15., dotyczący terminu rozpoczęcia prac ziemnych nałożono w celu ochrony ptaków gniazdujących na ziemi. Warunek w pkt I.16., dotyczący terminu i sposobu prowadzenia prac związanych z wycinką lub przycięciem drzew i krzewów nałożono w celu zapewnienia ochrony ptaków w okresie lęgowym oraz nietoperzy we wszystkich okresach fenologicznych. Warunek w pkt II.5., dotyczący działań koniecznych do podjęcia w przypadku konieczności usuwania drzew i krzewów wprowadzono w celu skompensowania strat związanych z ich usunięciem.

Nałożenie warunku ujętego w pkt I.17., dotyczącego sposobu prowadzenia prac w obrębie zieleni jest wypełnieniem zapisu art. 82 ust. 1 *ustawy o ochronie przyrody*.

Warunki w pkt II.6., dotyczące sposobu zagospodarowania terenów w otoczeniu turbin nałożono w celu zmniejszenia atrakcyjności tego terenu dla ptaków i nietoperzy, tj. zabezpieczenia przed wprowadzaniem lub utrzymaniem elementów środowiska mogących stanowić dogodne miejsca lęgowe, odpoczynku i żerowania ptaków oraz żerowiska i nowe schronienia dla nietoperzy.

W celu uzyskania informacji na temat stanu awifauny i chiropterofauny terenu po rozpoczęciu funkcjonowania inwestycji oraz jej wpływu na te grupy zwierząt - w pkt V.1. nałożono obowiązek wykonania monitoringu poinwestycyjnego dla ptaków i nietoperzy, badającego stopień wykorzystania terenu inwestycji przez obie grupy zwierząt oraz ich śmiertelność w wyniku kolizji z elementami elektrowni. W pkt V.2. i V.3. nałożono warunki dotyczące sposobów i terminów prowadzenia badań w ramach monitoringu ptaków i nietoperzy, natomiast w pkt V.4. i V.5. – warunki dotyczące sposobów i terminów

wykonania monitoringu śmiertelności obu grup zwierząt. Określone w ramach tego monitoringu badania skuteczności wykrywania ofiar kolizji oraz testy szybkości znikania ciał są niezbędne dla dokonania oceny faktycznej śmiertelności. Wymogi zawarte w pkt V.2. – V.5. są zgodne z zaleceniami najlepszej współczesnej wiedzy w zakresie badania wpływu elektrowni wiatrowych na ptaki i nietoperze.

Dla określenia faktycznej skali oddziaływania inwestycji na ww. grupy zwierząt - w pkt VI.2. nałożono obowiązek wykonania - na podstawie wyników monitoringu - analizy porealizacyjnej. W celu dokonania wstępnej oceny oraz umożliwienia podjęcia ewentualnych dodatkowych działań minimalizujących już po pierwszym roku funkcjonowania przedsięwzięcia, pierwszą analizę należy sporządzić po upływie dwunastu miesięcy od daty oddania inwestycji do użytkowania (pkt VI.2.1.). W celu dokonania pełnej oceny wpływu inwestycji na ptaki i nietoperze, kolejną analizę należy przedstawić po przeprowadzeniu całego monitoringu poinwestycyjnego (pkt VI.2.2.).

W oparciu o przedstawione przez wnioskodawcę materiały oraz postanowienia organów uzgadniających oraz wnioski i uwagi złożone przez mieszkańców toku konsultacji społecznych Wójt Gminy Przeworno określił środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia uznając, że przedmiotowe zadanie inwestycyjne nie powinno spowodować ponadnormatywnych uciążliwości akustycznych oraz znaczących, negatywnych zmian w środowisku gruntowo – wodnym, przyrodniczym, a także krajobrazie, pod warunkiem spełnienia uwag zawartych w niniejszej decyzji oraz prowadzenia robót budowlanych zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Jednakże dla jednoznacznego określenia oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia, konieczne jest wykonanie analizy porealizacyjnej.

Mając na uwadze powyższe postanowiono jak w sentencji.

P o u c z e n i e

Zgodnie z art. 72 ust. 3 z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 ze zm.) decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie pozwolenia na budowę. Wniosek ten powinien być złożony nie później niż przed upływem czterech lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Od decyzji przysługuje odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego we Wrocławiu za pośrednictwem Wójta Gminy Przeworno w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Informacja o niniejszej decyzji podlega umieszczeniu w publicznie dostępnym wykazie danych.

Ze względu na fakt, iż liczba stron w przedmiotowym postępowaniu przekracza 20, na podstawie art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 ze zm.) oraz art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego zawiadamia się strony o niniejszej decyzji poprzez obwieszczenie.

Doręczenie uznaje się zadokowane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia o wydaniu decyzji.

Załącznik:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia



WÓJT
Jarosław Wójcik

Otrzymują:

1. Green Energy Earth Sp. z o.o., ul. Rolna 43, Katowice 40 - 555
2. Tablica ogłoszeń oraz BIP - Urząd Gminy Przeworno
3. Tablica ogłoszeń oraz BIP - Urząd Miejski Ziębice
4. Tablica ogłoszeń – sołectwa: Cierpice, Konary, Bożnowice
5. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego,
6. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu,
pl. Powstańców Warszawy 1, 50 – 153 Wrocław
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Strzelinie,
ul. Mickiewicza 18, 57 – 100 Strzelin

Zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (t.j. Dz. U. z 2012 r. poz. 1282 ze zm.) pobrano opłatę skarbową w wysokości 205,00 zł

Sporządziła: AP.

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Planowane przedsięwzięcie będzie składać się z 5 elektrowni wiatrowych o mocy do 3,3 MW każda wraz z infrastrukturą towarzyszącą. Turbiny wraz placami manewrowymi zlokalizowane będą na działkach o następujących numerach ewidencyjnych:

Nr EW	Obręb	Nr działki	Oznaczenie w mpzp
EW1	Cierpice	156	1Etw
EW2	Cierpice	151, 152	2Etw
EW3	Cierpice	144, 145/2	3Etw
EW4	Cierpice	179	4Etw
EW5	Cierpice	183	5Etw

Pojedyncza elektrownia składać się będzie z czterech głównych modułów: fundamentu, wieży, gondoli oraz wirnika. Na fundamencie o średnicy ok. 26 m posadowionym na głębokości ok. 4 m p.p.t., osadzona zostanie wieża o wysokości minimalnej 80 m (wysokość maks. 120 m). Na wieży zamocowana będzie obrotowa gondola wraz z generatorem oraz wirnikiem, zbudowanym z trzech śmigieł o średnicy do 126 m. Transformator nn/SN, w zależności od modelu turbiny zlokalizowany będzie w gondoli siłowni, wewnątrz jej wieży, bądź w przyległej stacji kontenerowej. Przy każdej wieży zlokalizowane będą również (tymczasowe) utwardzone place montażowe, z których (po zakończeniu etapu realizacji inwestycji) wydzielone zostaną stałe place manewrowe służące obsłudze serwisowej farmy. Pozostała część będzie zlikwidowana. Do przedmiotowych turbin prowadzić będą drogi dojazdowe o szerokości 5 m. W ramach inwestycji planuje się również modernizację istniejących dróg, w celu dostosowania ich parametrów technicznych do utrzymania transportów ponadgabarytowych. Szacuje się, iż całkowita powierzchnia terenu zajętego przez planowaną inwestycję (fundamenty, place manewrowe, drogi dojazdowe) – wyłączono go trwale z produkcji rolnej - wyniesie ok. 0,5 ha. Projektowana farma będzie wytwarzać energię elektryczną poprzez wykorzystanie energii kinetycznej wiatru. Praca elektrowni inicjowana będzie przy prędkości wiatru ok. 3 m/s, natomiast prędkość wiatru powyżej 25 m/s uruchomi mechanizm zabezpieczający, który wyłączy elektrownię. Przewiduje się, iż energia elektryczna wyprowadzana będzie z farmy podziemną linią kablową średniego napięcia (30 kV) do zewnętrznej stacji transformatorowej o napięciu wtórnym 110 kV, zlokalizowanej na terenie miasta Strzelin. Kable (energetyczne i telekomunikacyjne) łączące poszczególne turbiny w obwody i tworzące wewnętrzną infrastrukturę elektroenergetyczną, układane będą we wspólnym wykopie na głębokości ok. 1 m i przebiegać będą głównie w pasach gruntowych dróg wewnętrznych. Ewentualne przejścia infrastruktury przez drogi lub ciekę będą wykonywane metodą bezwykopową – przecisku lub przewiertu sterowanego. Jak wyraźnie wskazano w dokumentacji, stacja GPZ oraz sieć energetyczna i teletechniczna łącząca projektowaną farmę wiatrową z punktem włączenia do Krajowego Systemu Energetycznego, nie są objęte niniejszym wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i będą przedmiotem odrębnej

procedury. W ramach niniejszego wniosku rozpatrywana jest wyłącznie wewnętrzna sieć, zlokalizowana w obszarze ograniczonym od strony wschodniej drogą Cierpice - Sarby (działka nr 315), a od strony zachodniej drogą Cierpice – Bożnowice (działka nr 112).

W bezpośrednim sąsiedztwie przedmiotowego przedsięwzięcia znajdują się użytki rolne. Jak wynika z załączonej dokumentacji najbliższy teren chroniony akustycznie (przeznaczony na zabudowę mieszkaniową w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego) zlokalizowany jest w miejscowości Konary, w odległości ok. 560 m od najbardziej wysuniętej w jej kierunku elektrowni (EW3).

Na etapie realizacji przedsięwzięcia, wpływ na środowisko związany będzie z prowadzeniem prac budowlanych, montażowych, doprowadzeniem niezbędnej infrastruktury technicznej oraz uporządkowaniem terenu po zakończeniu tych prac. Oddziaływanie na poszczególne komponenty środowiska będzie krótkotrwałe i ograniczone głównie do bezpośredniego otoczenia placu budowy – początkowo w miejscu realizacji dróg dojazdowych, następnie na obszarze lokalizacji elektrowni wraz z placem montażowym. Przewiduje się, że faza budowy przedsięwzięcia trwać będzie kilka miesięcy. Zanieczyszczenie powietrza związane będzie głównie z eksploatacją maszyn roboczych jak również pyleniem z terenu budowy. Wykorzystywany w trakcie prac sprzęt budowlany i środki transportu będą również źródłem znacznej uciążliwości akustycznej. W celu ograniczenia tego oddziaływania prace budowlane należy prowadzić w porze dziennej (szczególnie w pobliżu zabudowy mieszkaniowej). Istnieje również możliwość zanieczyszczenia środowiska gruntowo – wodnego przez substancje ropopochodne z potencjalnych wycieków z silników spalinowych maszyn. Miejsca ich postoju winny więc być zabezpieczone warstwą nieprzepuszczalną, a zaplecze budowy zaopatrzone w środki do neutralizacji ewentualnych wycieków. W trakcie budowy elektrowni oraz infrastruktury towarzyszącej dojdzie do przekształcenia terenu, lecz wcześniejsze zdjęcie warstwy próchnicznej gleby i jej wykorzystanie do prac wykończeniowych winno zminimalizować oddziaływania z tym związane. Ponadto, w trakcie realizacji inwestycji będą powstawały odpady związane z pracami ziemnymi, budowlanymi i instalacyjnymi (m.in. odpady betonu oraz gruz betonowy, tworzywa sztuczne, żelazo i stal, materiały izolacyjne, gleba i ziemia z wykopów itp.). Zgodnie z obowiązującym stanem prawnym, przedsiębiorca powinien zapobiegać powstawaniu odpadów, a w przypadku ich wytworzenia zobowiązany jest do postępowania z nimi w sposób zgodny z zasadami gospodarowania odpadami, wymaganiami ochrony środowiska oraz planami gospodarki odpadami. I tak, odpady powstające w wyniku realizacji inwestycji będą selektywnie zbierane i magazynowane w szczelnych pojemnikach i kontenerach ustawionych w wyznaczonych miejscach o utwardzonej nawierzchni na terenie placu budowy - zabezpieczonych przed możliwością przenikania zanieczyszczeń do środowiska. Ponadto, odpady o charakterze obojętnym dla środowiska, w miarę możliwości, poddane będą odzyskowi na miejscu, poprzez wykorzystanie ich jako podkład pod drogi dojazdowe i place montażowe. Wszystkie prace budowlane na etapie realizacji inwestycji będą prowadzone w sposób zapewniający oszczędne korzystanie z terenu i minimalne przekształcenie jego powierzchni.

WÓJT
Jarosław Taranek