

2/8
84

UCHWAŁA NR VII/41 /03
Rady Miejskiej w Ziębicach
z dnia 25 kwietnia 2003 r.

w sprawie wniesienia skargi do Naczelnego Sądu Administracyjnego na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Dolnośląskiego.

Na podstawie art. 98 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. - samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z póź. zm.) Rada Miejska w Ziębicach uchwala, co następuje:

§ 1.

Wnosi się skargę do Naczelnego Sądu Administracyjnego Oddział Zamiejskowy we Wrocławiu na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Dolnośląskiego P.N.II.0911-21/52/03 z dnia 11 kwietnia 2003 r. stwierdzające nieważność § 17 uchwały Nr V/29/03 Rady Miejskiej w Ziębicach z dnia 28 lutego 2003 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Ziębice w rejonie ul. Gliwickiej.

§ 2.

Wykonanie uchwały zleca się Burmistrzowi Ziębic, w terminie wskazanym, w pouczeniu zawartym w rozstrzygnięciu, o którym mowa w § 1.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej



Janusz Sobol

257
89

Uzasadnienie

do Uchwały Nr VII/41/03 Rady Miejskiej w Ziębicach
z dnia 25 kwietnia 2003 roku

Rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Dolnośląskiego będące przedmiotem zaskarżenia jest sprzeczne z obowiązującym prawem i narusza interes prawny gminy poprzez:

- odmowę możliwości zastosowania zerowej (0%) stawki procentowej, służącej naliczeniu opłaty od wzrostu wartości nieruchomości w związku z uchwaleniem planu miejscowego, o której mowa w art. 10 ust 3 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym,
- wymuszenie zastosowania stawki wyższej niż 0% - co należy do wyłącznej kompetencji rady gminy,
- ustalenie innej niż stosowana w obowiązującym prawie treść odnosząca się do słowa „stawka”,
- brak uzasadnienia prawnego w przyjętym rozstrzygnięciu a jedynie wskazanie okoliczności towarzyszących podjęciu uchwały o planie miejscowym.

Wobec powyższego, także stosowanej od 1995 roku praktyki w opublikowanych planach (znaczny odsetek stosujący stawkę „0%”) oraz dodatkowo na podstawie ustawowo uregulowanych stawek (m.in. w ustawach finansowych) na poziomie 22, 7 lub 0% - prócz występującego „zwolnienia” – należałoby stwierdzić, że:

- **stawka 0% stanowi ogólnie stosowaną wielkość,**
- **ustawodawca nie wyłączył jej z możliwości stosowania,**
- **ustawodawca określił górną jej granicę a nie dolną,**

Przy dokonywaniu językowej wykładni niezdefiniowanego w ustawie zwrotu prawnego ważną rolę odgrywa ustalenie wzajemnej realizacji między językiem prawnym a językiem potocznym. Jedną z dyrektyw wykładni głosi, że interpretowanym zwrotom prawnym nie należy nadawać znaczenia odmiennego od potocznego, chyba, że są ku temu dostateczne racje. W języku potocznym pojęcie stawki funkcjonuje w szerokim zastosowaniu – także z wyznacznikiem „0%”.

Trudno ponadto gminie, będącej władającym gruntem, nakazać wnoszenie do tej samej gminy opłat z tytułu wzrostu wartości nieruchomości – szczególnie w stosunku do przedmiotu tj. wysypiska odpadów.

Zatem, podsumowując przedstawione uzasadnienie należy rozstrzygnięcie nadzorcze, będące przedmiotem niniejszej uchwały zaskarżyć, zgodnie z przysługującym gminie uprawnieniem.

BURMISTRZ

mgr inż. Tadeusz Wolski