

ZP.271.1.10.2012

**DO WSZYSTKICH WYKONAWCÓW,
KTÓRZY POBRALI SPECYFIKACJĘ
ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA**

dot. postępowania na zadanie pn.:
**„Zorganizowanie i administrowanie Strefą Płatnego Parkowania na terenie miasta
Ziębice”**
(organizowanego w trybie przetargu nieograniczonego)

Działając na podstawie art. 38 ust.1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), Zamawiający informuje, że w dniu 14 i 18 grudnia 2012 roku wpłynęły do Zamawiającego pytania od Wykonawcy do treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia i udziela następujących odpowiedzi:

1. Czy parkomaty z funkcją informacji miejskiej mogą być zasilane z sieci? Jeśli tak, to czy zamawiający wyraża zgodę, aby koszty i wykonanie przyłączy elektrycznych dla infotrminali leżały po stronie Zamawiającego

Zamawiający rezygnuje z obowiązku dostawy i montażu dwóch parkomatów z funkcją informacji miejskiej i ustala minimalną ilość parkomatów do obsługi Strefy Płatnego Parkowania na 14 sztuk. Parkomaty mają spełniać wymagania określone w SIWZ dla urządzeń do pobierania i rozliczania opłat parkingowych.

SIWZ ulega zmianie

Rozdział 3 pkt 2 zapis w brzmieniu *„Wykonawca opracuje konieczną dokumentację na lokalizację parkomatów w ilości nie mniejszej niż 14 + 2szt.(dwa parkomaty zainstalowane w Rynku muszą być wyposażone w monitor wraz z oprzyrządowaniem spełniającym funkcję informatora miejskiego)”*

zastępuje się zapisem

„Wykonawca opracuje konieczną dokumentację na lokalizację parkomatów w ilości nie mniejszej niż 14sztuk ”

Rozdział 3 pkt. 3 ppkt 3 *wykreśla się*

Rozdział 3 pkt 4 ppkt 5 *wykreśla się* zapis *„(dopuszcza się inne parametry dla urządzeń spełniających również funkcję informatorów miejskich)”*.

Rozdział 3 pkt 4 ppkt 4 *wykreśla się* zapis *„+2 sztuki”*

2. Czy parkomat z funkcją informacji miejskiej ma być obsługiwany za pomocą ekranu dotykowego?

Nie dotyczy w związku z odpowiedzią na pytanie 1

3. Czy Zamawiający zrezygnuje z wymogu przesyłania danych statystycznych i finansowych z parkomatów do programu monitorującego? Wykonawcy taka funkcjonalność, w przypadku tak małego obszaru SPP, jest właściwie zbędna a jedynie obciąża dodatkowymi kosztami działalność strefy, co oczywiście ma znaczenie przy oszacowaniu wynagrodzenia operatora.

Zamawiający rezygnuje z wymogu przesyłania danych statystycznych i finansowych z parkomatów do programu monitorującego dla potrzeb serwisowych w systemie off-line. Jednakże informacje te są zasadne do zarejestrowania w biurze SPP w okresie analitycznym.

Zmiana SIWZ

Wykreśla się zapis zamieszczony w Rozdziale 3 pkt 4 ppkt 1 litera m), n), o),

4. Czy Zamawiający dopuszcza urządzenia, w których zastosowane są wymienne moduły pamięci? Zapis ten narusza zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania Wykonawców.

Zamawiający dopuszcza do stosowania urządzenia z wymiennymi modułami pamięci

Zmiana SIWZ

Rozdział 3 pkt 4 ppkt 1 lit p zmienia się zapis w brzmieniu „*Parkometr musi posiadać moduł pamięci trwale związany z obudową parkometru, w sposób uniemożliwiający jego wymianę bez naruszenia zabezpieczeń producenta. Wyklucza się zastosowanie wymiennych modułów pamięci takich jak: pamięć USB, karty pamięci etc.*”

i zastępuje się nowym „*Moduły pamięci w parkomatach mogą być zamontowane na stałe z urządzeniem jak również mogą być wymienne*”

5. Prosimy o modyfikację zapisu dot. warunków dopuszczenia urządzeń używanych. Pomimo tego iż wykonawcy posiadają w swojej ofercie takie urządzenia i dokonują regeneracji przed ich zastosowaniem, nie są jednak w stanie zapewnić, aby takie urządzenia nie wskazywały znamion wcześniejszego użytkowania. Taki zapis stoi wręcz w sprzeczności. Prosimy zatem o wykreślenie tego zapisu lub jego modyfikację.

Przez zapis „*nie wskazywały znamion wcześniejszego użytkowania*” należy rozumieć

- będą technicznie i użytkowo sprawne i będą spełniały wymagania określone w SIWZ,
- będą odnowione (pomalowane zewnętrzne elementy), czyste, nieodrapane, nie będą miały wgnieceń, pęknięć, załamań, innych fizycznych uszkodzeń i braków, wszystkie przyciski będą kompletne i użytkowo sprawne, wyświetlacz będzie w pełni czytelny, urządzenie wizualnie i użytkowo nie będzie odbiegało od estetycznych i funkcjonalnych standardów.

6. Czy kontrola płatności mobilnych może odbywać się za pomocą telefonu komórkowego, która posiadać będzie dedykowaną aplikację kontrolną?

Zamawiający dopuszcza aby kontrola płatności mobilnych odbywała się za pomocą telefonu komórkowego który posiadać będzie dedykowaną aplikację kontrolną.

Zmiana SIWZ

Rozdział 3 pkt 5 ppkt 3 zapis w brzmieniu

„ 3) *Wykonawca wyposaży w terminale mobilne kontrolerów wraz z ich oprogramowaniem,*

które muszą umożliwiać:

- a) kontrolę abonamentów zakupionych przez system płatności mobilnych (np. impulsem SMS –em) poprzez numer rejestracyjny pojazdu,
- b) drukowanie zawiadomienia z unikalnym numerem seryjnym o konieczności uiszczenia opłaty dodatkowej z drukarki zintegrowanej z urządzeniem, lub połączonej bezprzewodowo. Nie dopuszcza się ręcznego wystawiania zawiadomień,
- c) przypisanie unikatowego numeru do każdego wystawionego zawiadomienia”

zastępując się zapisem

„3) Wykonawca wyposaży kontrolerów w jeden z poniższych sposobów:

1. w terminale mobilne wraz z ich oprogramowaniem, które muszą umożliwiać:

- kontrolę abonamentów zakupionych przez system płatności mobilnych (np. impulsem SMS –em) poprzez numer rejestracyjny pojazdu,
- drukowanie zawiadomienia z unikalnym numerem seryjnym o konieczności uiszczenia opłaty dodatkowej z drukarki zintegrowanej z urządzeniem, lub połączonej bezprzewodowo. Nie dopuszcza się ręcznego wystawiania zawiadomień,
- przypisanie unikatowego numeru do każdego wystawionego zawiadomienia.

b) telefony komórkowe z odpowiednią aplikacją umożliwiającą kontrolę płatności

- ręcznego wystawienia zawiadomienia na drukach z przypisaniem unikatowego numeru do każdego zawiadomienia”.

7. Czy dane o zarejestrowanych opłatach dodatkowych mogą być przekazywane w trybie off-line, na koniec dnia w biurze?

Zamawiający dopuszcza aby dane o zarejestrowanych opłatach dodatkowych mogły być przekazywane na koniec dnia w biurze SPP,

Zmiana SIWZ

Rozdział 3 pkt 5 ppkt 6 lit a tiret 11 wykreśla się zapis „- umożliwiać komunikację dwustronną w trybie online z terminalem przenośnym w zakresie odczytywania danych o wystawionych opłatach dodatkowych oraz konfigurowanie programu terminala kontrolera”

i wprowadza się nowy

„- umożliwiać rejestrację danych o opłatach dodatkowych w Biurze SPP”

8. Dot. oprogramowania do windykacji należności za parkowanie. Czy zamawiający rezygnuje z funkcji „mapy, na której identyfikuje się lokalizację kontrolera”? Z wiedzy Wykonawcy wynika, iż jeden program w Polsce spełnia to kryterium.

Zamawiający rezygnuje z funkcji „mapy, na której identyfikuje się lokalizację kontrolera” jako wymogu dla oprogramowania do windykacji należności za parkowanie,

Zmiana SIWZ

Rozdział 3 pkt 5 ppkt 6 lit a tiret 12 wykreśla się zapis „- musi posiadać mapę na której identyfikuje się lokalizację kontrolera „

9. Czy zamawiający zrezygnuje z określenia maksymalnej prowizji dla Operatora? W opinii Wykonawcy, Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu może się spodziewać ofert z prowizją wyższą niż wskazaną w SIWZ. Przyczyną takiej sytuacji są wysokie koszty uruchomienia i bieżącego utrzymania SPP, przy niedostatecznie wysokich wpływach z opłat parkingowych. W sytuacji jeśli Wykonawcy zaoferują prowizję wyższą niż 50% brutto Zamawiający będzie musiał unieważnić przetarg.

Zamawiający rezygnuje z ustalonego wcześniej progu 50 % wartości wpływów miesięcznych z opłat wniesionych przez użytkowników SPP jako wynagrodzenia maksymalnego dla Wykonawcy. Zamawiający wprowadza nowy próg o wysokości nie większej niż 60 % dla Wykonawcy i nie mniej niż 40% dla Zamawiającego wartości brutto od wpływów z opłat parkingowych,

Zmiana SIWZ

Rozdział 12 opis sposobu obliczenia ceny pkt 1 zapis w brzmieniu

1. *Do obliczenia ceny celem porównania ofert złożonych w postępowaniu przyjmuje się koszt obliczony dla całego okresu trwania umowy tj. 4 lat, przy przyjęciu następujących wielkości*
 - *Przykładowa wysokość wpływów miesięcznych brutto 45.000,00 zł*
 - *.....% wskazany przez Wykonawcę (z tym że nie wyższy niż 50 %) określający wysokość wynagrodzenia Wykonawcy brutto od wartości wpływów miesięcznych z opłat wniesionych przez użytkowników SPP*

Przykład:

$$\begin{aligned} 45.000,00 * 50 \% &= 22.500,00 \text{ zł} \\ 22.500,00 * 12 \text{ m-cy} &= 270.000,00 \text{ zł} \\ 270.000,00 * 4 \text{ lata} &= \underline{1.080.000,00 \text{ zł}} - \text{cena za okres 4 lat} \end{aligned}$$

zastępuje się zapisem

1. *Do obliczenia ceny celem porównania ofert złożonych w postępowaniu przyjmuje się koszt obliczony dla całego okresu trwania umowy tj. 4 lat, przy przyjęciu następujących wielkości*
 - *Przykładowa wysokość wpływów miesięcznych brutto 39.000,00 zł*
 - *.....% wskazany przez Wykonawcę (z tym że nie wyższy niż 60 %) określający wysokość wynagrodzenia Wykonawcy brutto od wartości wpływów miesięcznych z opłat wniesionych przez użytkowników SPP*

Przykład:

$$\begin{aligned} 39.000,00 * 60 \% &= 23.400,00 \text{ zł} \\ 23.400,00 * 12 \text{ m-cy} &= 280.800,00 \text{ zł} \\ 280.800,00 * 4 \text{ lata} &= \underline{1.123.200,00 \text{ zł}} - \text{cena za okres 4 lat} \end{aligned}$$

zmiana dotyczy również zapisu w formularzu ofertowym – załącznik nr 1 do SIWZ

10. Czy podstawą wynagrodzenia Wykonawcy są także opłaty parkingowe wnoszone za pomocą systemu płatności mobilnych?

Opłaty parkingowe wnoszone za pomocą systemu płatności mobilnych będą stanowiły podstawę do wynagrodzenia w związku z warunkiem przyjęcia przez Wykonawcę odpowiedzialności związanej z dostępnością systemu w SPP oraz rejestracji i raportowania Zamawiającemu wszystkich wykonanych za pomocą tego systemu transakcji rozliczenia czasu parkowania.

11. Dot. rozdz. 3 pkt 2

Prosimy o podanie powierzchni lokalu, który Zamawiający przeznacza na Biuro SPP, położonego przy ul. Bohaterów Getta 6 w Ziębicach w celu obliczenia czynszu najmu.

Zamawiający przeznacza na Biuro SPP lokal położony w Ziębicach przy ul. Bohaterów Getta 6 o powierzchni użytkowej 39,00 m². Lokal składa się z dwóch pomieszczeń i wydzielonego WC.

12. Dot. rozdz. 6 pkt 3

Prosimy o potwierdzenie że wymagana karta techniczna parkometrów powinna potwierdzać spełnienie wszystkich wymagań technicznych wymienionych w rozdz. 3 pkt 4 wraz z podaniem producenta i typu oferowanych urządzeń oraz nazwy oprogramowania służącego do przesyłania informacji do Systemu Centralnego.

Zamawiający nie zmienia treści SIWZ w zakresie pytania, które wniósł Wykonawca.

13 Dot. rozdz. 6 pkt 3

Prosimy o rozszerzenie wymogu dołączenia karty technicznej o terminale mobilne oraz oprogramowanie do prowadzenia windykacji należności za parkowanie opisane w rozdz. 3 pkt 5 wraz z podaniem producenta i typu oferowanych urządzeń i oprogramowania powyższe umożliwi Zamawiającemu weryfikację spełnienia wymagań opisanych w SIWZ przez oferowane terminale oraz oprogramowanie

Zamawiający nie wymaga karty technicznej terminali mobilnych oraz karty technicznej oprogramowania do prowadzenia windykacji należności za parkowanie jednocześnie Zamawiający zmienił zapis SIWZ dopuszczając dodatkowy sposób prowadzenia kontroli płatności - odpowiedź zawarta w pytaniu 6

14 Dot. rozdz. 3 pkt 4 m-o

Prosimy o potwierdzenie że dostęp do Systemu Centralnego powinien być zapewniony zarówno Zamawiającemu jak i pracownikom Biura SPP

Patrz odpowiedź na pytanie 3

15 Dot. rozdz. 3 pkt 4 m

Prosimy o potwierdzenie że zamawiający wymaga aby parkometr przysyłał informacje do Systemu Centralnego o nieuprawnionym otwarciu wszystkich drzwi urządzenia.

Patrz odpowiedź na pytanie 3

16 Dot. rozdz. 3 pkt 4f

Czy Zamawiający dopuszcza aby monitorowanie pracy serwisu technicznego oraz służb kontrolnych odbywało się za pomocą spersonifikowanej karty chipowej zamiast żetonu testowego?

Zamawiający dopuszcza aby monitorowanie pracy serwisu technicznego oraz służb kontrolnych odbywało się za pomocą spersonifikowanej karty chipowej lub przy użyciu żetonu testowego.

Zmiana SIWZ

Rozdział 3 pkt 4 ppkt 1 lit f zapis w brzmieniu „*posiadało system monitorowania pracy serwisu technicznego oraz służb kontrolnych poprzez wydruk biletu testowego specjalnym żetonem*”

Zastępuje się zapisem

„ posiadało system monitorowania pracy serwisu technicznego oraz służb kontrolnych poprzez wydruk biletu testowego specjalnym żetonem lub przy pomocy spersonifikowanej karty chipowej”

17 Dot. rozdz. 12

Czy zamawiający zrezygnuje z progu 50 % dla wynagrodzenia Wykonawcy w związku z faktem że strefa jest niewielka (co za tym idzie również wpływy będą stosunkowo niewielkie) i stworzenie progu dla wynagrodzenia wykonawcy może spowodować niemożność złożenia ważnej oferty. W opinii zadającego pytanie wynagrodzenie mieszczące się w progu 50% spodziewanych przychodów SPP może nie wystarczyć na pokrycie kosztów inwestycyjnych oraz stałych kosztów bieżącego utrzymania (zorganizowanie SPP, utrzymanie Biura SPP personelu, materiałów eksploatacyjnych, części zamiennych, itp.)?.

Patrz odpowiedź na pytanie 9.

UWAGA!

Zamawiający zamieszcza ujednolicony Rozdział 3, 11, oraz 12 SIWZ po udzieleniu odpowiedzi oraz załącznik nr 1 do SIWZ

Równocześnie informujemy, że termin składania ofert ulega zmianie. Zamawiający przedłuża termin składania ofert

Ofertę należy złożyć w siedzibie zamawiającego przy **ul. Przemysłowej 10, 57-220 Ziębicach, sekretariat (I piętro – pok. Nr 10)** , w terminie do dnia **21.01.2013 roku**, do godz. **12.00** pod rygorem nie rozpatrzenia oferty wniesionej po tym terminie bez względu na przyczyny opóźnienia (art. 84, ust. 2 Ustawy);

Otwarcie ofert nastąpi w dniu 21.01.2013 roku o godz. 12.30 w siedzibie Zamawiającego

Zamawiający przypomina, iż w/w odpowiedź przekazana Wykonawcom stanowi integralną część SIWZ i wiąże Wykonawców.

z up. BURMISTRZA
mgr Edward Gymbala
Zastępca Burmistrza

.....
podpis Zamawiającego