

Uchwała Nr XIV/105/2011
Rady Miejskiej w Ziębicach
z dnia 15 grudnia 2011 roku

w sprawie: rozpatrzenia skargi Ewy Ripy na działalność Dyrektora Zakładu Usług Komunalnych w Ziębicach.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 z późniejszymi zmianami) w związku z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 z późniejszymi zmianami) Rada Miejska w Ziębicach uchwała, co następuje:

§1.

Po zapoznaniu się z opinią Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Ziębicach postanawia się negatywnie rozpatrzyć skargę Pani Ewy Ripy, zam. w Ziębicach, zawierającą zarzuty pod adresem Pana Artura Pelca – Dyrektora Zakładu Usług Komunalnych w Ziębicach w związku z nie wyciągnięciem konsekwencji służbowych w stosunku do podległego pracownika i nieudzielenia odpowiedzi na pismo w ustawowym terminie.

§2.

Uchwała podlega podaniu do publicznej wiadomości przez wywieszenie na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miejskim w Ziębicach.

§3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej
mgr inż. Marian Domagala

UZASADNIENIE

Pani Ewa Ripa w dniu 05 września 2011 roku złożyła skargę do Dyrektora Zakładu Usług Komunalnych w Ziębicach w sprawie wyciągnięcia konsekwencji służbowych w stosunku do pracownicy zakładu – pani Doroty Rymszy, za bezpodstawne oskarżenia i obrażanie. W dniu 10 października 2011 roku pani Ewa Ripa złożyła skargę do Kancelarii Ogólnej Urzędu Miejskiego w Ziębicach na Dyrektora Zakładu Usług Komunalnych w Ziębicach – pana Artura Pelca w związku z niewyciągnięciem konsekwencji służbowych w stosunku do podległego pracownika i nieudzielenia odpowiedzi na pismo w ustawowym terminie.

W dniu 24 listopada 2011 roku zespół kontrolujący, w którego skład weszli członkowie Komisji Rewizyjnej, po przeprowadzeniu kontroli w Zakładzie Usług Komunalnych w Ziębicach ustalił, że podnoszone przez skarżącą zarzuty są niezasadne, uznając sprawę za „szczególnie skomplikowaną” (sprawa pracownicza, wymagająca opinii związków zawodowych, zbieg terminów urlopów wypoczynkowych), a w takim przypadku § 3 art.35 KPA przewiduje termin 2 miesięcy liczony od dnia wszczęcia postępowania. Tego terminu ZUK dochował. W ocenie kontrolujących sprawdzana procedura postępowania Dyrektora ZUK była prawidłowa, więc należało orzec jak w uchwale.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej

mgr inż. Marian Domagała